

## MØTEINNKALLING

---

**Utvalg:** KOMMUNESTYRET  
**Møtested:** Kommunestyresalen  
**Møtedato:** 25.02.2010    **Tid:** 18:00

---

Eventuelt forfall meldes til tlf. 78 78 20 00  
Varamedlemmer møter etter nærmere avtale.

### SAKSLISTE

<b>Saksnr.</b>	<b>Arkivsaksnr.</b>	<b>Tittel</b>
		<b>REFERAT:</b>
		<b>FORMANNSKAPSVEDTAK ETTER KOM.LOV § 13</b>
1/10	08/1292	<b>REGULERINGSPLAN STORE MOLVIK</b>
2/10	08/1327	<b>REGULERINGSPLAN FOR BERLEVÅG LUFTHAVN</b>
3/10	09/704	<b>FASTSETTELSE AV PLANPROGRAM - REGULERINGSPLAN VESTRE KIRKEGÅRD</b>
4/10	09/779	<b>KOMMUNAL PLANSTRATEGI 2010-2013</b>
5/10	09/857	<b>KONGSFJORD KAPELL</b>
6/10	09/315	<b>KONTROLLUTVALGETS ÅRSMELDING 2009</b>
7/10	09/814	<b>EIERSKAPSKONTROLL BERLEVÅG KOMMUNE</b>
8/10	09/937	<b>REVISJONSRAPPORT ØST-FINNMARK AVFALLSSELSKAP ANS</b>
9/10	10/56	<b>PERSONALSAK</b>

Berlevåg, den 18. februar 2010

Janne Andreassen  
ordfører

## **FØRESPØRSEL TIL EIERNE I FINNMARK REISELIV OM BYTTE AV AKSJER I FINNMARK REISELIV TIL AKSJER I NORD NORSK REISELIV AS**

**Behandling/vedtak i Formannskapet den 09.02.2010**

**Behandling:**

### **Vedtak:**

- Berlevåg kommune viderefører sin eierandel i Finnmark Reiseliv AS, gjennom overdragelse av aksjene til det nyetablerte selskapet Nord-Norsk Reiseliv AS.
- Kapitalforhøyelsen i det nye selskapet vil på grunn av flere aktører på eiersiden, innebærer at Berlevåg kommunes eierandel i Nord-Norsk Reiseliv AS reduseres i forhold til dagens nivå.

Berlevåg kommune har som eier møte- og stemmerett i det nye selskapets årlige generalforsamlinger.

Vedtaket fattes i medhold av kommuneloven § 13.

Enstemmig vedtatt

## REGULERINGSPLAN STORE MOLVIK

Saksbehandler: Bjarne Mjelde  
Arkivsaksnr.: 08/1292

Arkiv: 142 L13

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
2/08	Planutvalget	07.05.2008
4/08	Planutvalget	05.06.2008
5/08	Planutvalget	01.09.2008
6/08	Planutvalget	30.09.2008
8/08	Planutvalget	25.11.2008
7/08	Planutvalget	25.11.2008
1/09	Planutvalget	26.03.2009
2/09	Planutvalget	26.03.2009
3/09	Planutvalget	26.03.2009
4/09	Planutvalget	26.03.2009
5/09	Planutvalget	26.03.2009
6/09	Planutvalget	22.05.2009
7/09	Planutvalget	22.05.2009
8/09	Planutvalget	22.05.2009
3/10	Formannskapet	26.01.2010
4/10	Formannskapet	26.01.2010
1/10	Kommunestyret	25.02.2010

**Innstilling:**

Innsigelse fra Finnmark fylkeskommune tas til følge.

Reguleringsplan for Store Molvik vedtas med følgende endringer:

## Kap. 6.1.2 Bestemmelser kulturminner:

*Det er ikke kjente automatisk fredede kulturminner i planområdet utover det som er avmerket på plankartet. Kjente kulturminner er merket med rune-R. Det må ikke iverksettes tiltak som er egnet til å skade, ødelegge, grave ut, flytte, forandre, tildekke, skjule eller på annen måte utilbørlig skjemme automatisk fredede kulturminner eller sikringssonen på fem meter rundt disse, eller fremkalle fare for at dette kan skje, jfr Lov av 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (Kulturminneloven) § 3. Skulle det under arbeidet likevel komme fram gjenstander eller andre spor fra eldre tid, må arbeidet stanses omgående og melding sendes areal- og kulturvern avdelingen ved Finnmark fylkeskommune og til Sametinget, jfr. kulturminnelovens § 8. Denne meldeplikt må formidles videre til de som skal utføre tiltaket.*

## Kap. 6.2.1 Bestemmelser:

*På hver tomt tillates oppført en hytte på maks. 250 m<sup>2</sup> BYA. I tillegg tillates oppført inntil to uthus på til sammen 60 m<sup>2</sup> BYA. Maksimalt areal for alle bygninger på hver tomt er 250 m<sup>2</sup> BYA.*

## Kap. 6.2.1 Retningslinjer:

*BYA: Bebygd areal for bebyggelsen på en tomt er summen av bebygd areal for alle bygninger, konstruksjoner og åpent overbygd areal på tomten.*

Kap. 6.5 Spesialområde bevaring – kulturminner og kulturmiljø:

*Dersom det skal utføres tiltak knyttet til eksisterende bebyggelse må dette varsles til rette kulturminnemyndighet slik at en vurdering blir gjort for å sikre kulturminnene mot tildekking og andre inngrep som framgår av § 3 i kulturminneloven.*

## **Saksutredning:**

### **Bakgrunn:**

Rådmannen viser til planutvalgets førstegangsbehandling 26.03.09 der framlagte forslag til planbeskrivelse, bestemmelser og retningslinjer for reguleringsplan for Store Molvik ble lagt ut til offentlig høring. Høringsfristen ble satt til 4. mai, og det ble i forbindelse med høringen avholdt et åpent møte 02.04.09.

Dersom høringen gir grunnlag for det, kan kommunestyret gjøre endelig planvedtak i denne behandlingen. Dersom det vedtas vesentlige endringer, må planen sendes ut på ny offentlig høring.

Da planen ble lagt ut til høring før ny planlov trådte i kraft, skal den behandles etter gammel lov. Men planutvalget er i mellomtiden erstattet med formannskapet, slik at det er formannskapet som gjør innstilling mens kommunestyret gjør endelig planvedtak. Grunnen til at dette er en reguleringsplan og ikke en bebyggelsesplan, er at plangrensene måtte utvides i forhold til de grensene som overordnet arealdel hadde for Store Molvik. Bare en reguleringsplan kan overprøve en overordnet arealplan.

### **Vurdering:**

Ved høringsfristens utløp er det kommet inn *innsigelse* til planforslaget fra Finnmark fylkeskommune. Det betyr at formannskapet ikke kan ferdigbehandle saken med mindre man tar innsigelsen til følge.

Innsigelsen dreier seg om følgende:

- Uformingen av en fellesbestemmelse og formuleringen av bestemmelser knyttet til spesialområde bevaring.
- § 9-undersøkelser ikke gjennomført

Etter gjennomføring av undersøkelser etter kulturminnelovens § 9 er denne delen av innsigelsen trukket tilbake.

Når det gjelder kulepunkt 1 er denne innsigelsen felles for alle bebyggelsesplanene vi har hatt til høring. Disse er det tatt hensyn til, og rådmannen anbefaler at det også gjøres i denne planen. Endringene er av presiserende, og til dels kosmetisk karakter.

§ 9-undersøkelsen har påvist kulturminner som ikke tidligere var kjent. Disse fører til en utvidelse av den østre delen av Spesialområde bevaring, ca 50 meter østover og tilsvarende nordover. Det siste betyr at selve planområdet utvides noe.

Fylkeskommunen har foreslått en avgrensning mellom bevaringsområde og friluftsområde i den vestligste delen, nemlig landtungen som går mot nordvest på vestsiden av elva fra Molvikvannet. En del av dette området blir da kun friluftsområde.

Fylkeskommunen ber videre om at det etableres en egen bestemmelse for de eksisterende hyttene innenfor spesialområde bevaring (E40-E45):

*Dersom det skal utføres tiltak knyttet til de eksisterende hyttene innenfor spesialområdet bevaring for kulturminner og kulturmiljø, må dette varsles til rette kulturmyndighet lik at en vurdering blir gjort for å sikre kulturminnene mot tildekking og andre inngrep som framgår av § 3 i kulturminneloven.*

Rådmannen har tatt dette med i sin innstilling.

For øvrig har fylkeskommunen etter befaringen ikke merknader til de foreslåtte hyttetomtene.

Ved høringsfristens utløp er det kommet inn følgende *merknader* til planforslaget. Disse refereres kort, etterfulgt av rådmannens kommentarer.

#### Fylkesmannen i Finnmark:

Fylkesmannen anbefaler omskriving av første avsnitt i bestemmelsenes pkt 6.2.1 slik at det klargjøres at maksimal BYA på 250 kvm gjelder pr tomt. Videre anbefales det i retningslinjene å definere hva BYA er.

Rådmannens intensjon (og formodentlig også planutvalgets) var at maksimal BYA for alle bygninger skulle være 250 kvm. Det foreslås derfor at begge fylkesmannens merknader vedr. BYA tas til følge.

#### Sametinget:

Sametinget har i tidligere korrespondanse gitt innspill til utforming av spesialområde bevaring av kulturminner innenfor flere av planområdene, samt avmerking av enkeltminner med rune-R og tilhørende bestemmelser. Sametinget er fornøyd med at disse innspillene nå er innarbeidet i planene.

#### Reindriftsadministrasjonen:

Reindriftsadministrasjonen har ingen merknader til planforslaget. Reindriftsadministrasjonen uttrykker tilfredshet med planprosessen.

#### Finnmark fylkeskommune:

Utenom de kulturfaglige vurderingene har fylkeskommunen ingen merknader til planforslaget.

#### Molvik hytteforening:

Foreningen ber om at eksisterende hytteveier blir inntegnet i kartet. Etter at rådmannen ba om en presisering av ønsket er det innkommet en skisse som angir 25 adkomstveger til enkelthytter. Problemstillingen blir vurdert under punktet "Nærmere om adkomstveger" nedenfor.

Hytteforeningen har også ønsker om mobilt toalett og avfallsdeponi, at bommen ved grustaket flyttes til Milsteinen, og at man ønsker å utvide bålplassen ved Frode Ludviksens hytte. Når det gjelder bålplassen viser rådmannen til kap. 6.4 i Bestemmelser og retningslinjer, der det åpnes for slike tiltak. Eksisterende "anlegg" strider ikke mot dette. De andre punktene tar ikke rådmannen stilling til, da de ikke inngår som del av reguleringsarbeidet. Vegbommen ligger langt utenfor planområdet. Det er ingenting i veien for at toalett og avfallsbeholder kan plasseres på en av parkeringsplassene som er regulert inn, men selve reguleringsplanen bestemmer ikke det.

Ikke mottatte merknader:

Tana kommune, Båtsfjord kommune, Mattilsynet, NVE Region Nord, Finnmarkseiendommen.

**Nærmere om adkomstveger**

Sommeren 2009 kom det opp en byggesak som aktualiserte et problem med de to øverste adkomstvegene (i nordøst). Disse to var knyttet sammen i nærheten av en hyttetomt. Det viste seg at plottingen av vegene på plankartet var unøyaktig i forhold til den reelle traséen, slik at hyttetomta fikk sammenknyttingen praktisk talt på trappa. Etter en runde med fylkeskommunen og fylkesmannen har rådmannen for det første fjernet sammenknyttingen, og for det andre plottet adkomstvegene slik de faktisk går i terrenget. Fylkesmannen hadde ikke merknader til forslaget, mens fylkeskommunen mente at å splitte adkomstvegene var positivt. Endringen vurderes å være så liten at det ikke er grunn til å sende planforslaget ut på ny høring.

Hytteforeningens ønske om adkomstveg til praktisk talt alle hytter vil stride mot det prinsipp som er lagt til grunn for bebyggelsesplanene i Kongsfjorddalen, nemlig at adkomstvegene skal være *felles*, for flere hytter. Dersom man fraviker dette, må man også ta høyde for behovet for likebehandling, nemlig at andre hytteeiere også skal ha adgang til å anlegge atkomstveg til sine hytter. I likhet med i Kongsfjorddalen er det mange "uoffisielle" veger i Store Molvik. Man må etter rådmannens mening bruke det samme prinsippet i Store Molvik som i Kongsfjorddalen.

På flere av de stedene hvor det er foreslått nye adkomstveger fra kommunal veg er det på plankartet tegnet inn avkjørslser (dobbel pil på plankartet). Det bør derfor ikke være vanskelig for hytteeierne å parkere på disse avkjørslene.

Dersom det likevel ønskes at hytteforeningens forslag skal etterkommes, må planforslaget etter rådmannens oppfatning omarbeides og legges ut til ny offentlig høring. Man må da også vurdere om ikke de andre planforslagene må endres tilsvarende. Det må også tas stilling til hvordan man skal håndtere tilsvarende problemstilling i de bebyggelsesplanene som allerede er vedtatt.

**Vedlegg:**

Planbeskrivelse og bestemmelser, plankart

Bjørn Ove Persgård  
rådmann

## REGULERINGSPLAN FOR BERLEVÅG LUFTHAVN

Saksbehandler: Bjarne Mjelde  
Arkivsaksnr.: 08/1327

Arkiv: GNR 11 bnr 923

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
9/09	Planutvalget	22.05.2009
13/10	Formannskapet	09.02.2010
2/10	Kommunestyret	25.02.2010

**Innstilling:**

Innsigelser fra Sametinget og Finnmark fylkeskommune tas til følge. Framlagte forslag til reguleringsplan med bestemmelser for Berlevåg lufthavn vedtas.

På vegne av Avinor varsles det ekspropriasjon for deler av eiendommene 11/1, 11/224, 11/226, 11/47, 12/1, 12/3, 12/7, 12/8, 12/9, 12/11, 12/18 og 12/19, jfr. den oversikt over arealerverv som framkommer av rådmannens saksutredning.

**Utvalg:** Planutvalget  
**Møtedato:** 22.05.2009  
**Sak:** PS 9/09

**Resultat:** Innstilling vedtatt

**Behandling i utvalget:****Vedtak:**

Forslag til reguleringsplan for Berlevåg lufthavn kan legges ut til offentlig ettersyn i hht. plan- og bygningslovens § 27-2.

**Utvalg:** Formannskapet  
**Møtedato:** 09.02.2010  
**Sak:** PS 13/10

**Resultat:** Innstilling vedtatt

**Behandling i utvalget:****Vedtak:**

Innsigelser fra Sametinget og Finnmark fylkeskommune tas til følge. Framlagte forslag til reguleringsplan med bestemmelser for Berlevåg lufthavn vedtas.

På vegne av Avinor varsles det ekspropriasjon for deler av eiendommene 11/1, 11/224, 11/226, 11/47, 12/1, 12/3, 12/7, 12/8, 12/9, 12/11, 12/18 og 12/19, jfr. den oversikt over arealerverv som framkommer av rådmannens saksutredning.

Enstemmig vedtatt

**Saksutredning:****Bakgrunn:**

Plan- og bygningsloven (pbl) krever at det skal utarbeides reguleringsplan bl.a. for områder hvor det skal gjennomføres større bygge- og anleggsarbeider. Med reguleringsplan forstås i loven en detaljplan med tilhørende bestemmelser som regulerer utnytting og vern av grunn, vassdrag, sjøområder, bebyggelse og det ytre miljø i bestemte områder i en kommune (pbl §§ 22 og 23).

Privat reguleringsplan for Berlevåg lufthavn ble igangsatt høsten 2008, med oppstartsmøte 09.12.08. Bakgrunnen for planarbeidet er utbygging av Berlevåg lufthavn som ble utført i 2007. I forbindelse med disse arbeidene ble det klart at Avinor ikke hadde en tilfredsstillende reguleringsplan for området. Planutvalget ga derfor en tidsbegrenset dispensasjon fra kommuneplanens arealdel. Forutsetningen var at Avinor innen to år fra vedtaksdato 04.06.07 har fremmet forslag til ny reguleringsplan.

I brev dat. 28.04.09 sendte Avinor forslag til reguleringsplan som ble behandlet av planutvalget i møte 22.05.09. Planutvalget vedtok å sende planforslaget ut på offentlig høring. Planen behandles etter gammel plan- og bygningslov, da den ble sendt ut på høring før ny plandel trådte i kraft.

De viktigste tiltakene som er gjennomført er nødvendige sikkerhetsområder og høyderestriksjoner rundt rullebanen og navigasjonsanlegg. Sikkerhetsområdet vil ha en bredde på 75 meter fra senterlinje rullebane til hver side, og en lengde på 180 meter i begge baneender etter tilgjengelig landingsbane. Det skal innenfor dette område ikke finnes hindere av noe slag, og det er bestemmelser for hvordan terrenget skal være utformet. Nytt lufthavngjerde plasseres på utsiden av sikkerhetsområdet og navigasjonsanleggene. Eiendomsgrensen for Avinor blir minimum 3 meter på utsiden av gjerdet. Planforslaget regulerer for en rullebanelengde på 829 meter. Det er ikke ferdselsrestriksjoner utenfor lufthavngjerdet.

Det settes av areal til navigasjonsanlegg øst og sørøst for rullebanen, areal til sirklings- og hinderlys vest for rullebanen, samt kabeltrasé for disse. I tillegg settes av areal til innflygingslysrekker og utrykningsveger i begge ender av rullebanen.

**Vurdering:**

Det kom inn følgende høringsuttalelser:

**Fylkesmannen i Finnmark:** Ingen merknader.

**Mattilsynet:** Ingen merknader.

**Sametinget:** *Innsigelse.* Innsigelsen gjelder seks lokaliteter med automatisk fredede kulturminner, seks kulturminner med uavklart vernestatus og tre kulturlandskapselementer fra nyere tid. De nye registreringene forutsettes innregulert i planen før innsigelsen trekkes.



**Finnmark fylkeskommune:** *Innsigelse.* Samme grunnlag som Sametingets innsigelse.

**Reindriftsforvaltningen Øst-Finnmark:** Ingen merknader.

**Statens Vegvesen:** Merknad vedr. byggegrensene for fylkesvegen. Ellers ingen merknader.

Rådmannen har vurdert planforslaget i forhold til Sametingets retningslinjer for endret bruk av meahcci/utmark, jfr. Finnmarkslovens § 4. Planforslaget har etter rådmannens vurdering ingen negative virkninger, jfr. også Reindriftsforvaltningens uttalelse.

Merknadene og innsigelsene er innarbeidet i det nye planforslaget. Endringene i planforslaget er ikke så omfattende at det er behov for ny høring. Rådmannen ber derfor om at reguleringsplanforslaget tas opp til endelig behandling.

Avinor ønsker å erverve den grunnen som brukes til arealet som omfattes av reguleringsplanen. Dette gjelder i følge en oppstilling fra Avinor følgende eiendommer:

Gnr/Bnr/Fnr	Beskrivelse	Arealerverv (dekar)	Eiendommens areal (dekar)
11/1	Landbruksareal	138,9	
11/1/16	Landbruksareal sør for rullebanen	4,8	<i>(Slettet, inngår i 11/1)</i>
11/1/150	Landbruksareal vest for rullebanen	10,9	<i>(Slettet, inngår i 11/1)</i>
11/224	Landbruksareal sørvest for rullebanen	2,8	80,5
11/226	Landbruksareal øst for rullebanen	2,6	18,3
11/47	Landbruksareal øst for rullebanen	0,05	9,4
12/1	Landbruksareal nordvest for rullebanen	16,2	
12/1/21	Landbruksareal nordvest for rullebanen	4,4	<i>(Feil, skal inngå i 12/1)</i>
12/3	Landbruksareal nordvest for rullebanen	1,8	79,6
12/7	Landbruksareal nordvest for rullebanen	0,7	34,7
12/8	Landbruksareal nordvest for rullebanen	0,5	13,8
12/9	Landbruksareal nordvest for rullebanen	3,1	23,7
12/11	Landbruksareal nordvest for rullebanen	4,4	38,1
12/18	Landbruksareal vest for rullebanen	0,04	17,6
12/19	Landbruksareal vest for	1,8	11,9

	rullebanen		
	<b>Sum Landbruksareal</b>	<b>193</b>	
	Kommunal veg	0,1	
	<b>Sum Vegareal</b>	<b>0,1</b>	
	<b>Totalt areal i dekar</b>	<b>193,1</b>	

Eiendommens totale areal er i kolonnen lengst til høyre, mens det Avinor ønsker å kjøpe står under "Arealerverv". Rådmannen har rettet opp noen feil i grunnlaget (se *kursiv tekst*).

I all hovedsak gjelder arealervervet Finnmarkseiendommen (175 dekar av i alt 193). Avinor har ikke egen ekspropriasjonshjemmel. Avinor ønsker at Berlevåg kommune på vegne av Avinor fatter vedtak om ekspropriasjon etter plan- og bygningslovens § 35 nr 1. Kommunen bes om å varsle ekspropriasjon til berørte grunneiere i forbindelse med kunngjøring av reguleringsplanen. Grunneierne må også varsles om at kommunen på vegne av Avinor vil søke Fylkesmannen i Finnmark om forhåndstillatelse av nødvendige arealer til lufthavnen, og en søknad om forhåndstiltredelse.

Parallelt med dette skal Avinor gjennomføre forhandlinger med berørte grunneiere og rettighetshavere. Ekspropriasjon vil ikke være nødvendig der forhandlingene fører til enighet.

**Vedlegg:**

Planbeskrivelse  
Plankart  
Bestemmelser

Bjørn Ove Persgård  
rådmann

## REGULERINGSBESTEMMELSER FOR BERLEVÅG LUFTHAVN

Dato: 2.oktober 2009  
Dato for siste revisjon:  
Dato for kommunestyrets vedtak/egengodkjenning: .....

### I

I medhold av plan- og bygningslovens § 26 gjelder disse reguleringsbestemmelsene for Berlevåg lufthavn innenfor reguleringsgrensen på plankartet.

### II

I medhold av plan- og bygningslovens § 26 reguleres til følgende formål:

#### LANDBRUKSOMRÅDE

- Landbruk

#### OFFENTLIG TRAFIKKOMRÅDE

- Kjøreveg
- Lufthavn; område for flytrafikk med tilhørende anlegg
- Lufthavn; byggeområder med tilhørende anlegg

#### SPESIALOMRÅDE

- Restriksjonsområde rundt navigasjonsanlegg
- Kulturelt bevaringsområde
- Høyderestriksjonssoner

#### KOMBINERTE FORMÅL

- Lufthavn; område for flytrafikk med tilhørende anlegg / landbruk

### III

**Gjeldende planer som oppheves når denne planen er godkjent:**

Reguleringsplan for Berlevåg lufthavn, vedtatt 16.12.1975

### IV

#### 1. FELLESBESTEMMELSER

A. Plan- og bygningslovens regler samt Berlevåg kommunes bestemmelser i medhold av denne, gjelder ved siden av disse bestemmelsene.

- B. Ved søknad om byggetiltak etter plan- og bygningsloven § 93 innenfor støysoner som angitt på plankart, skal det utarbeides rapport som viser de støyreducerende tiltak som skal gjennomføres for å oppnå tilfredsstillende støyforhold i henhold til byggeforskriftene. Nødvendige støyreducerende tiltak skal være ferdige før brukstillatelse gis.
- C. Dersom det under arbeid i området skulle komme fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet av kulturhistorisk verdi, skal arbeidet stanses og melding sendes omgående til kulturminnemyndighetene, jfr. Lov om kulturminner av 1978 § 8.
- D. Det kan ikke inngås privatrettslige avtaler i strid med denne planen.
- E. Alle søknader om byggetillatelse eller byggemelding skal forelegges Avinor for å unngå konflikt mellom tiltakene og restriksjoner knyttet til navigasjonsanleggene.

## V

### 2. LANDBRUKSOMRÅDE

- A. Innenfor området tillates oppført bygninger eller innretninger i tilknytning til driften av landbruksområdet og lufthavnen.
- B. Områdene kan utnyttes til landbruksvirksomhet innenfor rammen av restriksjonene i planen.

### 3. OFFENTLIG TRAFIKKOMRÅDE

#### 3.1 Kjøreveg

- A. Ved endring av eksisterende avkjørsel skal denne utformes i henhold til retningslinjer gitt i Statens vegvesens håndbok 017 - om Veg- og gateutforming.
- B. Ved endring av eksisterende avkjørsel skal siktforhold opprettholdes.
- C. Ved endring av eksisterende avkjørsel skal nødvendige terrenginngrep, slik som skjæringer og fyllinger, tilpasses landskapet omkring og gis en visuelt god utforming.

#### 3.2 Lufthavn - Område for flytrafikk med tilhørende anlegg (TF)

- A. Området skal benyttes til rullebane, taksebane, tankanlegg, flyoppstillingsområde, utrykningsveg og annet areal for flytrafikk.
- B. Nødvendige tiltak i grunnen (masseutskiftning og lignende) for å oppfylle de til enhver tid gjeldende krav til bæredyktighet, er tillatt.
- C. Navigasjonsinstrumenter, banelys/innflygingslys og eventuelt andre visuelle hjelpemidler samt nødvendige vegger for drift og vedlikehold av disse, kan etableres.
- D. Sikkerhetsområdene ut til 75 meter fra senterlinje rullebane på begge sider, skal være fritt for hindre.
- E. Nødvendige terrenginngrep slik som skjæringer og fyllinger, skal tilpasses landskapet omkring og gis en visuelt god utforming.

- F. Det skal etableres utrykningsveger i øst- og vestenden av flyplassen som vist på plankartet.
- G. I tillegg til vist trafikkareal kommer nødvendig areal til skjæringer og fyllinger (i henhold til detaljprosjektering), som kan legges på tilstøtende areal, jfr. Plan- og bygningsloven § 35.
- H. Utslipp fra rullebaner og avisningsområde skal behandles iht. forurensningslovens § 11.
- I. Inngjerding av området er tillatt

### **3.3 Lufthavn - Byggeområde med tilhørende anlegg (TB)**

- A. Området skal benyttes til bygninger og utomhusanlegg direkte knyttet til lufthavnens drift samt operative og beredskapsmessige behov, slik som ekspedisjonsbygg med servicefunksjoner og kontorer, driftsbygg, tårn-/sikringsbygg, transformator, sandlager og andre nødvendige bygg og anlegg.
- B. Bebyggelsens største tillatte høyde begrenses av den hinderfrie sideflaten langs rullebanen, vist som høyderestriksjoner på plankartet.
- C. Bebyggelsens utforming og materialbruk skal være harmonisk.
- D. Det skal etableres veger, fortau, parkeringsplasser og andre utomhusanlegg som er nødvendige for bebyggelsens funksjon.
- E. Valg av konstruksjon og fasademateriale på nye bygninger skal forelegges Avinor til vurdering.
- F. Nødvendige terrenginngrep slik som skjæringer og fyllinger, skal tilpasses landskapet omkring og gis en visuelt god utforming.
- G. I tillegg til vist trafikkareal kommer nødvendig areal til skjæringer og fyllinger (i henhold til detaljprosjektering), som kan legges på tilstøtende areal, jfr. Plan- og bygningsloven § 35.
- H. Innenfor området kan det settes opp gjerder

## **4. SPESIALOMRÅDER**

### **4.1 Restriksjonsområde rundt navigasjonsanlegg**

- A. Dette er områder som benyttes til anlegg og drift av navigasjonsinstrumenter.
- B. Det skal ikke innenfor områdene etableres bygninger, anlegg, vegetasjon eller andre innretninger som reduserer navigasjonsinstrumentenes funksjonsdyktighet.
- C. Nødvendige tiltak i grunnen (masseutskiftning og lignende) for å oppfylle de til enhver tid gjeldende krav til bæredyktighet, er tillatt.
- D. Innenfor området kan det settes opp gjerder så lenge de ikke påvirker navigasjonsinstrumentenes funksjonalitet.

### **4.2 Kulturelt bevaringsområde**

- A. Dette er områder hvor det er registrert automatisk freda kulturminner, samt kulturminner som er av ukjent opprinnelsesdato.
- B. Kulturminnelokaliteter som befinner seg innenfor flyplassgjerdet skal også merkes i terrenget. Merkingen må ikke bryte høyderestriksjonene som er gjeldene ved lokaliteten. Videre må merkingen være av en slik art at den ikke forstyrrer inn- og utflygningen.

### 4.3 Høyderestriksjonssoner

- A. For å sikre hinderfri inn- og utflyging er det fastsatt høyderestriksjoner i inn- og utflygingssonene til lufthavnen, samt til begge sider for rullebanen.
- B. I inn- og utflygingssonene er høyderestriksjonene gitt av en skråflate med stigning 1:40 (2,5 %). Innflygingsflatens innerkant starter 60 meter foran tersklene.
- C. Høyderestriksjonene til sidene for rullebanen (sideflaten) har en stigning 1:7 (14,3%). Sideflaten starter 75 meter fra rullebanens senterlinje. Flaten har en starthøyde som sammenfaller med rullebanens høyde i senterlinjen.
- D. Innenfor områdene gjelder de høyderestriksjoner som er angitt med koter på plankartet. Mellom de viste høydene på kotene skal det interpoleres. Det kan ikke etableres hindre (bygninger, anlegg, vegetasjon eller andre innretninger) som skjærer gjennom innflygingsflatene eller sideflatene, slik høyderestriksjonene er vist på plankartet. Vegetasjon skal holdes under de samme flatene.

## 5. KOMBINERTE FORMÅL

### 5.1 Lufthavn; område for flytrafikk med tilhørende anlegg / landbruk

- A. Innenfor disse områdene vil det bli anlagt strømforsyning til lysanleggene. Strømforsyningen blir lagt i jordkabel.
- B. Nødvendige tiltak i grunnen for å sikre strømførende kabel, er tillatt.
- C. Innenfor områdene skal det ikke etableres bygninger, anlegg, vegetasjon eller andre innretninger som kan være til hinder for strømkabelen.

## FASTSETTELSE AV PLANPROGRAM - REGULERINGSPLAN VESTRE KIRKEGÅRD

---

Saksbehandler Bjarne Mjelde

Arkiv: L12

:

Arkivsaksnr.: 09/704

---

**Saksnr. Utvalg**

**Møtedato**

:

84/09 Formannskapet

15.09.2009

5/10 Formannskapet

26.01.2010

3/10 Kommunestyret

25.02.2010

**Innstilling:**

Framlagte forslag til planprogram for reguleringsplan Vestre Kirkegård vedtas.

---

**Utvalg:** Formannskapet

**Møtedato:** 15.09.2009

**Sak:** PS 84/09

---

**Resultat:** Innstilling vedtatt

**Behandling i utvalget:**

**Vedtak:**

Framlagte forslag til planprogram for reguleringsplan Vestre kirkegård legges ut til offentlig høring og gjennomsyn. Oppstart av planarbeid varsles i hht. plan- og bygningslovens bestemmelser.

Enstemmig vedtatt

---

**Utvalg:** Formannskapet

**Møtedato:** 26.01.2010

**Sak:** PS 5/10

---

**Resultat:** Innstilling vedtatt

**Behandling i utvalget:**

**Vedtak:**

Framlagte forslag til planprogram for reguleringsplan Vestre Kirkegård vedtas.

Enstemmig vedtatt

**Saksutredning:**

**Bakgrunn:**

I henhold til ny plan- og bygningslov skal det som ledd i varsling av planoppstart utarbeides et planprogram som grunnlag for planarbeidet. Planprogrammet skal gjøre rede for formålet med planarbeidet, planprosessen med frister og deltakere,

opplegget for medvirkning, spesielt i forhold til grupper som antas å bli særlig berørt, hvilke alternativer som vil bli vurdert og behovet for utredninger.

Formannskapet fattet følgende vedtak 15.09.09:

*Framlagte forslag til planprogram for reguleringsplan Vestre kirkegård legges ut til offentlig høring og gjennomsyn. Oppstart av planarbeid varsles i hht. plan- og bygningslovens bestemmelser.*

### **Vurdering:**

Det er kommet inn merknader til planprogrammet fra følgende:

1. Sametinget
2. Fylkesmannen i Finnmark
3. Finnmark fylkeskommune

I det følgende vil hovedpunktene i merknadene refereres. Eventuelle kommentarer fra rådmannen følger etter hver merknad.

### **1. Sametinget**

Sametinget fremmer forslag til KU-program for kulturminner og kulturmiljø:

Kjente automatisk fredede kulturminner, vedtaksfredede kulturminner, nyere tids kulturminner og kulturmiljø med bevaringsverdi innenfor planområdet skal beskrives og vises på kart. Kulturminnene skal analyseres og verdien vurderes. Potensialet for funn av hittil ukjente automatisk fredede kulturminner skal beskrives og vises på kart.

Direkte og indirekte konsekvenser for kulturminner og kulturmiljø skal beskrives og vurderes.

Kulturlandskapet skal beskrives

Redegjøring for hvordan ev. konflikter med forekomster av kulturminner kan unngås ved plantilpasninger, herunder avbøtende tiltak og miljøovervåking.

#### *Rådmannens kommentar:*

Forslaget gjelder i hovedsak planprogrammets pkt 4.7 og er etter rådmannens mening en nyttig presisering (eller detaljering) av dette punktet, selv om, som det vil framgå nedenfor, foreslås å ikke gjennomføre en full konsekvensutredning.

### **2. Fylkesmannen i Finnmark**

Fylkesmannen ber om at det spesifiseres om det er privat eller kommunal detaljregulering, og minner om den nye planlovens skille mellom områderegulering og detaljregulering.

Fylkesmannen mener at forskrift om konsekvensutredninger ikke stiller krav om at det skal utarbeides konsekvensutredning. Planen skal behandles etter forskriften bare dersom den omfattes av oppfangskriteriene i forskriftens § 4. Det påpekes også at utarbeidelse av planprogram kun er knyttet til reguleringsplaner som kan ha vesentlige virkninger for miljø og samfunn. Forskrift om konsekvensutredninger avklarer hvilke planer dette gjelder.

Til selve forslaget bemerker Fylkesmannen at det har en tydelig utforming med relevant informasjon som gjør det enkelt å komme med innspill. I forhold til støy bør det vurderes om det er nødvendig å sette begrensninger på bruken av banen i bestemmelsene.



*Rådmannens kommentar:*

Ny plan- og bygningslov innebærer store endringer som skal innarbeides i både administrativ og politisk behandling. At man kan la være å gjøre konsekvensutredninger er positivt – samtidig vil selve prosessen med planprogram styrke kompetansen hos kommunen som organisasjon og sikre en best mulig planprosess.

**3. Finnmark fylkeskommune**

Forslag vedr. kap. 4.7 Kulturminner og kulturmiljø som stort sett samsvarer med Sametingets forslag, men foreslår en vesentlig større konsekvensutredning enn forutsatt i planprogrammet, bl.a. ved at utreder (kommunen) benytter konsulent eller institusjon med større faglig kompetanse enn fylkeskommunen. Det ønskes at tiltaket presenteres med skisser, modeller og fotomontasjer som visualiserer tiltakets omfang, inngrep i landskapet og konsekvenser utenfor selve tiltaksområdet. Utredningen bør videre omfatte hvor i prosessen undersøkelsesplikten etter kulturminnelovens § 9 gjennomføres. Det savnes også en redegjørelse for forholdet til overordnet plan.

*Rådmannens kommentar:*

Ut fra at banen skal benytte et område som allerede er "ødelagt" gjennom driften av massetaket, kan ikke rådmannen se at det er behov for en så omfattende utredning som fylkeskommunen foreslår. For øvrig innarbeides forslagene i planprogrammet. Se ellers Fylkesmannens vurdering av behovet om konsekvensutredning.

**Konklusjon**

Ut fra innspillet fra Fylkesmannen vil vurderingen være at det ikke er nødvendig å utarbeide konsekvensutredninger, noe som kan være et rimelig oppfattende og kostbart arbeid, jfr. kommentaren fra fylkeskommunen ovenfor. Planprogrammets kap. 4 foreslås derfor endret til å hete "Virkninger av planen – behov for avklaringer".

Selv om det formelt sett ikke hadde vært behov for å lage et planprogram, ber rådmannen om at dette likevel blir vedtatt, da det gir et godt grunnlag for det videre planarbeid, noe ikke minst innkomne merknader viser.

Planprogrammet foreslås endret på følgende punkter:

Overskrift: "Reguleringsplan" endres til "Detaljreguleringsplan", jfr. Fylkesmannens merknad.

1.3 Planprogrammet: "konsekvensutredning" erstattes med "virkninger av planen".

1.4 Overordnet planverk (nytt punkt): Tekst: "Overordnet arealplan er Arealdelen for Berlevåg kommune, vedtatt 1995. Det aktuelle område er LNFR-område.

4. "Konsekvensutredninger – behov for avklaringer" endres til "Virkninger av planen - behov for avklaringer".

4.6 Ny overskrift: "Landbruk og reindrift". Teksten endres til:

”Det vil kunne drives landbruk inntil planområdet. Ut fra dagens bruk vurderes ikke tiltaket å ha vesentlige virkninger for landbruksvirksomhet. Det vurderes derfor ikke som nødvendig å utrede eller vurdere tiltakets virkning for landbruk. Konsekvensene for samisk kultur og næringsutøvelse skal vurderes”.

4.7 Kulturminner: Tillegg. I hovedsak er kulepunktene det som er nytt.

- ”Avgrensning av influensområder
- Forholdet til automatisk fredede kulturminner
- Forholdet til nyere tids kulturminner
- Forholdet til verneverdig bebyggelse og bygningsmiljø
- Forholdet til kulturmiljø og landskap
- Kulturminner som en del av kulturmiljø og landskap
- Eventuelle avbøtende tiltak i forhold til kjente og registrerte kulturminner
- Potensialet for uregistrerte kulturminner

Området befares av fylkeskommunen og/eller Sametinget før reguleringsplanen sluttbehandles”, jfr. fylkeskommunens merknad.

5. Planprosessen: ”og konsekvensutredningen” tas ut. I framdriftsplanen erstattes ”Konsekvensutredning” med ”Vurdering av virkninger”.

**Vedlegg:**

Forslag til planprogram

Bjørn Ove Persgård  
rådmann

## KOMMUNAL PLANSTRATEGI 2010-2013

---

Saksbehandler: Bjarne Mjelde  
Arkivsaksnr.: 09/779

Arkiv: 141

---

<b>Saksnr.:</b>	<b>Utvalg</b>	<b>Møtedato</b>
93/09	Formannskapet	06.10.2009
2/10	Formannskapet	26.01.2010
4/10	Kommunestyret	25.02.2010

**Innstilling:**

Framlagte forslag til planstrategi for Berlevåg kommune 2010 -2013 vedtas med følgende endringer:

KDP Næringsutvikling og KDP Havn fremskyndes til 2010. Rådmannen vurderer om andre planer må forskyves i tid av kapasitetsmessige årsaker.

---

**Utvalg:** Formannskapet  
**Møtedato:** 06.10.2009  
**Sak:** PS 93/09

---

**Resultat:** Innstilling vedtatt

**Behandling i utvalget:****Vedtak:**

Arbeid med utarbeidelse av kommunal planstrategi iverksettes i hht. plan- og bygningslovens § 10-1, og i hht. rådmannens saksutredning. Forslag til planstrategi behandles i formannskapet innen utgangen av 2009.

Enstemmig vedtatt.

---

**Utvalg:** Formannskapet  
**Møtedato:** 26.01.2010  
**Sak:** PS 2/10

---

**Resultat:** Annet forslag vedtatt

**Behandling i utvalget:**

Forslag fra ordfører:

KDP Næringsutvikling og KDP Havn fremskyndes til 2010. Rådmannen vurderer om andre planer må forskyves i tid av kapasitetsmessige årsaker.

**Vedtak:**

Framlagte forslag til planstrategi for Berlevåg kommune 2010 -2013 vedtas med følgende endringer:

KDP Næringsutvikling og KDP Havn fremskyndes til 2010. Rådmannen vurderer om andre planer må forskyves i tid av kapasitetsmessige årsaker.

Enstemmig vedtatt

**Saksutredning:****Bakgrunn:**

Formannskapet fattet i møte 16.10.09 følgende vedtak:

*Arbeid med utarbeidelse av kommunal planstrategi iverksettes i hht. plan- og bygningslovens § 10-1, og i hht. rådmannens saksutredning. Forslag til planstrategi behandles i formannskapet innen utgangen av 2009.*

Rådmannen legger med dette fram forslag til Planstrategi for Berlevåg kommune. Ny plan- og bygningslovs § 10-1 sier at kommunestyret minst én gang i hver valgperiode skal utarbeide og vedta en planstrategi.

Planstrategien skal omfatte kommunens strategiske valg knyttet til utviklingen av kommunesamfunnet. Det gjelder både langsiktig arealbruk, sektorenes virksomhet og en vurdering av kommunens planbehov i valgperioden. Forenklet kan man kalle planstrategien for en "plan for planleggingen". Planstrategien skal vedtas av kommunestyret etter å ha vært offentlig tilgjengelig i minst 30 dager.

**Vurdering:**

Når man skal gjøre strategiske utviklingsvalg er det etter rådmannens mening viktig at man kan gjøre dette for alle kommunens virksomhetsområder. I dag har vi en situasjon der noen typer planer er lovpålagte, mens noen er viktige for å oppnå finansiering for enkelttiltak. Det er i hovedsak særlover og ikke planloven som regulerer hvilke planer som skal lages under samfunnsdelen, og plankravet er spesielt sterkt innenfor helsesektoren. Kultur og oppvekstsektoren har i svært liten grad krav om langsiktig politisk planlegging og styring.

Rådmannens målsetting er at sektorplanenes handlingsprogrammer skal være grunnlaget for økonomiplan- og årsbudsjettarbeidet. Hvis dette skal lykkes, må vi få på plass et planverk også for oppvekstsektoren. Siden Berlevåg har definert seg som kulturkommune, bør det også gjøre noen valg mht. hvilke satsinger kommunen ønsker å gjøre på kultursiden.

Rådmannen har videre foreslått at en næringsplan går inn i planstrategien. Noen vil huske at det ble laget en Strategisk Næringsplan i 1992, som ble rullert to ganger før 2000. Denne ble siden Strategisk Utviklingsplan, som var ment å kombinere næringsdelen med en generell samfunnsdel. Ved at man nå får en overordnet samfunnsdel, vil det være riktig å gå tilbake til en ren næringsplan. Næringsplanen vil være et viktig redskap i kommunens omstillings- og utviklingsarbeid.

På midten av 1990-tallet ble det utarbeidet en Havneplan for kommunen. Denne er ikke rullert. Rådmannen foreslår ut fra havnenes viktige betydning for kommunen at man tar opp igjen havneplanarbeidet.

Når det gjelder arealplaner har vi en utdatert overordnet arealplan. Vi har en kystsoneplan vedtatt i 2003. Denne foreslås tatt inn i en ny overordnet arealplan. Vi har en kommunedelplan for Berlevåg tettsted (ny planlov definerer denne typen

planer som områdereguleringsplaner) og en reguleringsplan for Berlevåg sentrum og indre havn (i ny planlov definert som detaljreguleringsplan). Begge er 10-11 år gamle. Kongsfjord har ingen reguleringsplan, noe som hindrer ny utbygging på stedet. Både Per Simble, Kongsfjord Havbruksselskap og Kongsfjord Gjestehus har signalisert utbyggingsplaner som krever at stedet får en områdereguleringsplan. Før dette skjer, vil det heller ikke skje utbygging.

For kommunens øvrige områder har vi, eller kommer vi i nær framtid til å få, oppdatert arealplanverk.

Planarbeid kan bli utviklingsarbeidets beste støttespiller – eller dens verste fiende. Rådmannen har utviklet en planmal som alle planer under samfunnsdelen skal utarbeides etter. Planene skal også være korte og tiltaksfokuserte. Tidligere planverk har hatt en lei tendens til å være preget av relevant eller irrelevant prosa, lovsitater og statistikk. De planer som nå rulleres blir vesentlig kortere, og dermed forhåpentligvis mer egnet som styringsredskap både for byråkrater og politikere.

**Vedlegg:**

Forslag til planstrategi for Berlevåg kommune 2010-2013.

**Andre dokumenter (ikke vedlagt):**

Bjørn Ove Persgård  
rådmann

**KONGSFJORD KAPELL**

---

Saksbehandler: Geir Goa

Arkiv: 223 D13 &46

Arkivsaksnr.: 09/857

---

**Saksnr.: Utvalg**  
5/10 Kommunestyret

**Møtedato**  
25.02.2010

**Innstilling:**

Saken legges fram til drøfting uten innstilling

**Saksutredning:**

**Bakgrunn:**

Rådmannen vil orientere i møtet

Bjørn Ove Persgård  
rådmann

**KONTROLLUTVALGETS ÅRSMELDING 2009**

Saksbehandler: Geir Goa

Arkiv: 216 &amp;14

Arkivsaksnr.: 09/315

**Saksnr.: Utvalg****Møtedato**

29/09 Kommunestyret

18.06.2009

6/10 Kommunestyret

25.02.2010

**Innstilling:**

Kontrollutvalgets årsmelding for 2009 tas til orientering.

**Saksutredning:****Bakgrunn:**

Kontrollutvalget har i sitt møte den 21. januar 2010 fattet et enstemmig vedtak i sak 02/10 Kontrollutvalgets årsmelding 2009:

- Det fremlagte utkastet til årsmelding for 2009 fastsettes som kontrollutvalgets årsmelding for 2009. Årsmeldingen sendes til kommunestyret til endelig behandling.
- Kontrollutvalget innstiller på at kommunestyret gjør slikt vedtak: Kontrollutvalgets årsmelding for 2009 tas til orientering.

**Vurdering:****Vedlegg:**

Kontrollutvalgets årsmelding 2009

**Andre dokumenter (ikke vedlagt):**

Bjørn Ove Persgård  
rådmann

# KONTROLLUTVALGETS ÅRSMELDING FOR 2009

Rapport til kommunestyret  
om  
kontrollutvalgets virksomhet.



## INNLEDNING

Årsmeldingen er kontrollutvalgets rapport til kommunestyret om kontrollutvalgets virksomhet i året som gikk. Årsmeldingen til kontrollutvalget behandler ikke den revisjonsmessige behandlingen av kommunens regnskaper. Dette vil bli konkludert i revisors beretning.

## KONTROLLUTVALGETS MEDLEMMER

Det er kommunestyret som selv velger et kontrollutvalg som skal forestå det løpende tilsyn med den kommunale forvaltning på sine vegne. Kontrollutvalget må ha minst tre medlemmer. Kommunestyret velger selv medlemmer og varamedlemmer til utvalget, og blant medlemmene velger kommunestyret leder og nestleder.

Medlemmer	Varamedlemmer
Odd Marino Frantzen, <i>leder</i>	Oddbjørn Krogh
Rolf Laupstad, <i>nestleder</i>	Torunn Eriksen
Frank Pedersen	
Hans Larsen.	
Geir Kristiansen.	

### Hvem kan møte

I tillegg til kontrollutvalgets faste medlemmer har følgende møte- og talerett i møtet:

- ordfører
- oppdragsansvarlig(e) revisor(er). Det er selvsagt viktig at revisor er tilstede på møtene slik at revisor kan delta i drøftingene og bidra til avklaring av de spørsmål som kontrollutvalget stiller.

Kontrollutvalget kan innkalle administrasjonssjefen eller andre fra administrasjonen i forbindelse med utvalgets behandling av saken(e) i møtet. Det kan også være aktuelt å innkalle noen fra administrasjonen dersom kontrollutvalget ønsker større kjennskap til virksomheten.

I 2009 har utvalget behandlet 17 saker. Samtlige møter har vært på helsesenteret.

## KONTROLLUTVALGETS SAKER

### De viktigste sakene fra 2009

Blant de viktigste sakene som kontrollutvalget har behandlet i 2009 kan det nevnes:

#### ☞ **Årsregnskapet for 2008**

Vedtak i kontrollutvalget:

#### **Kontrollutvalgets uttalelse til Berlevåg kommunes regnskap for 2008:**

Kontrollutvalget har i sitt møte den 28. mai 2009 fattet et enstemmig vedtak i sak 07/09 Årsregnskapet 2008 for Berlevåg kommune:

Kontrollutvalget har i møte den 28. mai 2009 behandlet årsregnskap 2008 for Berlevåg kommune. Grunnlaget for behandlingen har vært det avlagte årsregnskapet, årsmeldingen og revisjonsberetningen av 23. april 2009.

Kontrollutvalget mener at presentasjonen av årsregnskapet med tilhørende spesifikasjoner og noter samt rådmannens årsmelding gir et riktig inntrykk av Berlevåg kommunes aktivitet i 2008.

Kontrollutvalget har merket seg at Berlevåg kommunes regnskap for 2008 viser et regnskapsmessig mindreforbruk på kr 0. Netto driftsresultat er negativt med kr 385 594. Investeringsregnskapet er avsluttet med et regnskapsmessig mindreforbruk på kr 0.

Kontrollutvalget slutter seg til revisors beretning og anbefaler at årsregnskapet 2008 for Berlevåg kommune godkjennes slik det foreligger.

#### ☞ **Plan for selskapskontroll Berlevåg kommune 2009-2012**

Kontrollutvalget viser til vedlagte plan for selskapskontroll for perioden 2009 – 2012 og oversender saken til kommunestyret med følgende anbefaling til vedtak:

- Selskapskontrollen i Berlevåg kommune utføres av Finnmark kommunerevisjon IKS
- Kontrollutvalget delegeres myndighet til å inngå avtale med Finnmark kommunerevisjon IKS om gjennomføring av kontrollen
- Selskapskontroll skal gjennomføres en gang i valgperioden i de selskaper kommunen har eierinteresser i. Kontrollutvalget bestemmer rekkefølgen.
- Kontrollutvalget avgjør i hvert enkelt tilfelle om selskapskontrollen også omfatter forvaltningsrevisjon i selskapet.
- Kontrollutvalget og revisor skal ha tilsendt kopi av innkalling til generalforsamling/representantskap og har rett til å møte

- Kontrollutvalget avgjør hvilke dokumenter selskapet skal overlevere til kontrollutvalget som grunnlag for selskapskontrollen
- Kontrollutvalget fastsetter selv hvordan utført selskapskontroll skal rapporteres til utvalget, herunder hvilket innhold slik rapport skal ha. Kontrollutvalget skal rapportere til kommunestyret om hvilke kontroller som er gjennomført i henhold til planen og resultatet av disse.
- Kontrollutvalget delegeres myndighet til å foreta endringer i planen
- Kontrollutvalget delegeres myndighet til å inngå samarbeidsavtaler med øvrige eierkommuner

Kommunestyret godkjenner Plan for selskapskontroll i Berlevåg kommune for perioden 2009 – 2012.

*Behandlet i kommunestyremøte den 15.10.2009.*

#### ☞ **Kontrollutvalgets årsmelding for 2008**

Kontrollutvalgets årsmelding for 2008 ble sendt kommunestyret til orientering.

#### ☞ **Ansettelse av barnevernskonsulent**

Det bestilles en gjennomgang av saksgangen som førte til at Bengt Johnsen fikk fast ansettelse i Berlevåg kommune som barnevernskonsulent. Det er også et ønske å få belyst avtaler som Johnsen har med Berlevåg kommune i denne forbindelsen. Saken oversendes Finnmark kommunerevisjon IKS for revisjon.

*Saken følges opp i 2010.*

#### ☞ **Revisjonsrapport Øst-Finnmark avfallsselskap ANS selskapskontroll**

Kontrollutvalget er av den oppfatning at de forhold som er påpekt i kommunerevisjonens rapport har sammenheng med en komplisert selskapsstruktur, uklare rapporteringslinjer og mangelfull bevissthet i forbindelse med utøvelse av verv innen selskapets organer.

Kontrollutvalget ber derfor kommunestyret å påse at ØFAS ANS

- foretar en gjennomgang av sine rutiner for rapportering til kommunestyret
- utarbeider årlige budsjetter i henhold til selskapsavtalen § 6 nr. 6
- utarbeider økonomiplan i henhold til selskapsavtalen § 6 nr. 6

Videre ber kontrollutvalget kommunestyret å vedta reglement for utøvelse av

kommunens eierskap, herunder:  
en gjennomgang av sin eierskapsstrategi for kommunens bedrifter/foretak/virksomheter, særlig med henblikk på:

- å drøfte formålet med kommunalt eierskap generelt og hvert enkelt selskap spesielt
- å drøfte bedriftenes/foretakenes/virksomhetenes informasjonsplikt overfor kommunestyret
- å drøfte bedriftenes/foretakenes/virksomhetenes rutiner i forbindelse med budsjettering og regnskapsføring
- å drøfte bedriftenes/foretakenes/virksomhetenes rutiner i forbindelse med utarbeidelse av økonomiplaner
- å vedta program for opplæring av kommunens valgte representanter i bedrifter/foretak/virksomheter med henblikk på å legge til rette for profesjonell utøvelse av eierskap

*Behandlet i kommunestyremøte den 17.12.2009 uten at kontrollutvalgets innstilling ble lagt fram for kommunestyret. Saksbehandlingsfeilen følges opp i 2010.*

#### ☞ Selskapskontroll 2010 Øst-Finnmark avfallsselskap ANS

Kontrollutvalget ber Finnmark kommunerevisjon IKS se nærmere på de forhold som er nevnt nedenfor:

- forholdene rundt oppkjøpet av Masternes transport AS
- Masternes` oppkjøp av Renovasjonstransport AS
- følger Øst-Finnmark avfallsselskap ANS lov om offentlig anskaffelser

Prosjektet bestilles utført innenfor det vedtatte budsjett for kjøp av revisjonstjenester.

#### ☞ Tilsyn og kontroll i Berlevåg kommune – budsjett 2009 og økonomiplan 2010-2013

Kontrollutvalget innstiller overfor kommunestyret å fatte følgende vedtak:

1. Kontrollutvalgets forslag til økonomiplan 2010 – 2013 og budsjett for 2010 med en netto ramme på kr 396 499,- inkludert kjøp av revisjonstjenester og sekretariatstjenester for kontrollutvalget vedtas.

KOSTRA funksjon 110	Budsjett 2010 (talledel)		
	B – 2010	B – 2009	B – 2008
Tekst			
Kontrollutvalgets drift (inkl. Godtgjørelse, bevertning,	40 000	* 0	* 0

kurs/opplæring m.v.)			
Kjøp av revisjonstjenester (regnskapsrevisjon, forvaltningsrevisjon m.v.)	297 869	260 015	283 000
Kjøp av sekretariatstjenester for kontrollutvalget	58 630	55 000	54 000
<b>SUM kontroll og tilsynsarbeidet</b>	<b>396 499</b>	<b>315015</b>	<b>337000</b>

\* for 2008 og 2009 har kontrollutvalget ikke eget budsjett

<b>KOSTRA funksjon 110</b>		<b>Økonomiplan 2010 – 2013 (talldel)</b>			
<b>Tekst</b>	<b>B – 2010</b>	<b>B – 2011</b>	<b>B – 2012</b>	<b>B - 2013</b>	
Kontrollutvalgets drift	40 000	50 000	50 000	50 000	
Kjøp av revisjonstjenester	297 869	300 000	300 000	300 000	
Kjøp av sekretariatstjenester for KU	58 630	62 000	62 000	62 000	
<b>SUM kontroll og tilsynsarbeidet</b>	<b>396 499</b>	<b>412 000</b>	<b>412 000</b>	<b>412 000</b>	

2. Kontrollutvalget gis fullmakt til å foreta omprioriteringer innenfor rammen for kjøp av sekretariatstjenester og revisjonstjenester mht bestilling av forvaltningsrevisjon og selskapskontroll.
3. Forslaget følger formannskapetets innstilling til kommunestyret vedrørende budsjett for Berlevåg kommune 2010
4. Dersom det blir gjort endringer i kontrollutvalgets forslag til budsjett for kontroll og tilsynsarbeidet, skal dette spesifiseres i budsjettkommentarene som legges frem for kommunestyret.
5. Særutskrift av kommunestyrets behandling sendes til kontrollutvalget, Finnmark kommunerevisjon IKS og Kontrollutvalgan IS til orientering.

#### ☞ **Vurdering av oppdragsansvarlig revisors uavhengighet**

Oppdragsansvarlig revisor skal hvert år skriftlig dokumentere sin uavhengighet til kontrollutvalget. Oppdragsansvarlig regnskapsrevisor og oppdragsansvarlig forvaltningsrevisor har levert egenerklæring.

## KONTROLLUTVALGETS MØTER MED ADMINISTRASJONEN

Tidspunkt	Informerte om
8. september 2009 av	Vibeke Richardsen informerte om kommunens bruk av tiltakspakken i Berlevåg kommune.
28. mai 2009 behandling	Økonomisjef Vibeke Richardsen møtte under av årsregnskapet 2008.

Berlevåg den 21. januar 2010

Odd Marino Frantzen  
Leder  
sign

Rolf Laupstad  
Nestleder  
sign

Frank Pedersen  
Medlem  
sign

Hans Larsen  
Medlem  
sign

Geir Kristiansen  
Medlem  
sign

## EIERSKAPSKONTROLL BERLEVÅG KOMMUNE

---

 Saksbehandler Geir Goa

Arkiv: 216

:

Arkivsaksnr.: 09/814

---

**Saksnr. Utvalg**
**Møtedato**

:

48/09 Kommunestyret

15.10.2009

17/10 Formannskapet

09.02.2010

7/10 Kommunestyret

25.02.2010

**Innstilling:**

- Eierstyringen formaliseres og det føres et aktivt eierskap i de selskaper kommunen er medeier i
- Det rapporteres årlig til kommunestyret om resultat og utvikling i selskapene
- Det gjennomføres kurs/opplæring av folkevalgte i styrefunksjoner.

---

**Utvalg:** Kommunestyret
**Møtedato:** 15.10.2009**Sak:** PS 48/09

---

**Resultat:** Annet forslag vedtatt
**Behandling i utvalget:**

Forslag fra Høyre og FrP:

Punkt 1 strykes.

Punkt 2 omformuleres slik: "Kontrollutvalget delegeres myndighet til å inngå avtale om gjennomføring av selskapskontrollen".

**Vedtak:**

- Kontrollutvalget delegeres myndighet til å inngå avtale om gjennomføring av kontrollen
- Selskapskontroll skal gjennomføres en gang i valgperioden i de selskaper kommunen har eierinteresser i. Kontrollutvalget bestemmer rekkefølgen.
- Kontrollutvalget avgjør i hvert enkelt tilfelle om selskapskontrollen også omfatter forvaltningsrevisjon i selskapet.
- Kontrollutvalget og revisor skal ha tilsendt kopi av innkalling til generalforsamling/representantskap og har rett til å møte
- Kontrollutvalget avgjør hvilke dokumenter selskapet skal overlevere til kontrollutvalget som grunnlag for selskapskontrollen
- Kontrollutvalget fastsetter selv hvordan utført selskapskontroll skal rapporteres til utvalget, herunder hvilket innhold slik rapport skal ha. Kontrollutvalget skal rapportere til kommunestyret om hvilke kontroller som er gjennomført i henhold til planen og resultatet av disse.

- Kontrollutvalget delegeres myndighet til å foreta endringer i planen
- Kontrollutvalget delegeres myndighet til å inngå samarbeidsavtaler med øvrige eierkommuner

Kommunestyret godkjenner Plan for selskapskontroll i Berlevåg kommune for perioden 2009 – 2012

Enstemmig vedtatt

---

**Utvalg:** Formannskapet

**Møtedato:** 09.02.2010

**Sak:** PS 17/10

---

**Resultat:**

**Behandling i utvalget:**

**Vedtak:**

Saken ble drøftet uten at det ble fattet vedtak.

**Saksutredning:**

**Bakgrunn:**

Kontrollutvalget har i sitt møte den 21. januar 2010 fattet et enstemmig vedtak i sak 03/10 Eierskapskontroll – Berlevåg kommune:

Kontrollutvalget oversender rapporten Eierskapskontroll til kommunestyret og innstiller til kommunestyret at:

- eierstyringen formaliseres og at det føres et aktivt eierskap i de selskaper kommunen er medeier i
  - det årlig rapporteres til kommunestyret om resultat og utvikling i selskapene
  - det gjennomføres kurs/opplæring av folkevalgte i styrefunksjoner.

**Vedlegg:**

Revisjonsrapport – Eierskapskontroll for perioden 1995 – 2009

**Andre dokumenter (ikke vedlagt):**

Bjørn Ove Persgård  
rådmann



# REVISJONSRAPPORT

**Eierskapskontroll  
for perioden  
1995 - 2009**

**Berlevåg kommune  
November 2009**

FINNMARK  
KOMMUNEREVISJON IKS

Telefon 78 96 24 05 / 78 96 24 02  
forvaltningsrevisjon@ffk.no

## FORORD

Denne rapporten er utarbeidet av Finnmark kommunerevisjon IKS. Vi er et interkommunalt selskap som driver regnskap- og forvaltningsrevisjon i deltakerkommunene. Forvaltningsrevisjon er systematiske vurderinger av økonomi, produktivitet, måloppnåelse og virkninger ut fra kommunestyrets vedtak og forutsetninger. Revisjonen utføres på vegne av kommunestyret på oppdrag fra kontrollutvalget i hver kommune. Rapporten har vært til høring hos ordføreren i Berlevåg kommune.

Vadsø, 24. november 2009

Yngvar Mækelæ  
Oppdragsansvarlig forvaltningsrevisor

Mikal Lanes  
Forvaltningsrevisor

## 0. Sammendrag

### **Revisor har vurdert saken ut fra følgende overordnede tilnærming:**

1. Fører kommunen kontroll med sine eierinteresser?
2. Gjør den som utøver kommunens eierinteresse i selskapet dette i samsvar med selskapslovgivningen og kommunestyrets vedtak og forutsetninger?
3. Er det foretatt en vurdering om Berlevåg kommunes utstedelse av fullmakter ved eierrepresentasjon i generalforsamlingen er i samsvar med kommunelovens bestemmelser?

### **Hvilke selskaper er kontrollert?**

Berlevåg kommune er deleier i fem ulike selskaper. Revisjonen har valgt å foreta eierskapskontroll i følgende tre selskaper:

- Varanger Kraft AS
- Berlevåg Marine Næringspark AS
- Tana Arbeidsservice AS

### **Hva undersøkelsen viser**

#### **Om selskapet drives i tråd med forutsetningene**

Berlevåg kommune fører kontroll med sine eierinteresser gjennom eierrepresentantens årlige tilstedeværelse i selskapets generalforsamling. Revisor kan ikke se at det er behandlet saker i noen av generalforsamlingene i de kontrollerte selskapene som går på tvers av selskapets formål, at selskapene drives ut over det som er økonomisk forsvarlig, eller at det på andre måter er i strid med intensjonen ved det kommunale eierskapet. Revisor vurderer det således at virksomheten foregår innenfor rammene av kommunens forutsetninger ved opprettelsen av selskapene.

#### **Om aktivt eierskap**

##### *Varanger Kraft AS*

Berlevåg kommune sitt bidrag til et aktivt eierskap i Varanger Kraft er gjennom eierrepresentantens deltakelse i eiermøter og selskapets eierstrategiutvalg. Både eiermøter og eierstrategiutvalget møter hyppig, gjerne flere ganger i året, og ofte i forbindelse med selskapets generalforsamling. Disse representantene er imidlertid ikke eierne, det er det kommunestyret som er. Hvis kommunen skal drive aktiv eierstyring, må styringssignalene komme fra kommunestyret. Revisor vurderer det således slik at eierne (les kommunestyret) ikke driver aktiv eierstyring av selskapet.

##### *Tana Arbeidsservice AS*

Det avholdes ikke eiermøter i Tana Arbeidsservice. Kommunestyret mottar heller ikke årsberetninger, eierskapsmeldinger eller annen løpende informasjon om selskapet. Dette viser at kommunen ikke fører en aktiv eierskapspolitikk med sine eierinteresser i Tana Arbeidsservice.

##### *Berlevåg Marine Næringspark AS*

Det avholdes ikke eiermøter i Berlevåg Marine Næringspark. Kommunestyret mottar heller ikke årsberetninger, eierskapsmeldinger eller annen løpende informasjon om selskapet. Dette viser at kommunen ikke fører en aktiv eierskapspolitikk med sine eierinteresser i Berlevåg Marine Næringspark.

### **Revisors vurdering av de foreliggende forhold**

Revisors gjennomgang av kommunestyrevedtak fra 2006 og fram til i dag viser at kommunestyret som formell eier av selskapet ikke mottar årsberetninger, eierskapsmeldinger eller annen løpende informasjon om selskapet.

### **Revisors anbefaling**

- Berlevåg kommune bør formalisere eierstyringen i de kontrollerte selskapene.
- Berlevåg kommune bør føre et mer aktivt eierskap i Tana Arbeidsservice AS og i Berlevåg Marine Næringspark AS.

### **Berlevåg kommunes bruk av fullmakter**

*Hvem har fullmakt til å møte i selskapets generalforsamling/representantskap og hvem skal foreta dette valget?*

Berlevåg kommunes praksis er at ordføreren møter i generalforsamlinger. Denne fullmakten har ordføreren fått av kommunestyret gjennom kommunens "delegeringsreglement". Her står det at "ordføreren kan møte på generalforsamlinger i selskaper eller andre sammenslutninger der kommunen er medeier, og det ikke er valgt annen særskilt representant. Varaordføreren kan møte for ordføreren. Myndigheten omfatter også å kunne utpeke som kommunens representant en av øvrige formannskapsmedlemmer eller rådmannen i de tilfeller ordføreren/varaordføreren er forhindret fra å møte". Revisor vurderer det således slik at Berlevåg kommunes utstedelse av fullmakter er i tråd med kommunelovens bestemmelser på området.

## 1. INNLEDNING

### 1.1 Utgangspunktet for undersøkelsen

I kommunelovens § 77 nr. 5 fremgår det at kontrollutvalget skal påse at det føres kontroll med forvaltningen av kommunens interesser i selskaper m.m. Videre følger det av kommunelovens § 80 at selskapskontroll skal utøves i interkommunale selskaper etablert etter lov om interkommunale selskap 29. januar 1999 nr. 6, og i aksjeselskaper der kommunen alene eller sammen med andre kommuner eller fylkeskommuner eier alle aksjer, og i heleide datterselskaper til slike selskaper.

I forskrift om kontrollutvalg § 14 om selskapskontroll står det:

*”Kontrollutvalget skal påse at det gjennomføres kontroll med forvaltningen av eierinteressene i de selskaper som er omfattet av slik kontroll, herunder å kontrollere om den som utøver kommunens eller fylkeskommunens eierinteresser i selskaper gjør dette i samsvar med kommunestyrets/fylkestingets vedtak og forutsetninger (eierskapskontroll). Selskapskontrollen kan også omfatte forvaltningsrevisjon, jf. forskrift om revisjon i kommuner og fylkeskommuner, kap. 3”. Dette vil si at kontrollutvalget skal påse at det føres kontroll med at den økonomiske forvaltning foregår i samsvar med gjeldende bestemmelser og vedtak, og at det blir gjennomført systematiske vurderinger av økonomi, produktivitet, måloppnåelse og virkninger ut fra kommunestyrets eller fylkestingets vedtak og forutsetninger.*

Det er eierskapskontroll, og ikke utvidet selskapskontroll (forvaltningsrevisjon), som er utgangspunktet for denne undersøkelsen.

### 1.2 Begrenset innsynsrett

Kontrollutvalgets rett til innsyn reguleres av kommunelovens § 80. Her begrenses innsynsretten til å gjelde interkommunale selskaper og aksjeselskaper der kommunen eller fylkeskommunen alene eller sammen med andre kommuner eller fylkeskommuner eier alle aksjene, og heleide datterselskaper til slike selskaper.

### 1.3 Tilnærming til revisjonsoppdraget

Utgangspunktet for eierinteressen er kommunestyrets intensjon med opprettelsen av selskapet. Eierskapskontrollen bør således gi svar på følgende to prinsipielle spørsmål:

1. *Fører kommunen kontroll med sine eierinteresser?*
2. *Gjør den som utøver kommunens eierinteresse i selskapet dette i samsvar med selskapslovgivningen og kommunestyrets vedtak og forutsetninger?*

Revisjonen har på bakgrunn av spørsmålsstillingen lagt følgende prinsipper til grunn for utøvelse av det kommunale eierskapet:

- 1 Om virksomheten foregår innenfor rammene av kommunestyret vedtak og forutsetninger i betydningen:
  - Om vedtektene er i henhold til dette.
  - Om utbytte er et selvstendig mål for etableringen av selskapet.
- 2 Om selskapets strategier er i samsvar med selskapets formål i betydningen:
  - Om forvaltningen og videreutviklingen av eiernes kapital er i tråd med selskapets formål.
- 3 Om selskapets risikoer er vurdert og fulgt opp i betydningen:
  - Om selskapet drives økonomisk forsvarlig.
- 4 Om kommunestyret mottar tilstrekkelig og dekkende informasjon om selskapet i betydningen:
  - Om hvilke spørsmål selskapet har invitert kommunestyret til å ta stilling til.
- 5 Om selskapet har en klar strategi for samspill med nye eiergrupperinger slik at selskapet skal utvikle seg i betydningen:
  - Om dette er i samsvar med selskapets formål.
  - Om dette er i samsvar med kommunens formål ved opprettelsen av selskapet.
- 6 Om Berlevåg kommune fører et aktivt eierskap med selskaper som helt eller delvis er i deres eie.
- 7 Om Berlevåg kommunes utstedelse av fullmakter ved eierrepresentasjon i generalforsamlingen er i samsvar med kommunelovens bestemmelser.

#### Merknader til pkt 1 og 2.

Norsk anbefaling for eierstyring og selskapsledelse (NUES) har i sin anbefaling om selskapets virksomhet lagt vekt på følgende:

- At selskapets virksomhet bør tydeliggjøres i vedtektene.
- At selskapet innenfor rammen av vedtektene bør ha klare mål og strategier for sin virksomhet.
- At vedtektenes formålsparagraf og selskapets mål og hovedstrategier bør fremgå av årsrapporten.

#### Merknader til pkt 6.

*Hva er et aktivt eierskap?* Kommunenes Sentralforbund (KS) har i sin utredning "Eierskap. Behov og muligheter for politisk styring av selskaper og samarbeid i kommunene" utarbeidet noen prinsipper om hva de mener er et aktivt eierskap. I utredningen er det blant annet lagt vekt på følgende:

- Eierskapsmelding og eierstrategier vil være viktig for å utøve et aktivt eierskap.
- Aktivt eierskap vil være at det etableres klare rutiner for evaluering og oppfølging av eierstrategiene.
- Aktivt eierskap bør være at man praktiserer åpenhet, forutsigbarhet, og arbeider for størst mulig grad av effektivitet. Summen av dette gjør at en som eier har et aktivt grep om sitt eget eierskap.

#### 1.4 Metodisk framgangsmåte

Utgangspunktet for eierskapskontrollen er å vurdere om kommunalt eide selskaper forvaltes i tråd med kommunestyrets vedtak og forutsetninger. I den forbindelse har vi vurdert selskapene mot følgende dokumentunderlag:

- Kommunestyrets opprettelsesvedtak og tilhørende saksutredninger.
- Selskapets vedtekter/stiftelsesdokument.
- Selskapets økonomi (årsregnskap og årsberetning).
- Andre dokumenter som kan ha betydning for eierskapskontrollen.

##### 1.4.1 Dokumentanalyse

###### Gjennomgang av saksprotokoller til selskapets generalforsamling:

Vi har sett på på hvilke saker som har vært til behandling i selskapets generalforsamling. Dette for å vurdere om generalforsamlingen utøver sine eierinteresser i tråd med formålet med selskapsopprettelsen. Saksprotokoller for følgende år er gjennomgått (tilfeldig utvalgte år):

- **Varanger kraft AS:** 1995, 1996, 1996 (utsatt), 1997, 1997 (ekstraordinær), 1998, 1999, 2000, 2000 (ekstraordinær), 2001, 2002, 2003, 2004 (ekstraordinær), 2005, 2007 og 2009.
- **Berlevåg Marine Næringspark AS:** 2007, 2008 (ekstraordinær) og 2009.
- **Tana Arbeidsservice AS:** 2001, 2003, 2006, 2007, 2008 og 2009.

###### Gjennomgang av saksprotokoller til kommunestyret:

Vi har gjennomgått saksprotokollene til kommunestyret for å kunne vurdere i hvilken grad Berlevåg kommune fører kontroll med sine eierinteresser i de kontrollerte selskapene.

#### 1.5 Avgrensing

Vi har ikke gjennomført eierskapskontroll i Finnmark kommunerevisjon IKS da vi selv er part i selskapet, eller i ØFAS ANS da selskapet er gjenstand for utvidet selskapskontroll (forvaltningsrevisjon).

## 2. SELSKAPSOVERSIKT

Selskapets navn	Egne	Andre kommuner/ fylkeskommuner
Varanger Kraft AS	6,3 %	Sør-Varanger, Vadsø, Vardø, Tana, Berlevåg og Båtsfjord
Tana Arbeidsservice AS	28 %	Tana
Berlevåg Marine Næringspark AS	100 %	
Finnmark kommunerevisjon IKS	7,1 %	Sør-Varanger, Vadsø, Vardø, Tana, Berlevåg, Båtsfjord, Gamvik, Lebesby og FFK.
Øfas ANS	3,3 %	Sør-Varanger, Vadsø, Vardø, Tana, Berlevåg, Båtsfjord og Utsjok

Tabellen over viser selskaper som Berlevåg kommune eier alene, sammen med andre fylkeskommuner/kommuner og/eller eventuelt også sammen med andre eiere.

*2.1 Selskaper hvor det er mulig, og hvor vi har gjennomført eierskapskontroll*

- Varanger kraft AS
- Tana Arbeidsservice AS
- Berlevåg Marine Næringspark AS

*2.2 Selskaper hvor det er mulig, men ikke har vært ønskelig å gjennomføre eierskapskontroll*

- Finnmark kommunerevisjon IKS (part i selskapet)
- ØFAS ANS (utvidet selskapskontroll)

*2.3 Selskaper hvor det etter kommuneloven ikke hjemles for eierskapskontroll*

- Ingen



### 3. SELSKAPSDATA

#### 3.1 Tana Arbeidsservice AS

Tana Arbeidsservice AS		
Eierelskapenes navn	Ant aksjer	Andel i %
Tana kommune	100	72 %
Berlevåg kommune	39	28 %

Tana Arbeidsservice A/S er en produksjonsbedrift som har til hovedmål å skape varige arbeidsplasser for yrkeshemmede. Bedriftens hovedproduksjon er i Seida, men det er også en avdeling i Berlevåg.

#### 3.1.1 Opprettelsesvedtak og tidligere saksutredninger

##### Vedtak i kommunestyret, den 13.12. 2001

I sak 0048/01 vedtar kommunestyret opprettelsen av ASVO-bedrift i Berlevåg som en underavdeling av Tana Arbeidsservice AS. I vedtaket heter det at kommunen tegner aksjer i Tana Arbeidsservice AS og at administrasjonssjefen gis fullmakt til å slutføre avtalen.

I et tidligere saksfremlegg til formannskapet (sak 0058/01) er hovedmålet med ASVO-etableringen at man skal skape varige arbeidsplasser for yrkeshemmede, og at virksomheten skal basere seg på egenproduksjon av varer for salg. Videre heter det av saksfremlegget at bedriftens formål primært ikke er utbytte. Et overskudd skal benyttes til styrking av arbeidsplassene på stedet. Formuleringen er noe endret ved kommunestyrets endelige behandling i saken, men formålet er den samme: *”selskapets virksomhet skal være ideell, dvs at det ikke skal deles ut økonomisk utbytte til aksjonærene. Overskuddet skal bli i selskapet og komme yrkeshemmede til gode”*. Dette er en likelydende formulering med vedtektenes § 3.

#### 3.1.2 Selskapsvedtekter og aksjonæravtale

I vedtektenes § 3 om selskapets formål og virksomhet står det:

*”Selskapets formål skal være å skape varige arbeidsplasser tilpasset yrkeshemmede som ikke uten videre kan nyttiggjøre seg andre arbeidstilbud. Grunnlaget for sysselsettingen skal baseres på fremstilling av varer og tjenester for det ordinære marked. Sysselsettingen skal bidra til å kvalifisere og utvikle ressurser hos de yrkeshemmede.*

*Selskapets virksomhet er produksjon og salg av tre og tekstilprodukter, vaktmestertjenester og annen virksomhet som naturlig hører sammen med dette.*

*Selskapets virksomhet skal være ideell, dvs at det ikke skal deles ut økonomisk utbytte til aksjonærene. Overskuddet skal bli i selskapet og komme de yrkeshemmede til gode.*

*Selskapets virksomhet skal være innrettet slik at den tilfredsstillende de krav som er gitt i ”retningslinjer for arbeidssamvirke i offentlig virksomhet (ASVO)”.*

Det framgår både av stiftelsesdokumentet og kommunens opprettelsesvedtakt at selskapet ikke har som oppgave å drive utbyttepolitikk. Et eventuelt overskudd skal forbli i selskapet og komme de ansatte til gode. Begrunnelsen for opprettelsen av selskapet finnes i selskapsvedtektene og i aksjonæravtalen. Kommunestyret har ikke lagt til andre forutsetninger til grunn for selskapets drift.

### 3.1.3 Økonomi i selskapet (i hele tusen)

Tana Arbeidsservice AS	2008	2007
Salgsinntekter	1 888	1 344
Offentlige tilskudd	4 964	4 876
<b>SUM DRIFTSINNEKTER</b>	<b>6 994</b>	<b>6 893</b>
Varekostnader	907	817
Lønnsutgifter	3 741	3 638
Andre utgifter	1 247	1 075
<b>SUM DRIFTSKOSTNADER</b>	<b>6 111</b>	<b>6 328</b>
Finanskostnader		
<b>ÅRSRESULTAT</b>	<b>829</b>	<b>499</b>
Anleggsmidler	3 175	2 976
Omløpsmidler	3 294	2 527
(Derav Bank)	2 147	1 824
<b>SUM EIENDELER</b>	<b>6 478</b>	<b>5 507</b>
Aksjekapital	250	250
Annen egenkapital	3 359	2 530
<b>EGENKAPITAL</b>	<b>3 609</b>	<b>2 780</b>
Kortsiktig gjeld	924	675
Langsiktig gjeld	1944	2052
<b>SUM GJELD</b>	<b>2 868</b>	<b>2 727</b>
<b>SUM GJELD + EK</b>	<b>-4 742</b>	<b>-3 412</b>

$$\text{Likviditetsgrad : } \frac{\text{Omløpsmidler}}{\text{Kortsiktig gjeld}} = \frac{3\,294}{924} = \underline{\underline{3,6}}$$

$$\text{Gjeldsgrad : } \frac{\text{Gjeld}}{\text{Egenkapital}} = \frac{2\,868}{3\,609} = \underline{\underline{0,8}}$$

Selskapet har i tillegg til salgsinntekter på 1,8 millioner kroner, 4,9 millioner i tilskudd. Selskapet går med et overskudd på kr 829 000 i 2008.

Selskapets har opptjent egenkapital på 3,3 millioner kroner, hvilket utgjør i gjennomsnitt kr 400 000 pr år.

Likviditetsgraden er 3,6, hvilket vil si at selskapet har meget god likviditet.

Gjeldsgraden er 0,8, hvilket er tilfredsstillende. Dette er en solid bedrift.

### 3.3.4 Revisors vurdering

Formålet med Berlevåg kommunes eierskap Tana Arbeidsservice AS er å tilrettelegge for varige arbeidsplasser for yrkeshemmede i kommunen. Det framgår ikke av stiftelsesdokumentet, som er likelydene med selskapets vedtekter, at selskapet skal ha andre oppgaver enn dette.

Kommunen fører kontroll med sine eierinteresser gjennom eierrepresentantens årlige tilstedeværelse i selskapets generalforsamling. Revisor kan ikke se at det er behandlet saker i generalforsamlingen som går på tvers av selskapets formål eller at selskapet drives ut over det som er økonomisk forsvarlig. Revisor vurderer det

således slik at virksomheten foregår innenfor rammene av kommunestyrets forutsetninger ved opprettelsen av selskapet.

Et aktivt eierskap betyr at selskapets eiere gis en mulighet til å utøve eierstyring. Det avholdes ikke eiermøter i Tana Arbeidsservice. Revisors gjennomgang av kommunestyre- og formannskapsvedtak fra 2006 og fram til i dag viser imidlertid at kommunestyret, som formell eier av selskapet, ikke mottar årsberetninger, eierskapsmeldinger eller annen løpende informasjon om selskapet. Dette viser at kommunen ikke fører en aktiv eierskapspolitikk med sine eierinteresser i Tana Arbeidsservice.

### **3.3.5 Revisors anbefaling**

- Berlevåg kommune bør formalisere eierstyringen i Tana Arbeidsservice AS.

### 3.3 Berlevåg Marine Næringspark AS

Berlevåg Marine Næringspark AS		
Eierselskapenes navn	Ant aksjer	Andel i %
Berlevåg kommune	200	100 %

Berlevåg Marine Næringspark AS er et heleid kommunalt selskap som har til formål å utvikle industri- og kompetansearbeidsplasser i tilknytning til eiendommer som næringsparken eier og sikre tilflytting av unge med høy utdanning til regionen.

#### 3.3.1 Opprettelsesvedtak og tidligere saksutredninger

##### Vedtak i kommunestyret, 30. mars 2006

Kommunestyret vedtar at Berlevåg kommune oppretter Berlevåg Marine Næringspark AS som et helheid kommunalt selskap. I vedtaket heter det at selskapets formål og vedtekter skal utarbeides i henhold til de premisser som følger av administrasjonens saksutredning.

#### 3.3.2 Stiftelsesdokumenter og selskapsvedtekter / formål

I vedtektens pkt 3 om selskapets virksomhet heter det at *"selskapets formål er å være utvikler og koordinator av en kunnskapsbasert marin næringspark i Berlevåg kommune. Dette skal skje i tilknytning til eiendommer som Berlevåg Marine Næringspark AS eier. Selskapet skal drive innenfor rammen av bedriftsøkonomiske prinsipper og lokalt legge til rette for at høyt utdannet ungdom og andre kan utføre sin profesjon på hjemstedet og bidra til at lokalt næringsliv får tilstrekkelig tilgang til slik kompetanse gjennom oppbygging av et større miljø og samarbeid mellom virksomhetene. Det tas sikte på at det ved etablering av disse virksomhetene vil bidra til flere nye arbeidsplasser basert på marine råstoffer. Virksomhetene skal ikke være i konkurranse, men et supplement til de konvensjonelle fiskebrukene Berlevåg kommune har i dag. Selskapet kan ved aksjeinnskudd eller på en annen måte engasjere seg i de virksomheter som lokaliseres i næringshagens leide lokaler, men skal ellers ikke delta i investeringer"*.

Kommunens eierstrategi i selskapet framgår av visjonen som ligger sammen med intensjonsavtalen som ble undertegnet sommeren 2005. Her heter det at kommunens formål med eierskapet er å utvikle industriarbeidsplasser, etablere kompetansearbeidsplasser og knoppskytingseffekter gjennom et næringsparkmiljø, tilby landsløyning og økt videreføring og verdiskapning i kommunen.

Strategien er å satse tungt på eiersiden i første omgang, for dermed å trekke flere investorer med seg både på kort og lang sikt. Det er ikke et mål at kommunen alene skal stå for hele eierskapet, eller stå som flertallseier.

Det framgår ikke av stiftelsesdokumentet, som er likelydende med selskapsvedtektene, at selskapet skal ha andre oppgaver enn dette. Selskapet har ikke som oppgave å drive utbyttepolitikk. Begrunnelsen finnes i stiftelsesdokumentet. Kommunestyret har ikke lagt andre forutsetninger til grunn for selskapets drift.

### 3.3.3 Økonomi i selskapet (i hele tusen)

Berlevåg Maritime Næringspark AS	2008	2007
Salgsinntekter	179	248
Offentlige tilskudd	710	930
<b>SUM DRIFTSINTEKTER</b>	<b>890</b>	<b>1 178</b>
Varekostnader		
Lønnsutgifter	219	466
Avskrivning	339	337
<b>SUM DRIFTSKOSTNADER</b>	<b>1 246</b>	<b>1 379</b>
Finanskostnader		
<b>ÅRSRESULTAT</b>	<b>-351</b>	<b>-208</b>
Anleggsmidler	7 613	7 952
Omløpsmidler	570	500
(Derav Bank)	259	500
<b>SUM EIENDELER</b>	<b>8 183</b>	<b>8 544</b>
Aksjekapital	2 000	2 000
Annen egenkapital	-698	-347
<b>EGENKAPITAL</b>	<b>1 301</b>	<b>1 652</b>
Kortsiktig gjeld	1 681	1 691
Langsiktig gjeld	5 200	5 200
<b>SUM GJELD</b>	<b>6 881</b>	<b>6 891</b>
<b>SUM GJELD + EK</b>	<b>8 182</b>	<b>8 543</b>

Arbeidskapital = Omløpsmidler - kortsiktig gjeld.

$$\text{Likviditetsgrad : } \frac{\text{Omløpsmidler}}{\text{Kortsiktig gjeld}} = \frac{570}{1\,681} = \underline{\underline{0,3}}$$

$$\text{Gjeldsgrad : } \frac{\text{Gjeld (kort + lang)}}{\text{Egenkapital}} = \frac{6\,881}{1\,301} = \underline{\underline{5,3}}$$

$$\text{Egenkapitalandel: } \frac{\text{Egenkapital}}{\text{SUM GJELD + EK}} = \frac{1\,301}{8\,182} = \underline{\underline{16\%}}$$

Selskapets likviditetsgrad 0,3 tyder på dårlig likviditet. Gjeldsgraden er 5,3 hvilket tyder på at selskapet i all hovedsak har finansiert sine eiendeler med lån og innskutt kapital.

Selskapets taper penger og egenkapitalen er redusert med nesten 700 000 kroner, hvilket er 1/3 del av den innskutte kapitalen. Den lange gjelden er til Berlevåg kommune.

### 3.3.4 Revisors vurdering

Kommunen fører kontroll med sine eierinteresser gjennom eierrepresentantens årlige tilstedeværelse i selskapets generalforsamling. Revisor kan ikke se at det er behandlet saker i generalforsamlingen som går på tvers av selskapets formål eller at selskapet drives ut over det som er økonomisk forsvarlig.. Revisor vurderer det således at virksomheten foregår innenfor rammene av kommunestyrets forutsetninger ved opprettelsen av selskapet.

Et aktivt eierskap betyr at selskapets eiere gis en mulighet til å utøve eierstyring. Det avholdes ikke eiermøter i Berlevåg Marine Næringspark AS. Revisors gjennomgang

av kommunestyre- og formannskapsvedtak fra 2006 og fram til i dag viser imidlertid at kommunestyret, som formell eier av selskapet, ikke mottar årsberetninger, eierskapsmeldinger eller annen løpende informasjon om selskapet. Dette viser at kommunen ikke fører en aktiv eierskapspolitikk med sine eierinteresser i Tana Arbeidsservice.

### **3.3.5 Revisors anbefaling**

- Berlevåg kommune bør føre et mer aktivt eierskap med sine eierinteresser i Berlevåg Marine Næringspark AS.
- Berlevåg kommune bør formalisere eierstyringen av Berlevåg Marine Næringspark AS.

### 3.3 Varanger Kraft AS

Varanger Kraft AS som morselskap

Varanger Kraft AS		
Eierselskapenes navn	Ant aksjer	Andel i %
Sør-Varanger kommune	100	32 %
Nesseby kommune	20	6 %
Tana kommune	40	13 %
Berlevåg kommune	20	6 %
Båtsfjord kommune	30	9 %
Vardø kommune	40	13 %
Vadsø kommune	70	22 %

Varanger Kraft AS er et energikonsern med virksomhet innen produksjon, distribusjon og salg av elektrisk kraft samt bredbåndsnett. Selskapet er organisert som et konsern med Varanger Kraft AS som morselskap. Konsernets primære aktiviteter skjer i de syv eierkommunene. Varanger Kraft har fem datterselskaper - Barents energi, Pasvik kraft, Varanger kraftentreprenør, Varanger kraftnett og Varanger kraftutvikling.

#### 3.4.1 Opprettelsesvedtak og stiftelsesdokument

Kommunestyret av 24. mars 1994

Kommunestyret vedtar i sak 94/20 at Berlevåg kommune får innløst sine eierandeler i Varanger Kraftlag A/L, og at de syv eierne som har deltatt i andelslaget blir eiere av det nye aksjeselskapet.

Selve stiftelsesmøtet for Varanger Kraft AS ble avholdt som konstituerende generalforsamling 27. juni 1994. I møtet ble selskapets vedtekter og aksjonæravtale vedtatt.

#### 3.4.2 Selskapsvedtekter

I vedtektenes § 2 om formål heter det:

*"Selskapets formål er å sørge for en sikker og rasjonell energiforsyning, å skaffe til veie tilstrekkelig energi, å arbeide for en god energiokonomi og å drive annen virksomhet i forbindelse med dette".*

I vedtektens § 8 om generalforsamlingens kompetanse heter det:

*"Den ordinære generalforsamlingen skal behandle (...) anvendelse av årsoverskudd eller dekning av årsunderskudd i henhold til den fastsatte balanse".*

Generalforsamlingens beslutning om utdeling av utbytte følger av aksjelovens § 8-2 hvor det heter at beslutning om utdeling av utbytte treffes av generalforsamlingen. I en ekstraordinær generalforsamling av 28. november 2003 vedtas en utbyttepolitikk hvor det heter at utbyttepolitikken og utbetaling av utbytte skal gjenspeile selskapets årsresultat og framtidige kapitalbehov. Etter at Varanger Kraft ble etablert som eget selskap har selskapet foretatt utbetalinger til eierne på til sammen 137,2 millioner kroner. Av dette er 83,7 millioner kroner fordelt som ordinært utbytte.

Formålet med Berlevåg kommunes eierskap i Varanger Kraft AS er å bidra til produksjon, distribusjon og salg av elektrisk kraft i eierkommunene. All produksjon er tillagt konsernet fem datterselskaper. Eiernes innflytelse i datterselskapene er via generalforsamlingen hvor konsernstyret er generalforsamling, med unntak for Pasvik Kraft AS (datter - datter) hvor styret i Varanger Kraftproduksjon AS er

generalforsamling. Varanger Kraftproduksjon AS er på samme måte som morselskapet Varanger Kraft AS avhengig av konsernbidrag / utbytte, da produksjonen foregår i Pasvik Kraft AS.

Selskapet skal drive forretningsmessig med utbyttepolitikk. Forutsetningene til hvordan selskapet skal drives framgår av aksjonæravtalen og selskapets vedtekter. Kommunestyret har ikke lagt andre forutsetninger til grunn for selskapets drift.

### **3.4.3 Eierstyring og utbyttepolitikk**

Styret i Varanger Kraft AS fattet 27. juni 2002 vedtak om å etablere et eierstrategiutvalg for de syv eierkommunene. Formålet med arbeidet i eierstrategiutvalget er å analysere, vurdere og beskrive de forhold som vil være viktige og avgjørende for eierens beslutninger i eierskapet. I tillegg til møter i eierstrategiutvalget avholder selskapet hyppige eiermøter, og gjerne flere ganger i året.

### **Generalforsamling**

Kommunene fører kontroll med sine eierinteresser gjennom eierrepresentantens årlige tilstedeværelse i selskapets generalforsamling. Gjennom generalforsamlingen utøver aksjeeierne den øverste myndighet i selskapet. Generalforsamlingen skal blant annet behandle anvendelse / dekning av over-/ underskudd. Dette innebærer beslutninger om utbytte, konsernbidrag med mer.

### Konsernbidrag

Adgangen til å gi og motta konsernbidrag knytter seg til norske aksjeselskaper som tilhører samme konsern, jf selskapsskatteloven § 1-5. Morselskapet må eie mer enn ni tideler av aksjene i datterselskapet, og ha tilsvarende del av stemmene på datterselskapets generalforsamling. Konsernbidrag kan gis fra morselskap til datterselskap, fra datterselskap til morselskap, og mellom datterselskap. Summen av konsernbidrag og utbytte i et enkelt år ikke kan overstige fri egenkapital. Beslutnings om å gi konsernbidrag er en årsoppgjørdisposisjon besluttet av generalforsamlingen.

### Utbytte

Utbytte innenfor konsernet er bare aktuelt ved utdeling fra datterselskap med morselskap som mottaker. Beslutnings om utbytte utdeling er en årsoppgjørdisposisjon besluttet av generalforsamlingen.

### **Styret**

Styrets oppgaver fremgår blant annet av aksjelovens § 6-12, hvor det står at:

- (1) *Forvaltningen av selskapet hører under styret. Styret skal sørge for forsvarlig organisering av virksomheten.*
- (2) *Styret skal i nødvendig utstrekning fastsette planer og budsjetter for selskapets virksomhet. Styret kan også fastsette retningslinjer for virksomheten*



**Styret og generalforsamling**

<b>Varanger Kraft AS</b>	<b>Barentsenergi AS</b>	<b>Varanger Kraftentreprenør AS</b>
Mor <i>Styret</i> Styreleder Terje Kofoed Nestleder Lill Harriet Koi Styremedlemmer: Kjellaug Rasmussen Arne Pedersen Alfon Jerijærvi Rune Olesrud (ansattes repr.) Jørn Borgersen (ansattes repr.) <i>Generalforsamling.</i> Eierkommunene (akjonærene)	Datter <i>Styret</i> Styreleder: Kjell Eliassen  Styremedlemmer: Trond Knudsen Gunlaug Egeland Tore Martinsen  <i>Generalforsamling.</i> Konsernstyret	Datter <i>Styret</i> Styreleder: Kjell Eliassen  Styremedlemmer: Trond Knudsen Morten B. Jørgensen Markus Antilla (ansattes repr.) Leif Erik Wara (ansattes repr.)  <i>Generalforsamling.</i> Konsernstyret
<b>Varanger Kraftproduksjon AS</b>	<b>Varanger Kraftnett AS</b>	<b>Varanger KraftUtvikling AS</b>
Datter <i>Styret</i> Styreleder: Kjell Eliassen  Styremedlemmer: Trond Knudsen Leif Edmund Jankila Tore Martinsen  <i>Generalforsamling.</i> Konsernstyret	Datter <i>Styret</i> Styreleder: Kjell Eliassen  Styremedlemmer: Trond Knudsen Monica Jerijærvi Tore Martinsen  <i>Generalforsamling.</i> Konsernstyret	Datter <i>Styret</i> <i>Styreleder: Kjell Eliassen</i>  Styremedlemmer: Trond Knudsen Anne M. Wikan Tore Martinsen  <i>Generalforsamling.</i> Konsernstyret
<b>Pasvik Kraft AS</b>		
Datter <i>Styret</i> Styreleder: Kjell Eliassen  Styremedlemmer: Trond Knudsen Leif Edmund Jankila Tore Martinsen  <i>Generalforsamling.</i> <i>Styret i Varanger KraftProduksjon:</i>		

**Styret**

Styret i morselskapet er "folkevalgte" styrerepresentanter i tillegg til 2 ansatte - representanter. Styret i datterselskapene er i hovedsak daglig ledere i de andre datterselskapene og andre ansatte i mor - eller datterselskaper.

**Generalforsamling**

Eiernes innflytelse i datterselskapene er via generalforsamlingen hvor konsernstyret er generalforsamling for alle døtrene, med unntak for Pasvik Kraft AS (datter - datter) hvor styret i Varanger Kraftproduksjon AS er generalforsamling. Varanger Kraftproduksjon AS er avhengig av konsernbidrag / utbytte, da produksjonen foregår i Pasvik Kraft AS.

Morsselskapet og Varanger Kraftproduksjon AS er avhengig av konsernbidrag / utbytte. De folkevalgte representantene har ikke direkte innflytelse til Pasvik Kraft AS og må dermed utøve kontroll via styret for tildeling av konsernbidrag / utbytte fra dette selskapet.

## 3.4.4 Økonomi i selskapet (i hele tusen)

Varanger Kraft	Konsern			VK AS
	2008			2008
SUM DRIFTSINNEKTER	347 897			18 245
SUM DRIFTSKOSTNADER	243 351			22 036
Finanskostnader				
Driftsresultat	104 546			-3 791
Motatt konsernbidrag				45 000
Utbytte datterselskaper				40 000
Finans	-8 659			-747
Ordinært resultat før skatt	95 887			80 462
Skatt	54 997			12 152
Årsresultat	40 890			68 310
Anleggsmidler	682 641			11 391
Omløpsmidler	260 866			107 408
SUM EIENDELER	943 507			118 799
Aksjekapital				
Annen egenkapital				
EGENKAPITAL	513 274			52 780
Kortsiktig gjeld	137 783			61440
Langsiktig gjeld	251 588			0
SUM GJELD	430 233			66 019
SUM GJELD + EK	943 507			118 799

Arbeidskapital = Omløpsmidler - kortsiktig gjeld.

			Konsern		VK AS	
Likviditetsgrad :	Omløpsmidler	=	260 866	=	107 408	=
	Kortsiktig gjeld		137 783		61 440	
						<u>1,7</u>
Gjeldsgrad :	Gjeld (kort + la	=	430 233	=	66 019	=
	Egenkapital		513 274		52 780	
						<u>125 %</u>
Egenkapitalandel:	Egenkapital	=	513 274	=	52 780	=
	Totalkapital (Eiendeler)		943 507		118 799	
						<u>44 %</u>
Finansieringsgrad:	Anleggsmidler	=	682 641	=	11 391	=
	Langsiktig gjeld		251 588		0	
						<u>2,7</u>

Konsernets økonomi

Selskapet går med et overskudd på 40 millioner kroner.

Likviditetsgraden er 1,9 hvilket vil si at selskapet har god likviditet.

Gjeldsgraden er 84 %, hvilket er tilfredsstillende

Egenkapitalandelen er 54 % hvilket er tilfredsstillende. .

Morselskapet Varanger Krafts AS økonomi:

Selskapet går med et driftunderskudd på 3,7 millioner kroner. Etter å ha mottatt konsernbidrag 45 millioner kroner og utbytte 40 millioner (som de viderefører til eierne) går selskapet med et årsresultat på 68 millioner kroner etter skatt. Likviditetsgraden er 1,7 hvilket vil si at selskapet har god likviditet. Gjeldsgraden er 125 %, hvilket isolert ikke er tilfredsstillende. Egenkapitalandelen er 44 % hvilket er tilfredsstillende.

Datterselskapene

Driftsinntektene i konsernet er i hovedsak fra datterselskapene

Varanger Kraftutvikling as (telekommunikasjon)	11 millioner kroner
Varanger Kraftnett AS (distribusjon)	128 millioner kroner
Barents Energi AS (handel med energi)	234 millioner kroner
Varanger Kraftentreprenør As (Bygging av anlegg)	68 millioner kroner

Varanger Kraftproduksjon AS (produksjon av el) får sine finansinntekter (utbytte / konsernbidrag) fra	
Pasvik kraft AS (Energi forsyning)	164 millioner kroner

**3.4.5 Revisors vurdering**

Formålet med Berlevåg kommunes eierskap i Varanger Kraft AS er å bidra til produksjon, distribusjon og salg av elektrisk kraft i eierkommunene. Revisor kan ikke se at det er behandlet saker i generalforsamlingen som går på tvers av selskapets formål eller at selskapet drives ut over det som er økonomisk forsvarlig. Revisor vurderer det således slik at virksomheten foregår innenfor rammene av kommunestyrets forutsetninger ved opprettelsen av selskapet.

Et aktivt eierskap betyr at selskapets eiere gis en mulighet til å utøve eierstyring. Berlevåg kommunes bidrag til et aktivt eierskap er gjennom eierrepresentantens deltakelse i eiermøter og selskapets eierstrategiutvalg. Både eiermøter og eierstrategiutvalget møter hyppig, gjerne flere ganger i året, og ofte i forbindelse med selskapets generalforsamling.

Disse representantene er imidlertid ikke eierne, det er det kommunestyret som er. Hvis kommunen skal drive aktiv eierstyring, må styringssignalene komme fra kommunestyret.

Revisor vurderer det således slik at eierne (les kommunestyret) ikke driver aktiv eierstyring av selskapet.

**3.4.5 Revisors anbefaling**

- Berlevåg kommune bør formalisere eierstyringen av Varanger Kraft AS.

#### 4. REVISORS VURDERING AV KOMMUNENS UTSTEDELSE AV FULLMAKTER

*Hvem har fullmakt til å møte i selskapets generalforsamling/representantskap og hvem skal foreta dette valget?* I kommunelovens § 9 heter det at det er ordfører som er kommunens rettslige representant og underskriver på dennes vegne i alle tilfelle hvor myndigheten ikke er tildelt andre. Dette refererer seg imidlertid bare til en situasjon under rettergang, jfr. Høyesteretts kjæremålsutvalg, hvor det settes likehetstegn mellom begrepet "lovlig stedsfortreder" og begrepet "rettslig representant". Kommunelovens kommentarutgave (Oddvar Overå og Jan F Bernt) trekker dermed konklusjon om at ordfører dermed ikke med hjemmel i nevnte bestemmelser kan representere kommunen for eksempel i et aksjeselskap. Representanten til et slikt organ må velges på vanlig måte av kommunestyret, eller andre organer som er delegert myndighet til dette.

Berlevåg kommunes praksis er at ordføreren møter i generalforsamlinger. Denne fullmakten har ordføreren fått av kommunestyret gjennom kommunens "delegeringsreglement". Her står det at *"ordføreren kan møte på generalforsamlinger i selskaper eller andre sammenslutninger der kommunen er medeier, og de ikke er valgt annen særskilt representant. Varaordføreren kan møte for ordføreren. Myndigheten omfatter også å kunne utpeke som kommunens representant en av øvrige formannskapsmedlemmer eller rådmannen i de tilfeller ordføreren/varaordføreren er forhindret fra å møte"*.

Revisor vurderer det således slik at Berlevåg kommunes utstedelse av fullmakter er i tråd med kommunelovens bestemmelser på området.

## REVISJONSRAPPORT ØST-FINNMARK AVFALLSSELSKAP ANS

Saksbehandler: Geir Goa  
Arkivsaksnr.: 09/937

Arkiv: 216 M50 &85

**Saksnr.: Utvalg**

62/09 Kommunestyret  
8/10 Kommunestyret

**Møtedato**

17.12.2009  
25.02.2010

**Innstilling:**

Saken legges fram uten innstilling.

**Utvalg:** Kommunestyret  
**Møtedato:** 17.12.2009  
**Sak:** PS 62/09

**Resultat:****Behandling i utvalget:**

Forslag fra AP v/Kjell Richardsen:

Berlevåg kommune ber om at det gjennomføres en ny granskning og at man engasjerer Advokatfirmaet G-Partner AS for å undersøke formalitetene rundt ØFAS ANS sitt kjøp av Masternes Transport AS.

**Vedtak:**

Berlevåg kommune ber om at det gjennomføres en ny granskning og at man engasjerer Advokatfirmaet G-Partner AS for å undersøke formalitetene rundt ØFAS ANS sitt kjøp av Masternes Transport AS.

Enstemmig vedtatt

**Saksutredning:****Bakgrunn:**

Kontrollutvalget har i sitt møte den 21. januar 2010 fattet et enstemmig vedtak i sak 07/10 Kontrollutvalgets vedtak til kommunestyret:

*Kontrollutvalget vil gjøre ordfører oppmerksom på følgende forhold i forbindelse med behandling av revisjonsrapporten Øst-Finnmark avfallsselskap ANS:*

*I henholdt til kommuneloven § 77. 1. velger kommunestyret et kontrollutvalg til å forestå det løpende tilsyn med forvaltningen på sine vegne. Videre i punkt 6. sies det at kontrollutvalget skal rapportere resultatene av sitt arbeid til kommunestyret.*

*Kontrollutvalget sendte den ovennevnte rapporten til kommunestyret den 25. november 2009 med kontrollutvalgets vedtak i saken.*

*Kontrollutvalget kan ikke se av protokollen fra kommunestyremøte den 17. desember 2009, sak 62/09, at kontrollutvalgets vedtak ble satt opp som innstilling i saken.*

*Med bakgrunn i det ovennevnte mener sekretariatet at vedtaket gjort i kontrollutvalgets møte samt revisjonsrapporten er en del av det grunnlaget kommunestyret skulle hatt når revisjonsrapporten ble behandlet i kommunestyret. Vi mener derfor det er en saksbehandlingsfeil når kontrollutvalgets vedtak ikke følger revisjonsrapporten til kommunestyret.*

Kontrollutvalgets innstilling ble gjengitt i sin helhet i selve saksframlegget. Det har følgende ordlyd:

*Kontrollutvalget er av den oppfatning at de forhold som er påpekt i kommunerevisjonens rapport har sammenheng med en komplisert selskapsstruktur, uklare rapporteringslinjer og mangelfull bevissthet i forbindelse med utøvelse av verv innen selskapets organer.*

*Kontrollutvalget ber derfor kommunestyret å påse at ØFAS ANS*

- *foretar en gjennomgang av sine rutiner for rapportering til kommunestyret*
- *utarbeider årlige budsjetter i henhold til selskapsavtalen § 6 nr. 6*
- *utarbeider økonomiplan i henhold til selskapsavtalen § 6 nr. 6*

*Videre ber kontrollutvalget kommunestyret å vedta reglement for utøvelse av kommunens eierskap, herunder:*

*en gjennomgang av sin eierskapsstrategi for kommunens bedrifter/foretak/virksomheter, særlig med henblikk på:*

- *å drøfte formålet med kommunalt eierskap generelt og hvert enkelt selskap spesielt*
- *å drøfte bedriftenes/foretakenes/virksomhetenes informasjonsplikt overfor kommunestyret*
- *å drøfte bedriftenes/foretakenes/virksomhetenes rutiner i forbindelse med budsjettering og regnskapsføring*
- *å drøfte bedriftenes/foretakenes/virksomhetenes rutiner i forbindelse med utarbeidelse av økonomiplaner*
- *å vedta program for opplæring av kommunens valgte representanter i bedrifter/foretak/virksomheter med henblikk på å legge til rette for profesjonell utøvelse av eierskap*

**Andre dokumenter (ikke vedlagt):**

Rvisjonsrapport ØFAS

Bjørn Ove Persgård  
rådmann

## PERSONALSAK

---

Saksbehandler: Geir Goa  
Arkivsaksnr.: 10/56

Arkiv:

---

**Saksnr.: Utvalg**  
9/10 Kommunestyret

**Møtedato**  
25.02.2010

### **Innstilling:**

Notatet fra Finnmark kommunerevisjon IKS oversendes kommunestyret til orientering.

### **Saksutredning:**

#### **Bakgrunn:**

Kontrollutvalget har i sitt møte den 21. januar 2010 fattet et enstemmig vedtak i sak 04/10:

*Notatet fra Finnmark kommunerevisjon IKS oversendes kommunestyret til orientering.*

#### **Vedlegg:**

Notat fra Finnmark kommunerevisjon IKS legges fram i møtet. (unntatt off. jfr. Off.l. §§ 5 og 13)

#### **Andre dokumenter (ikke vedlagt):**

Bjørn Ove Persgård  
rådmann