

MØTEINNKALLING

Utvalg: FORMANNSKAPET
Møtested: Kommunestyresalen
Møtedato: 18.10.2011 **Tid:** 10:00

Eventuelt forfall meldes til tlf. 78 78 20 00
Varamedlemmer møter etter nærmere avtale.

SAKSLISTE

Saksnr.	Arkivsaksnr.	Tittel
76/11	11/327	KONSEKVENSJUSTERT BUDSJETT 2012-2015
77/11	08/1292	REGULERINGSPLAN STORE MOLVIK - NYBEHANDLING
78/11	11/361	SØKNAD OM DISPENSASJON TIL Å BYGGE GAPAHUK
79/11	10/661	BRANNVESENETS BEHOV FOR TILSTREKKELIG SLOKKEVANN
80/11	11/419	MIDLERTIDIG FORBUD MOT TILTAK I BERLEVÅG SENTRUM / INDRE HAVN OG KONGSFJORD ANBUD
81/11	11/419	REGULERINGSPLANER, SENTRUM / INDRE HAVN OG KONGSFJORD ORGANISERING - NOEN SYNSPUNKTER FRA SWECO
82/11	11/251	DETALJREGULERING POLAR BERLEVÅG KONGEKRABBE
83/11	11/474	SØKNAD OM SERVERINGSBEVILLING
84/11	11/568	SØKNAD OM MIDLERTIDIG SKJENKEBEVILLING
85/11	11/642	SØKNAD OM DISPENSASJON FOR KJØRING I UTMARK
86/11		TERTIALRAPPORT 2-2011 (ETTERSENDES)

Berlevåg, den 11. oktober 2011

Karsten Schanche
ordfører

KONSEKVENSJUSTERT BUDSJETT 2012-2015

Saksbehandler: Vibeke Richardsen
Arkivsaksnr.: 11/327

Arkiv: 145

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
15/11	Kommunestyret	12.05.2011
76/11	Formannskapet	18.10.2011

Innstilling:

Saken legges fram til drøfting uten innstilling.

Utvalg: Kommunestyret
Møtedato: 12.05.2011
Sak: PS 15/11

Resultat:**Behandling i utvalget:**

Rådmannen orienterte

Vedtak:

Kommunestyret drøftet saken uten å fatte vedtak.

Saksutredning:**Bakgrunn:**

Målsetningen med konsekvensjustert budsjett er å danne et grunnlag for politisk beslutning om den videre budsjettprosessen, inkludert politiske bestillinger av tiltaksutredninger.

Konsekvensjustert budsjett dvs. framskrivning av årets budsjett til neste år gitt samme aktivitetsnivå som i år. Budsjettet skal korrigeres for:

- lønnsøkninger
- prisendringer
- helårseffekter av vedtak
- eventuelle feilbudsjetteringer
- forventede inntekter etter Kommuneproposisjonen

Kommunens rammebetingelser:

Kommuner finansieres i hovedsak av skatteinntekter, bevilgninger over statsbudsjettet og gebyrer (brukerbetaling). Bevilgninger over statsbudsjettet gis dels som rammetilskudd, og dels som øremerkede tilskudd. Skatteinntektene og rammetilskuddet fra staten omtales som frie midler, ettersom kommunene selv kan disponere disse midlene fritt så lenge lovpålagte oppgaver gjennomføres på en forsvarlig måte. Øremerkede tilskudd er bundet til særskilte formål.

I statsbudsjettet for 2012 legger regjeringen opp til en reell vekst i kommunesektorens samlede inntekter på 5 milliarder kroner, tilsvarende 1,4 prosent. Av veksten er 3,75 milliarder kroner frie inntekter, tilsvarende en realvekst på 1,3 prosent. Veksten er regnet fra anslått inntektsnivå i 2011 i Revidert nasjonalbudsjett 2011.

Anslag på de frie inntektene for Berlevåg kommune i 2012 er 80 millioner kroner. Det er en vekst fra 2011 til 2012 på 1,4 mill kroner (1,9 %) sammenlignet med revidert nasjonalbudsjett. Den reelle endring i forhold til 2011 er på -1,6 prosent. Finnmarkskommunene har lavere vekst enn resten av landet. En av årsakene til dette er nedgang i folketallet. Folketallet er den viktigste faktoren i beregningen av rammeoverføringer.

Tabellen nedenfor viser utviklingen i folketallet de siste årene for Berlevåg kommune:

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
0-5 år	83	76	78	73	70	56	57
6-15 år	144	141	128	135	143	126	112
16-66 år	721	703	688	667	662	667	668
67-79 år	125	125	131	140	133	138	124
80-89 år	49	51	51	50	48	43	53
Over 90 år	11	8	10	12	11	10	10
Sum	1 133	1 104	1 086	1 077	1 067	1 040	1 024

Innbyggertallet for 2011 er folketall per 1.7.2011. Dette er innbyggertallet som benyttes ved beregning av innbyggertilskudd og utgiftsutjevning.

Følgende faktorer er lagt inn i det konsekvensjusterte budsjettet:

Enkeltelementene i skatt og rammetilskudd for 2011 og i økonomiplanperioden framkommer i tabellen nedenfor. Ved beregningen av rammetilskuddet er KS' beregningsmodell benyttet.

(1000 kr)	2011	2012	2013	2014	2015
Rammetilskudd	55 868	57 615	57 300	56 995	56 683
Netto inntektsutjevning	4 669	4 815	4 815	4 815	4 815
Skatt på inntekt og formue	17 026	17 553	17 553	17 553	17 553
	77 563	79 983	79 668	79 363	79 051

Lønnsvekst

Det er budsjettet med 4 % lønnsvekst i 2012. På bakgrunn av årets lønnsoppgjør og informasjon som er kommet i ettertid samt utsiktene for den økonomiske utviklingen framover, anslår Det tekniske beregningsutvalg for inntektsoppgjørene den gjennomsnittlige lønnsveksten til 4 % for 2012.

Premieprognose pensjon 2012

Kommunen får store utfordringer i økonomien som følge av store økninger i pensjonspremien. Økningen i premien skyldes:

- Endring i grunnlagsrente. Finanstilsynet har bestemt at grunnlagsrenten skal settes ned fra 3 % - 2,5 % som følge av lavt rentenivå i Norge.

- Høyt lønns- og trygdeoppgjør i 2012
- Uro i finansmarkedet som fører til at avkastningen blir lavere enn tidligere forventet.

På bakgrunn av dette har KLP estimert en totalt forfalt premie på sykepleierne og fellesordningen på 9,7 mill kroner i 2012. Det er en økning på 3,8 mill kroner sammenlignet med 2011. I tillegg har SPK estimert en totalt forfalt premie til Statens pensjonskasse på 1,4 mill kroner.

Totalt regnskapsført kostnad for KLP er estimert til 6,3 mill kroner.

Det er viktig å skille mellom på den ene siden *forfalt premie* som har en likviditetsmessig effekt *pensjonskostnadene* som har resultateffekt. Premien og pensjonskostnaden beregnes noe forskjellig og differansen kalles *premieavvik*.

Premieavviket er en del av pensjonskostnadene. Dette innebærer at uforutsette reduksjoner eller økninger i premien kun får resultateffekt året etter avviket oppstår.

Det er i budsjettet for 2012 budsjettert med 10 millioner i pensjonsutgifter. Dette skal dekke både reguleringspremie og pensjonspremie både til KLP og SPK. Det *presiseres* at utgiftene til reguleringspremie avhenger blant annet framtidige lønnsoppgjør, utvikling i folketrygdens grunnbeløp, samt forventet avkastning i finansmarkedet. Det knytter seg derfor usikkerhet rundt anslaget.

Andre inntekter:

- Salg av konsesjonskraft står fremdeles på kr 500.000 (uendret fra 2011 budsjettet). Det vil ikke bli kjent før november hva konsesjonskraften blir solgt for på auksjon. Administrasjonen vil justere budsjettet når salgsinntekten blir kjent. Inntekten fra salget blir fortløpende satt av på utviklingsfondet.
- Aksjeutbytte fra Varanger Kraft ligger inne med kr 2 000 000
- Som følge av at det foreløpig er budsjettert med investeringer, er ikke momsrefusjon på investeringer lagt inn i budsjettet med mer enn 2 mill kroner. Budsjettet vil bli justert når investeringsbudsjettet er klart.

Etter å ha justert budsjettet med disse faktorene får kommunen følgende konsekvensjustert budsjett:

	Regnskap	Budsjett	Budsjett	Budsjett	Budsjett	Budsjett
Hovedoversikt DRIFT for Berlevåg kommuen	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Brukerbetalinger	-3 719 000	-4 080 000	-3 867 000	-3 867 000	-3 867 000	-3 867 000
Andre salgs- og leieinntekter	-9 606 000	-8 964 000	-8 887 000	-8 887 000	-8 887 000	-8 887 000
Overføringer med krav til motytelse	-17 528 000	-14 967 000	-9 522 000	-9 522 000	-9 522 000	-9 522 000
Rammetilskudd	-53 493 000	-60 371 000	-62 447 000	-62 147 000	-61 847 000	-61 547 000
Andre statlige overføringer	-1 134 000	-272 000	-272 000	-272 000	-272 000	-272 000
Andre overføringer	-747 000	-570 000	-545 000	-545 000	-545 000	-545 000
Skatt på inntekt og formue	-18 417 000	-17 129 000	-17 553 000	-17 553 000	-17 553 000	-17 553 000
SUM DRIFTSINTEKTER (B)	-104 644 000	-106 352 000	-103 093 000	-102 793 000	-102 493 000	-102 193 000
Lønnsutgifter	58 632 000	57 746 000	61 662 000	63 069 000	64 518 000	66 011 000
Sosiale utgifter	5 946 000	7 252 000	10 483 000	10 483 000	10 483 000	10 483 000
Kjøp av varer og tj som inngår i komm tj.prod	22 332 000	21 245 000	21 335 000	20 685 000	20 685 000	20 685 000
Kjøp av varer og tj som erstatter komm tjprod	5 858 000	4 616 000	4 416 000	4 416 000	4 416 000	4 416 000
Overføringer	9 880 000	6 037 000	6 462 000	6 462 000	6 462 000	6 462 000
Avskrivninger	4 756 000	0	0	0	0	0
SUM DRIFTSUTGIFTER (C)	107 403 000	96 896 000	104 357 000	105 114 000	106 563 000	108 056 000
BRUTTO DRIFTSRESULTAT (D = B-C)	2 759 000	-9 456 000	1 264 000	2 321 000	4 071 000	5 863 000
Renteinntekter, utbytte og eieruttak	-3 544 000	-2 890 000	-2 890 000	-2 890 000	-2 890 000	-2 890 000
Mottatte avdrag på utlån	-154 000	-22 000	-72 000	-72 000	-72 000	-72 000
SUM EKSTERNE FINANSINTEKTER (E)	-3 698 000	-2 912 000	-2 962 000	-2 962 000	-2 962 000	-2 962 000
Renteutgifter, provisjoner og andre finansutg	1 054 000	2 725 000	2 725 000	2 725 000	2 725 000	2 725 000
Avdragsutgifter	2 689 000	3 861 000	3 861 000	3 861 000	3 861 000	3 861 000
Utlån	2 045 000	150 000	150 000	150 000	150 000	150 000
SUM EKSTERNE FINANSUTGIFTER (F)	5 788 000	6 736 000	6 736 000	6 736 000	6 736 000	6 736 000
Resultat eksterne finansieringstransaksjoner	2 090 000	3 824 000	3 774 000	3 774 000	3 774 000	3 774 000
Motpost avskrivninger	-4 756 000	0	0	0	0	0
NETTO DRIFTSRESULTAT (I)	94 000	-5 632 000	5 038 000	6 096 000	7 845 000	9 638 000
Bruk av tidl års regnskapsm mindreforbruk	-1 102 000	0	0	0	0	0
Bruk av disposisjonsfond	-3 578 000	-270 000	-200 000	-200 000	-200 000	-200 000
Bruk av bundne fond	-1 923 000	-1 639 000	-1 689 000	-1 689 000	-1 689 000	-1 689 000
Bruk av likviditesreserve	0	0	0	0	0	0
SUM BRUK AV AVSETNINGER (J)	-6 602 000	-1 909 000	-1 889 000	-1 889 000	-1 889 000	-1 889 000
Overført til investeringsregnskapet	650 000	2 881 000	0	0	0	0
Dekning av tidligere års merforbruk	0	0	0	0	0	0
Avsetninger til disposisjonsfond	2 300 000	4 570 000	622 000	622 000	622 000	622 000
Avsetninger til bundne fond	2 716 000	90 000	90 000	90 000	90 000	90 000
Avsetninger til likviditetsreserven	0	0	0	0	0	0
SUM AVSETNINGER (K)	5 666 000	7 541 000	712 000	712 000	712 000	712 000
REGNSKAPSMESSIG MER-MINDREFORBRUK	-842 000	0	3 861 000	4 918 000	6 667 000	8 460 000

Tabellen viser at ved å videreføre dagens drift vil budsjettet være i ubalanse allerede fra 2012. Brutto driftsresultat er på -1,2 mill kroner i 2012. Det vil si at sum driftsinntekter ikke er høy nok til å finansiere den daglige driften. Brutto driftsresultat gir uttrykk for kommunens evne til å betjene gjeld samt mulighet for å avsette til fond. Driftsbudsjettet ovenfor gir følgende rammer til resultatene:

Budsjettskjema 1B:	Regnskap	Budsjett	Budsjett	Budsjett	Budsjett	Budsjett
Resultatenheter:	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Politisk virksomhet	1 812 000	1 531 000	1 699 000	1 699 000	1 699 000	1 699 000
Sentraladministrasjon	9 472 000	8 914 000	9 749 000	9 935 000	10 128 000	10 325 000
Fellesutgifter	3 278 000	3 752 000	3 768 000	3 776 000	3 784 000	3 793 000
Prosjekt Sentraladministrasjon	553 000	0	0	0	0	0
Adm. Skoler/barnehager/kultur	7 000	0	0	0	0	0
Undervisning	11 982 000	13 670 000	15 049 000	15 358 000	15 676 000	16 004 000
Barnehage	-62 000	3 716 000	4 165 000	4 280 000	4 398 000	4 520 000
Kultur	1 045 000	875 000	862 000	874 000	885 000	897 000
Prosjekt Undervisning	157 000	33 000	33 000	33 000	33 000	33 000
Prosjekt Kultur	510 000	500 000	494 000	494 000	494 000	494 000
Familiesenteret	5 253 000	6 391 000	8 005 000	8 121 000	8 241 000	8 365 000
Primærhelsetjenesten	5 365 000	4 685 000	5 084 000	5 187 000	5 293 000	5 402 000
Pleie og omsorg	15 851 000	15 355 000	16 032 000	16 358 000	16 694 000	17 039 000
NAV	2 025 000	2 767 000	3 162 000	3 175 000	3 188 000	3 202 000
Prosjekt helse	170 000	10 000	0	0	0	0
Drift administrasjon	956 000	797 000	851 000	867 000	882 000	898 000
Beredskap	1 298 000	1 453 000	1 421 000	1 421 000	1 421 000	1 421 000
Vann/avløp/renovasjon	-4 408 000	-4 773 000	-4 748 000	-4 741 000	-4 734 000	-4 727 000
Kommunale bygg	7 710 000	7 972 000	9 002 000	9 120 000	9 241 000	9 367 000
Driftsområder	2 020 000	1 764 000	2 266 000	2 302 000	2 339 000	2 377 000
Veger/gatelys	2 077 000	2 263 000	2 263 000	2 263 000	2 263 000	2 263 000
Prosjekt Drift	0	25 000	25 000	25 000	25 000	25 000
Utvikling	576 000	498 000	745 000	760 000	775 000	791 000
Plan	470 000	556 000	606 000	620 000	634 000	649 000
Teknisk rådgivning	925 000	54 000	40 000	40 000	40 000	40 000
Prosjekt Utvikling	1 023 000	809 000	1 049 000	415 000	430 000	446 000
Prosjekt Plan	50 000	525 000	525 000	525 000	525 000	525 000
SKATT, RAMMETILSKUDD	-70 116 000	-74 143 000	-78 288 000	-77 988 000	-77 688 000	-77 388 000

De politiske føringene vil bli styrende for hvor innsparingene må komme.

Bjørn Ove Persgård
rådmann

REGULERINGSPLAN STORE MOLVIK - NYBEHANDLING

Saksbehandler: Robert Moan
 Arkivsaksnr.: 08/1292

Arkiv: 142 L13

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
2/08	Planutvalget	07.05.2008
4/08	Planutvalget	05.06.2008
5/08	Planutvalget	01.09.2008
6/08	Planutvalget	30.09.2008
8/08	Planutvalget	25.11.2008
7/08	Planutvalget	25.11.2008
1/09	Planutvalget	26.03.2009
2/09	Planutvalget	26.03.2009
3/09	Planutvalget	26.03.2009
4/09	Planutvalget	26.03.2009
5/09	Planutvalget	26.03.2009
6/09	Planutvalget	22.05.2009
7/09	Planutvalget	22.05.2009
8/09	Planutvalget	22.05.2009
3/10	Formannskapet	26.01.2010
4/10	Formannskapet	26.01.2010
1/10	Kommunestyret	25.02.2010
/	Kommunestyret	
35/10	Formannskapet	09.03.2010
41/10	Formannskapet	13.04.2010
16/10	Kommunestyret	22.04.2010
32/10	Kommunestyret	17.06.2010
114/10	Formannskapet	09.09.2010
77/11	Formannskapet	18.10.2011

Innstilling:

1. Reguleringsplan for Store Molvik legges ut til offentlig ettersyn jfr plan- og bygningslovens § 27-1.
2. Planutkastet vedtas med følgende endringer i planbestemmelsene:
 - Felles kjørespor til følgende hytter vil være gjeldende med dagens vedtak:
 - Felles kjørespor frem til E41 med parkering for eier og familie til hytte E40
 - Felles kjørespor for hyttene E10 til E19.
 - Felles kjørespor for hyttene E23 til E28, med parkering for eier og familie til hyttene E29, E30 og 31.
 - Felles kjørespor for hyttene N2, N3 og E36 med parkering for eier og familie til hytte E37.
 - Følgende formulering i retningslinjene til punkt 6.3 i planbestemmelsene tas ut av plandokumentet:
 - "I vinterhalvåret kan felles trafikkområder benyttes av snøskuter".
3. I planforslaget er fylkesmannens innsigelse og anbefalinger imøtekommet, samt at fylkeskommunens vurderinger er ivaretatt.

Bakgrunn:

Senvinteren 2009 ble forslag til reguleringsplan for Store Molvik lagt frem for politisk behandling i formannskapet. Her vises til behandling og vedtak nedenfor:

Behandling/vedtak i Planutvalget den 26.03.2009***Behandling:***

*Terje Hansen foreslår følgende endring i Bestemmelser, pkt 6.2.1:
Maksstørrelse hytte settes til 250 m2 BYA. Maksstørrelse uthus settes til 60 m2 BYA.
Maksstørrelse alle bygninger settes til 250 m2 BYA.*

Vedtak:

Framlagte forslag med endringer til reguleringsplan for Store Molvik legges ut til offentlig ettersyn i samsvar med plan- og bygningslovens § 27-1. Høringsfrist settes til mandag 4. mai 2009.

Resultat av høringen var en rekke innspill fra offentlige instanser samt 4 klager fra private interessenter, som samlet medførte at Berlevåg kommune besluttet å justere planforslaget og sende plandokumentene ut på ny offentlig høring. Her vises til vedtak i sammenheng med klagebehandlingen:

Behandling/vedtak i Formannskapet den 09.09.2010***Vedtak:***

Reguleringsplan for Store Molvik legges ut til offentlig høring med følgende endringer:

- 1. Ny felles adkomstveg fra parkeringsplass ved kommunal veg til hytte E41 tegnes inn på plankart.*
- 2. Bestemmelsenes pkt 6.3 Fellesområde felles adkomstveg og parkering gis følgende tillegg: Eier og familie til hyttene E1-E28, E32-E35 og E40 og E41 har rett til å bruke allerede opparbeidede kjørespor for adkomst.*

Enstemmig vedtatt

Høringsrunden som ble gjennomført i etterkant av klagebehandlingen har medført at Berlevåg kommune har mottatt nye innspill fra både offentlige instanser og andre berørte av planarbeidet. Innspillene knytter seg til vedtak i klagebehandlingen hvor formannskapet besluttet å godkjenne at eier og familie til hyttene E1-E28, E32-E35, E40 og E41 har rett til å bruke allerede opparbeidede kjørespor for adkomst.

I fortsettelsen gis en oversikt over innspill som er innkommet:

- **Finnmark Fylkeskommune** – motsetter seg at eksisterende kjørespor innarbeides i planen, da det opparbeidede sporet går gjennom et stort område med kulturminner med ID nr 47092 i Askeladden. Dette området ble detaljregistrert av Marianne Skandfer i forbindelse med prosjektet Kulturminner i arealplan Berlevåg 2003. Med bakgrunn i dette trekker vi vårt befaringsvarsel.
- **Fylkesmannen i Finnmark** – Høringsuttalelse med innsigelse, her siteres:
 - **"Motorferdsel i utmark kan ikke reguleres gjennom bestemmelser til reguleringsplaner. På denne bakgrunn fremmer Fylkesmannen innsigelse mot**

forslag til ny planbestemmelse. Innsigelsen kan imøtekommes ved at foreslåtte planbestemmelse tas ut av planforslaget”.

- Tilleggskommentar knyttet til kjøring med snøskuter, her siteres:
*”I retningslinjer til planen er det åpnet for at ”felles trafikkområder” kan benyttes av snøskuter om vinteren. Veg / kjørespor i utmark **som ikke er opparbeidet for kjøring med bil**, er som nevnt ovenfor å anse som utmark etter motorferdselloven. Det samme gjelder opparbeidd veg som ikke er brøytet for kjøring med bil. Dette innebærer at hytteeiere må ha dispensasjon fra motorferdselloven for å kjøre med snøskuter til hytter som ikke ligger i tilknytning til brøytet vei, eller dersom hytta ligger mer enn 300 meter fra snøskuterløype. **Motorferdsel i utmark kan ikke reguleres gjennom retningslinjer til reguleringsplaner.** Retningslinjene kan villedde hytteeierne til å tro at at det kan kjøres til hyttene uten dispensasjon fra motorferdselloven. Fylkesmannen ber av den grunn kommunen om å ta retningslinjen ut av planen”.*
- **Reindriftsforvaltningen i Øst-Finnmark** – Ingen merknader til planforslaget utover kommentarer knyttet til første høringsrunde.
- **Statens vegvesen** – Ingen kommentarer til foreliggende endring i planforslaget.
- **Sametinget** – Sametinget er fornøyd med at våre innspill vedrørende regulering av automatisk fredede kulturminner og kulturmiljø til spesialområder for bevaring av kulturminner er innarbeidet i planen. Sametinget har derfor ingen merknader til planforslaget.
- **Erling B Nilsen** – Uttrykker i brev datert 22.09.10 et ønske om at det inntegnes kjørespor helt frem til E41 på plankartet.
- **Molvik hytteforening** – forslag til endring, her siteres:
 - Tomt N1 benytter avkjøring til masseuttaket hvor blant annet hytteeiere henter drikkevann.
 - Uttalelse av administrasjonen, der man sier det skall bygges ny vei i det regulerte området til hyttene nr, E38-39, dette vil medføre store, stygge inngrep i naturen. To elver og myrlendt område må forseres. Dette mener hytteforeninga er unødvendig det er et kjørespor allerede i uregulert område til disse to hyttene. Det var i utgangspunktet 5 tomter i dette området og det var naturlig at disse var tilknyttet en vei for frembringelse av byggematerialer, og det som trenges til hyttene i fremtiden. Vi menre att det område der eksisterende vei til tomt E38-39 tas inn i reguleringsplanen, da dette sparer naturen for unødvendige inngrep. Dette er et fint friluftsområde med badevann og flotte strender som kan benyttes av flere til rekreasjon.
 - Vi ser av tomt nr. E36-37 ikke er nevnt i punkt 6.3?

Vurdering:

Rådmannen har gjennomført en ny administrativ vurdering av denne saken i lys av innspillene knyttet til klagebehandlingen som det vises til ovenfor. Rådmannen har forståelse for at eiere og brukere av hytteområdene i Store Molvik ønsker å lette tilgjengeligheten til egne hyttetomter, men av hensyn til fylkesmannens innsigelse til planforslaget, er anbefalingen at klagen ikke imøtekommes.

Molvik hytteforening sine forslag til endringer av planforslaget (se sitat ovenfor) er gitt en grundig vurdering av Finnmark Fylkeskommune, og fylkeskommunens vurdering (gjengitt ovenfor) er at de motsetter seg at hytteforeningens forslag til kjørespor innarbeides i planen fordi dette sporet går gjennom et stort område med kulturminner. Konsekvensen av at hytteforeningens forslag innarbeides i planen, vil høyst sannsynlig være at også fylkeskommunen vil fremme innsigelse til planforslaget.

Konklusjon

Rådmannens anbefaling er at bestemmelsen som gir grunnlag for fylkesmannens innsigelse tas ut av planbestemmelsene, samt at hytteforeningens forslag i lys av fylkeskommunens vurdering ikke imøtekommes.

For øvrig vurderer rådmannen at Fylkesmannens anbefaling knyttet til retningslinjen "felles trafikkområder kan benyttes av snøskuter i vinterhalvåret" tas ut av planbestemmelsene, fordi disse kan være villedende og motivere til lovbrudd.

**Vedlegg: Reguleringsplan med bestemmelser,
Høringsinnspill fra offentlige instanser og andre berørte**

Bjørn Ove Persgård
rådmann

SØKNAD OM DISPENSASJON TIL Å BYGGE GAPAHUK

Saksbehandler: Robert Moan
 Arkivsaksnr.: 11/361

Arkiv: GNR 6 bnr12

Saksnr.: Utvalg

Møtedato

78/11 Formannskapet

18.10.2011

Innstilling:

- Formannskapet imøtekommer Åse Winsents sin søknad om dispensasjon fra plan- og bygningsloven (§ 1-8) for bygging av Gapahuk i strandsonen på Veines i Berlevåg kommune.
- Dispensasjonen vil ses i sammenheng med Berlevåg kommunes igangsatte planprosess for utarbeidelse av områdereguleringsplan for Kongsfjord og Veineshalvøya høsten 2011.
- Vedtaket er gjennomført i medhold av;
 - Plan og bygningslovens § 1-8,
 - Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen (fastsatt ved kgl res. av 25 mars 2011), og
 - Naturmangfoldsloven §§ 8-12.
- Vedtaket er gjennomført i lys av innspill fra Fylkesmannen i Finnmark, Finnmark Fylkeskommune og Sametinget.

Bakgrunn:

I brev datert 16.05.11 søker Åse Winsents dispensasjon fra plan- og bygningsloven (PBL) til bygging av Gapahuk i strandsonen på Veines i Berlevåg kommune.

Total størrelse på anlegget er ca 25 kvm. Materialvalg og arkitektonisk utforming vil i størst mulig grad være tilpasset kystlandskapetets karrige natur, lagt opp mot en bergrygg hvor bergryggens hulrom skal benyttes. Gapahuken er tenkt å være et supplement til gjester fra Kongsfjord Gjestehus, med en avlukket del, samt en åpen del for natur- og fugleinteresserte med utsikt ut til Risfjorden. Utformingen av Gapahuken skal i størst mulig grad ivareta kravet til universell utforming.

Åse Winsents vurdering er at Gapahuken ikke vil være til hinder for allmennhetens bruk av dette området, men heller gi en forterket opplevelse av de naturkvaliteter, kulturminner og naturmangfold som dette området omgir seg med. Tomten har tidligere ikke vært benyttet av bygdefolket til rekreasjon, men ved å bygge her vil kanskje bruken øke fordi den åpne delen av Gapahuken kan benyttes av allmennheten.

I lys av PBL sine strenge bestemmelser knyttet til bygging i strandsonen § 1-8, kreves at kommunen innhenter uttalelser fra berørte offentlige myndigheter i slike sammenhenger. I tillegg kreves at tiltaket gjennomføres i tråd med øvrige formelle byggtekniske krav som fremkommer i PBL – byggesaksbehandling.

Innspill fra berørte offentlige myndigheter

Rådmannen har på dette grunnlag bedt om en vurdering av dispensasjonssøknaden fra Fylkesmannen i Finnmark, Finnmark Fylkeskommune og Sametinget, og innspillene fra de nevnte parter er at de ikke har innvendinger til en dispensasjon i den grad Gapahuken føres opp innenfor de rammer som fremkommer i PBL. Øvrige kommentarer fra de tre instansene er;

- Sametingets viser til at det på gnr 6/7 er registrert en gammetuft som er automatisk fredet og har ID 27564 i Riksantikvarens kulturminnedatabase. Deres vurdering er imidlertid at denne ikke vil komme i konflikt med tiltaket.
- Finnmark fylkeskommune minner om aktsomhetsplikten, og viser til kulturminneloven § 8 som sier at om det avdekkes gjenstander eller andre spor fra eldre tid, må arbeidet stanses umiddelbart og melding sendes areal- og kulturvernavelingen.
- Fylkesmannen i Finnmark minner kommunen om at dyrket eller dyrkbar jord og deling av eiendommer som er knyttet / kan knyttes til landbruk, skal behandles etter jordlovens §§ 9, henholdsvis 12. Det minnes også om at kommunen ihht § 28-1 i PBL, har en selvstendig undersøkelsesplikt med hensyn til farlige forhold. For øvrig vises til naturmangfoldslovens § 7 som pålegger offentlig myndighet å synliggjøre sine vurderinger ihht lovens §§ 8-12 i sine besluttede vedtak. Konkret gjelder det også for kommunens vedtak i denne saken.

Vurdering:

Rådmannen vurderer prosjektet som positivt, og mener Gapahuken vil bidra til å styrke dette strandområdets verdi for natur- og fugleinteresserte. Dette blant annet fordi området frem til nylig har vært benyttet som sanduttak, og vil med Gapahuken gi et flott utkikkspunkt som skjermer for vær og vind.

For øvrig vurderer rådmannen at viktige planfaglige vurderinger er ivaretatt i behandlingen av saken, og anbefaler således at innstillingen i saken følges.

Vedlegg: Prosjekteringstegninger av Gapahuken

Bjørn Ove Persgård
rådmann

BRANNVESENETS BEHOV FOR TILSTREKKELIG SLOKKEVANN

Saksbehandler: Edgar Jensen
 Arkivsaksnr.: 10/661

Arkiv: M74

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
128/10	Formannskapet	05.10.2010
79/11	Formannskapet	18.10.2011

Innstilling:

Forskriftkravet om tilstrekkelig slokkevann ved brann er ikke oppfylt i Berlevåg.

Forskrift om brannforebyggende tiltak og tilsyn av 2004 § 5 – 4 stiller krav om at "kommunen skal sørge for at den kommunale vannforsyningen fram til tomtegrense i tettbygd strøk er tilstrekkelig til å dekke brannvesenets behov for slokkevann".

Samtidig åpner samme Forskrift for at kommunen kan velge å erstatte tilstrekkelig dimensjonert vannledning med tankbil i boligstrøk med liten brannspredningsfare.

Med bakgrunn i overnevnte forskriftskrav anskaffes tankbil med minimums tankkapasitet 8000 – 10 000 liter og pumpekapasitet på minimum 1000 l/min med en kostnadsramme på inntil kr 700 000,- Opplæringskostnader for 3 av mannskapene er inkludert i kostnadsrammen.

Anskaffelsen finansieres via budsjettregulering.

Utvalg:	Formannskapet
Møtedato:	05.10.2010
Sak:	PS 128/10

Resultat: Tilbakesendt for ny utredning

Behandling i utvalget:**Vedtak:**

Saken sendes tilbake for videre utredning.
Enstemmig vedtatt.

Saksutredning:

Bakgrunn

Forskrift om brannforebyggende tiltak og tilsyn § 5-4 - Vannforsyning, stilt krav om tilstrekkelig slokkevann ved brann.

Kommunen skal sørge for at den kommunale vannforsyning fram til tomtegrense i tettbygd strøk er tilstrekkelig til å dekke brannvesenets behov for slokkevann. I boligstrøk o.l. hvor spredningsfaren er liten er det tilstrekkelig at kommunens brannvesen disponerer passende tankbil. I områder som reguleres til virksomhet hvor sprinkling er aktuelt, skal kommunen sørge for at det er tilstrekkelig vannforsyning til å dekke behovet.

Brannrapporter fra brannvesenene har gitt erfaringsverdier som kan benyttes i forbindelse med beredskapsdimensjoneringen. Det er ikke mulig på forhånd å si nøyaktig hvor mye vann som må til for å slokke en gitt brann. Til dette er det for mange variabler som spiller inn, for eksempel byggets form, overtenning eller ikke, hvordan vannet leveres i brannen (stråle/tåke).

Etterfølgende data må derfor ikke sees på som absolutte, men orienterende verdier:

- *Overtent enebolig, 1000 liter/minutt, brannceller 3 liter/minutt pr. m2.*
Det bør beregnes gjennomsnittlig 4 stråler fra 38 mm slange, som hver gir ca. 250 - 270 liter/minutt ved samtidig bruk, altså et samlet vannforbruk på ca. 1000 liter/minutt.
Svenske undersøkelser, basert på moderne slokketeknikk, konkluderer med at brannvesenets vannforbruk ved full slokkeinnsats er ca. 3 liter/minutt pr. m2 brannareal. Ved et brannareal på 200 m2 kreves altså slokkevannstilførsel på minst 600 liter/minutt, ref. 4. Disse tallene gir et beregningsgrunnlag for vannbehov for slokkeinnsats i små og mellomstore brannceller.
- *Utviklet brann i seksjon i "Større bygning", 2500 - 3500 liter/minutt.*
I denne gruppen regner man med en brann innefor brannseksjonen i større bygninger som for eksempel industri eller lagerbygning, kontor, sykehjem, sammenhengende trehusbebyggelse med "middels brannbelastning".
Gjennomsnittlig antall strålerør i samtidig bruk. Alternativ:
 1. 10 – 12 stråler fra 38 mm slanger som hver gir ca. 250 – 270 liter/minutt.
 2. 6 stråler fra 65 mm slange som hver gir ca. 450 – 500 liter/minutt.
 3. Vannkanon som gir ca. 1000 liter/minutt og i tillegg 1 – 3 stråler fra 65 med mer slange og 4 stråler fra 38 mm slange.

I veiledningen til forskrift om brannforebyggende tiltak og tilsyn § 5-4 Vannforsyning, angis 20 liter/sek eller 1200 liter/min som et normtall for beregning av slokkevannsmengde for boligbebyggelse og 50 liter/sek eller 3000 liter/min for annen større bebyggelse.

Etter vurdering har brannsjefen i Berlevåg funnet det riktig å benytte 1000 liter/min som minimum slokkevannsmengde for eneboliger, og 2500 – 3000 liter/min for større branner i Berlevåg kommune.

Målinger

Arbeid med risiko og sårbarhetsanalyse for brann er i gangsett men ikke slutført.

I dette arbeidet er kartlegging av slokkevann et av de viktigste områdene.

Det er foretatt målinger på vannledningsnett i tettstedet Berlevåg. Utdrag fra disse målingene finnes i tabellen under.

Objekt	Målt vanntilgang i l / min	Slokkevannbehov l / min
Berlevåg helsesenter	1500	2500 – 3000
Berlevåg skole	950	2500 - 3000
Samfunnshuset	1500	2500 - 3000
Barnehagen	1100	1500
Kompetansesenteret	1100	1500
Enebolig med fare for brannspredning	800	1000

I tillegg er det foretatt måling i området Østregate, Grønnlia, Granbakken, Fjellveien, Egilsgate, Skonvikveien. Gjennomsnittresultat for disse målingene ble 550 l/min.

Erfaringer

I begynnelsen av juni 2010 oppstod det brann i en enebolig øverst i Ordf. Jentofts gate hvor brannvesenet opplevde stor mangel på slokkevann. Boligen brant ned til grunnen. Det var ikke mulig for brannvesenet å hindre overtenning og nedbrenning av eneboligen. Årsaken var at ledningsnett ikke leverte tilstrekkelig mengde slokkevann selv om det ble satt sugepumpe for å suge fra ledningsnett. Brannvesenet hadde kun vann til ett strålerør på ca 250 l/min. Dette underbygger også de målinger som er foretatt i vannledningsnett.

Sikkerhet for røykdykkerne

Veiledning om røyk og – kjemikaliedykking angir at 2000 liter vann er tilstrekkelig vannmengde for at en kortvarig førsteinnsats skal kunne iverksettes.

Utlegg med større vannmengde fra større vannkilde, vannledningsnett eller tankvogn må snarest etableres for slokking og sikring av mannskapene.

Drøfting

Veiledning til forskrift om organisering og dimensjonering av brannvesen § 5-5 Beredskap for høyderedskap eller tankbil står følgende under punkt "Tankbil som slokkevannsforsyning":

Forebyggendeforskrift § 5-4 pålegger kommunen å sikre tilstrekkelig vannforsyning til brannslukking. Det fremgår videre at i boligstrøk hvor spredningsfaren er liten, er det tilstrekkelig at kommunens brannvesen disponerer passende tankvogn.

Dette innebærer at i tettbygd strøk som etter risikokartlegging, jf. § 2-4, viser seg å ikke ha nok slokkevann, har kommunen ansvar for å oppgradere vannforsyningen. Det kan skje ved vedlikehold, økning av vannledningsnettets

kapasitet eller ved å tilrettelegge for bruk av åpne kilder eller basseng der det ikke kommer i konflikt med annet regelverk.

Tankbil vil etter forskrift om forebyggende tiltak og tilsyn ikke kunne erstatte manglende slokkevannforsyning i tettbygd strøk. Tankbil vil bare kunne erstatte manglende vannforsyning i boligstrøk med liten spredningsfare.

I områder hvor tilstrekkelig vann til brannslukking ikke umiddelbart kan skaffes tilveie, følger dimensjoneringsforskriften opp intensjonene i forebyggendeforskriften ved å pålegge brannvesenet å bringe med seg tankbil. I § 5-2 er det dessuten nedfelt en plikt til å ha en støttestyrke med bl.a. fører av tankbil.

Brannvesenet må bringe med seg vann til slokking når det varsles brann i:

- *Frittliggende bebyggelse, gårdsbruk, boligstrøk o.l. uten tilstrekkelige slokkevannkilder.*
- *Brannobjekt hvor avstanden til sikker slokkevannkilde vil kreve lengre slangeutlegg enn 300 meter.*
- *Skogområder med fare for brannsmitte til bebyggelse som ikke har tilstrekkelige slokkevannkilder.*
- *Tettbebyggelse der brannvesenets førsteinnsatsstyrke ikke kan regne med å få tilstrekkelig hjelp til fødeutlegg osv. i løpet av 4-6 minutter.*

For å oppfylle tankbilkravet, forutsettes det at samlet tankkapasitet utgjør minst 8000-10 000 l. Pumpekapasiteten bør ikke være mindre enn 1000 l/min.

Med "liten spredningsfare" menes at bygninger ikke er plassert tettere enn 4 meter fra tomtegrensen. Avstand mellom bygninger vil da være minimum 8 meter.

I tettstedet Berlevåg er det generelt sett liten spredningsfare og tankbil kan benyttes som vannforsyning i den akutte fasen. Tankbil kan ikke erstatte vann fra kommunalt vannledningsnett som primær vannforsyningskilde.

I det etterfølgende vil følgende faktorer drøftes

- Renovering av vannledningsnett.
- Alternative løsninger.

Renovering av vannledningsnett

Innledning

Vannledningsnett i Berlevåg kommune består av en blanding av grått støpejern, rehabilitert (epoxybelagt) støpejern og plastledninger. De delene av nettet som består av grått støpejern har behov for rehabilitering som følge av korrosjon, innvendig begroing og stedvis høy bruddsannsynlighet. Dette gjelder både i Kongsfjord og i Berlevåg tettsted. Mange kummer er av fellestypen hvor det ofte finnes åpne avløpsledninger og vannledninger med brannventiler i samme kum.

Mange brannventiler er av eldre type og framstår som slitte og dårlige. Slike kummer innebærer en reell fare for forurensning av drikkevannet som følge av innlekking av kloakk gjennom dårlige brannventiler når trykket tas av vannledningene, for eksempel i forbindelse med reparasjoner og vedlikehold. Kilde: Forslag til forprosjekt for rehabilitering av vann og avløpssystemene i Berlevåg kommune.

Aquapartner AS leverte 30.11.2009 et forslag til forprosjekt for rehabilitering av vann- og avløpssystemene i Berlevåg kommune. Dette forprosjektet har bakgrunn i hovedplan vann utarbeidet av Barlindhaug 1997 og senere revidert av Aquapartner as i 2006, samt hovedplan avløp utarbeidet av Paulsen RI 1997 og revidert av Aquapartner as i 2006. Viser for øvrig til internrevisjonsrapport fra Aquapartner AS datert 23.10.2009 for nærmere vurdering av bakgrunn for foreslåtte investeringer.

Drøfting

I følge forslag til forprosjekt for rehabilitering av vann og avløpssystemene i Berlevåg kommune er rehabiliteringsbehov for ledningsnett kostnadsberegnet til ca 13 millioner kroner, og et tidsperspektiv på 4 år.

Fordelen med å gjennomføre en slik rehabilitering vil kunne gi en tilfredsstillende slokkevannsmengde, god kvalitet på ledningsnett, ventiler og brannkuler.

En ulempe er at det vil ta lang tid, og brannvesenet vil mangle tilstrekkelig slokkevann over en lengre periode.

Som det fremgår av forprosjektet ligger det an til betydelige investeringer på ledningsnett for å oppnå tilfredsstillende kvalitet. Hvilke investeringer som er direkte knyttet til slokkevannsmengdebehovet har jeg ingen oversikt over på nåværende tidspunkt.

Det er fra brannvesenet side ønskelig at man får på plass god slokkevannsforsyning så raskt som mulig. Brannvesenet ser det derfor som positivt at det er utarbeidet et forslag til forprosjekt for renovering av vann- og avløpsledningsnett i Berlevåg kommune.

Oppsummering

Ved å gjennomføre forprosjekt og eventuelt et påfølgende hovedprosjekt vil dette sikre god kvalitet på slokkevannsforsyningen samt ledningsnett i kommunen. Dette er derimot ikke tilfredsstillende sett i et kort tidsperspektiv.

Alternative løsninger

Innledning

Som alternative løsninger kan følgende vurderes:

- Avstenging av deler av vannledningsnett for å kanalisere nok slokkevann frem til brannstedet.
- Suge vann fra ledningsnett ved hjelp av ekstra pumper. Hente vann fra forskjellige deler av ledningsnett gjennom flere og lange slangeutlegg.
- Anskaffe tankbil med minimumskapasitet på 8 000 – 10 000 liters vanntank og minimum pumpekapasitet på 1000 l/min.

Drøfting

Alternativ 1: Avstegning – Seksjonering.

Avstenging av deler av ledningsnett for å kanalisere vann til brannsted kan la seg gjøre. Dette vil kunne føre til mer vann og høyere trykk. Det har vist seg at deler av ledningsnett er belagt med vannstein slik at rørene får innvendige innsnevninger. Det kan derfor være utfordrende å få mer vann frem til brannstedet. Det må derfor foretas omkoblinger i ledningsnett for å kanalisere slokkevannet. Det er usikkert hvem som skal gjøre disse omkoblingene. Hvis brannvesenet skal gjøre dette arbeidet betyr det at det at bemanningen må økes og en form for beredskapsvakt for vannledningsnett må etableres. En svært viktig faktor som må vektlegges i denne vurderingen er tidsaspekt dette har. Hvor hurtig er det mulig å kanalisere slokkevann. Det er lite sannsynlig at brannvesenet vil få tilgang på nok vann i løpet av 10 minutter etter at førsteinnsatsen er iverksatt.

Erfaring har vist at det er mangler ved sluseventilene i nettet. Flere av sluseventilene mangler innmat, noen sitter fast og andre igjen tetter ikke tilfredsstillende. Slik ledningsnett fremstår i dag vil være vanskelig å kanalisere vann uten at flere ventiler renoveres eller skiftes ut.

Ukentlig salting av alle brannkummer må også gjøres i vinterhavåret for å sikre tilgjengelighet til brannkulene.

Alternativ 2: Sugepumpe – Lange slangeutlegg

Ved å koble sugepumpe på ledningsnett kan det være mulig å oppnå en tilfredsstillende slokkevannsmengde. Dette har brannvesenet gjort ved flere anledninger. Erfaringer fra slike tilkoblinger har vist seg ikke å fungere over alt. For at slik pumping skal fungere fordrer det at rørledningene har stor nok dimensjon slik at tomsuging av ledningsnett ikke inntreffer. Det er forbundet med risiko å suge tom ledningsnett da konsekvensen kan være at deler av ledningsnett klapper sammen som følge av dette.

Henting av slokkevann gjennom lange slangeutlegg vil kunne gi nok slokkevann frem til brannstedet. Utfordringen med lange utlegg er at det krever ekstra personellressurser for å foreta slike utlegg. Tap i utlegg som følge av friksjon og høydeforskjell vil også forekomme. Det må i enkelte tilfeller også seriekjøres pumper for å oppnå nok trykk og slokkevannsmengde. Brannvesenet har også utstyrsutfordringer ved lange slangeutlegg. I dag disponerer brannvesenet 38-, 42- og 68mm slanger. 38- og 42mm slangene benyttes som "arbeidsslanger" og 68mm slangene benyttes primært som "fødeslanger" frem til grenrør. For å hindre tap i lange slangeutlegg må det investeres i slange- og pumpemateriell med større dimensjon. Det er derimot usikkert om lange slangeutlegg i en akutfase er en løsning. Iflg. veiledning forskrift om organisering og dimensjonering av brannvesen §.5-5 skal det ved en hver utlegging utover 300 meter være tankbil tilgjengelig. En utbygging av flere brannkuler på hovedledningsnett vil minske friksjon og trykktap samt redusere lengden på slangeutleggene. Kostnaden på dette i et kort perspektiv før hovedrenovering, anses som urealistisk og lite formålstjenelig.

Alternativ 3: Tankbil

Tankbil med minimumskapasitet på 8 000 – 10 000 liters vanntank og pumpe med minimum pumpekapasitet på 1000 liter l/min vil gi en garanti for vann i den viktige perioden før overtenning og ved røykdykking. Vinterstid vil det være enklere å få tilgang på slokkevann, da en ikke trenger å lokalisere brannkum i første del av innsatsen. Dette er mannskapsbesparende tiltak slik at fokus kan være på redde-slokkearbeidet fra første stund. Det er ikke nødvendig å anskaffe en ny bil, brukt tankvogn vil fungere utmerket.

En bør også søke å anskaffe tankbil med rustfri ståltank som er godkjent for drikkevann. Bil med slik tank vil være med på å sikre drikkevannsforsyningen ved alvorlige feilsituasjoner.

Ulempen vil primært være kostnader forbundet med selve anskaffelsen samt opplæringsutgifter for å betjene et slikt kjøretøy. Årlige vedlikeholds- og driftsutgifter vil også påløpe. Behov for varmgarasje slik at vanntanken ikke fryser vinterstid er også en faktor som må tas med. Dagens brannstasjon er svært liten, hvis det anskaffes tankbil vil det ikke være plass for andre kjøretøy enn brannvesenets brann- og tankbil i garasjen.

Oppsummering

Det er mange faktorer som må tas med ved vurdering av hvordan man skal få frem nok slokkevann ved brann tettstedet Berlevåg. Som tidligere nevnt kan vi seksjonere i ledningsnett, men ledningsnett fremstår i dag på en slik måte at det vil være vanskelig å få til en effektiv seksjonering.

Lange slangeutlegg ble også drøftet tidligere, dette er heller ikke en optimal løsning da det også her vil kreve en betydelig innsats for å få ut slike utlegg. Det vil helt klart være behov for ekstra personell for å utføre slike utlegg. Denne løsningen gir ikke nok slokkevann i den akutte fasen, det tar lang tid å få etablert en vannforsyning basert på denne løsningen.

Slokkevann fra tankbil med minimumskapasitet på 8 000 – 10 000 liters vanntank og pumpe med minimum pumpekapasitet på 1000 liter l/min vil gi en tilfredsstillende slokkevannsmengde i den akutte fasen.

Ulemper ved anskaffelse av tankbil er primært forbundet med kostnader forbundet med drift av kjøretøyet. Dette er rene driftsutgifter som drivstoff, forsikring og service osv. Ved anskaffelse av tankbil må det også påregnes opplæringskostnader for minimum 3 av mannskapene. En bør primært søke å anskaffe tankbil med rustfri ståltank som er godkjent for drikkevann. Bil med slik tank vil være med på å sikre drikkevann ved alvorlige hendelser i drikkevannsforsyningen.

Forslag til innstilling

På bakgrunn overnevnte vil brannsjefen foreslå følgende:

Forskriftkravet om tilstrekkelig slokkevann ved brann er ikke oppfylt i Berlevåg.

Forskrift om brannforebyggende tiltak og tilsyn av 2004 § 5 – 4 stiller krav om at "kommunen skal sørge for at den kommunale vannforsyningen fram til tomtegrense i tettbygd strøk er tilstrekkelig til å dekke brannvesenets behov for slokkevann".

Samtidig åpner samme Forskrift for at kommunen kan velge å erstatte tilstrekkelig dimensjonert vannledning med tankbil i boligstrøk med liten brannspredningsfare.

Det anskaffes brukt tankbil med minimums tankkapasitet 8000 – 10 000 liter og pumpekapasitet på minimum 1000 l/min med en kostnadsramme på inntil kr 700 000,-

Et slikt kjøretøy vil gi tilfredsstillende slokkevannsmengde i akutt fasen. Tankbil vil gi økt slagkraft, effektivitet og sikkerhet for innsatspersonellet, samt økt sikkerhet for kommunens innbyggere.

Ved anskaffelse av tankbil bør det primært søkes å anskaffe bil med rustfri ståltank godkjent for transport av drikkevann. Opplæringskostnader for 3 av mannskapene er inkludert i kostnadsrammen.

Henvisninger:

Tilgjengelig dokumentasjon, ikke vedlagt:

Forskrift om brannforebyggende tiltak og tilsyn

Forskrift om organisering og dimensjonering av brannvesen

Veiledning om røyk – og kjemikaliedykking

Bjørn Ove Persgård
rådmann

MIDLERTIDIG FORBUD MOT TILTAK I BERLEVÅG SENTRUM / INDRE HAVN OG KONGSFJORD

Saksbehandler: Robert Moan
Arkivsaksnr.: 11/419

Arkiv: L12

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
81/11	Formannskapet	18.10.2011
80/11	Formannskapet	18.10.2011

Innstilling:

- Berlevåg kommune innfører midertidig dele- og byggeforbud i sammenheng med rullering av reguleringsplan for sentrum og indre havn, samt i forbindelse med utarbeidelse av områdeplan for Kongsfjord tettsted.
- Vedtaket vil være gjeldende til ny plan for områdene er endelig godkjent.
- Vedtaket gjennomføres i medhold av plan- og bygningsloven § 13-1.

Bakgrunn:

Berlevåg kommune igangsatte sommeren 2011 arbeidet for å revidere reguleringsplan for Berlevåg sentrum og indre havn, samt utarbeidelse av områdeplan for Kongsfjord tettsted.

I følge plan- og bygningsloven er det i slike sammenhenger hensiktsmessig å innføre midlertidig dele- og byggeforbud i planområdet. Dette for å unngå at eventuelle tiltak igangsettes i en periode hvor planområdet er gjenstand for endring / videreutvikling, og hvor oppstart av tiltak kan komme i konflikt med planarbeidet.

Målsettingen for planarbeidet er at nye arealplaner for Berlevåg sentrum / indre havn og Kongsfjord skal ferdigstilles i løpet av våren 2012.

Vurdering:

Rådmannen anbefaler at innstilling i saken følges, da dette er hensiktsmessig og vil forenkle arbeidet med de nevnte planene.

Bjørn Ove Persgård
rådmann

**REGULERINGSPLANER, SENTRUM / INDRE HAVN OG KONGSFJORD
ORGANISERING - NOEN SYNSPUNKTER FRA SWECO**

Saksbehandler: Robert Moan
Arkivsaksnr.: 11/419

Arkiv: L12

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
81/11	Formannskapet	18.10.2011
80/11	Formannskapet	18.10.2011

Innstilling:

Legges frem til orientering / drøfting for formannskapet

Bakgrunn:

Den 25. Februar 2011 vedtok kommunestyret "planstrategi for Berlevåg kommune", som blant annet påpeker behovet for rullering av reguleringsplan for sentrum og indre havn, samt utarbeidelse av ny reguleringsplan for Kongsfjord tettsted. Arbeidet med de nevnte planene ble igangsatt våren 2011, og Sweco Alta leverte et tilbud til en fast pris på kr 649 000,- som vant frem i anbudskonkurransen.

16-17. august ble det gjennomført et oppstartsmøte og befaring i sentrumsområdene av Berlevåg og i Kongsfjord. Her deltok Sweco med to konsulenter, mens Berlevåg kommune ble representert av Robert Moan og Nils Teigen.

Møtet 16-17. august ledet til en del diskusjoner knyttet til hvordan planarbeidet skal organiseres, samt hvordan arbeidet best skal håndteres. På dette grunnlag har Sweco i brev datert 09.09.11 oppsummert diskusjonene, samt spiller inn noen forslag til endringer av planprosessen.

Vurdering:

Innspillet fra Sweco er vedlagt saksutredningen, og rådmannen ønsker at formannskapet i møtet drøfter de momenter som fremkommer i Sweco sitt innspill. Dette for å gi signaler til hvordan planprosessen best kan håndteres i fortsettelsen.

**Vedlegg: Innspill fra Sweco datert 09.09.11
Arbeidsbeskrivelse fra tilbudsdokumenter**

Bjørn Ove Persgård
rådmann

DETALJREGULERING POLAR BERLEVÅG KONGEKRABBE

Saksbehandler: Robert Moan
 Arkivsaksnr.: 11/251

Arkiv: L12

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
59/11	Formannskapet	22.06.2011
82/11	Formannskapet	18.10.2011

Innstilling:

- Fremlagte forslag til "Detaljplan – Endring av reguleringsplan for sentrum og indre havn – deler av industriområde 4 – 5", godkjennes av formannskapet og videresendes for endelig behandling i kommunestyret jfr. plan- og bygningslovens § 27-2.
- Vedtaket baserer seg på at planutkastet er justert i henhold til de innspill som er fremkommet i høringsperioden (22.06.11 – 23.08.11).

Utvalg:	Formannskapet
Møtedato:	22.06.2011
Sak:	PS 59/11

Resultat: Innstilling vedtatt

Behandling i utvalget:**Vedtak:**

- Fremlagte forslag til "detaljregulering for deler av industriområde 4-5, Berlevåg indre havn" legges ut til offentlig ettersyn i samsvar med plan- og bygningslovens § 27-1.
- Nivå for murkron høyde på fremtidig bebyggelse justeres til kote 250 for å sikre seg mot fremtidig havnivåstigning.

Høringsfrist settes til tirsdag 23. august 2011.

Enstemmig vedtatt

Bakgrunn:

I forbindelse med Polar Berlevåg Kongekrabbes (PBK) planer om oppføring av en moderne fiskeindustri fabrikk i industriområde 4-5 i Berlevåg indre havn, igangsatte Berlevåg kommune i uke 15 planoppstart av detaljreguleringsarbeid for nevnte område. Arbeidet er gjennomført av Rambøll, Alta i tett dialog med planansvarlig i Berlevåg kommune.

Utgangspunktet for detaljreguleringsarbeidet er i hovedsak at PBL's arealbehov i forbindelse med utbyggingen ikke samsvarer med gjeldende detaljreguleringsplan for Berlevåg sentrum og indre havn. Dette blant annet som følge av omlegging av internveier og endring / justering av tomteareal for næringseiendommene 11/839 og 11/847.

Vedlagt saksutredningen følger forslag til endelig planbeskrivelse, bestemmelser og retningslinjer for detaljreguleringsplan for deler av industriområde 4 og 5. Vedlagt er også reguleringsplankart, illustrasjonsplan og lengdeprofil kjørevei 1 og 2 i A-4 format.

I forbindelse med oppstart av planarbeidet ble alle berørte parter, grunneiere og offentlige instanser tilskrevet og invitert til å komme med innspill. En sammenfatning av innspillene kan leses i planbeskrivelsens kapittel 3.6. Innspillene fra planprosessens tidlige fase, la grunnlaget for planutkastet som ble lagt ut til offentlig høring.

Offentlig høring 23.06.11- 23.08.11

I lys av formannskapetets vedtak i saken 22.06.11, er det på bakgrunn av invitasjon til offentlig høring, innkommet totalt 8 innspill fra følgende instanser;

- Fylkesmannen i Finnmark (ingen merknader)
- Norges vassdrags- og energiverk (NVE) (se kommentarer nedenfor)
- Finnmark Fylkeskommune (ingen merknader)
- Sametinget (ingen innvendinger)
- Statens Vegvesen (se kommentarer nedenfor)
- Kystverket (ingen innvendinger)
- Reindriftsforvaltningen Øst-Finnmark (ingen innvendinger)
- Mattilsynet (ingen innvendinger)
- Kafé Velferden (muntlig innspill fra repr. for fiskarkvinnelaget).

INNSPILL FRA NVE

Norges vassdrags- og energiverk (NVE) gir følgende innspill til planforslaget, her siteres;

"I henhold til NGU sløsmassekart (www.ngu.no/kart/losmasse/) består omsøkte område av marin strandavsetning. I innspill til planoppstart ba NVE derfor om at fare for kvikkleireskred skulle utredes nærmere. Vi kan ikke se at dette er gjort. I vedlegg til planbeskrivelse (referat fra oppstartmøte) står det beskrevet at kommunen vurderer byggegrunnen i området som stabil og at det ikke er fare for utglidning. Området som fabrikken planlegges etablert ligger på en fylling etablert på fast fjell. Fyllingsmassenes beskaffenhet er uklar, og med tanke på setninger bør dette undersøkes nærmere i forbindelse med fundamenteringen av bygget".

Videre vises til følgende rekkefølgekrav i bestemmelsenes § 3,1 c):

"Før det gis byggetillatelse til nye tiltak innenfor planområdet skal det fremlegges geoteknisk dokumentasjon som viser at det ikke foreligger fare for utglidning (kvikkleire)."

Avslutningsvis i innspillet står følgende;

*"I henhold til NVEs forvaltningspraksis vedrørende forebygging av skredulykker skal reell fare utredes før reguleringsplan kan godkjennes. Dersom dette ikke foreligger vil vi som hovedregel fremme innsigelse til planen. I dette tilfellet er det snakee om etablering på en allerede etablert fylling, med masser hentet fra godkjent masseuttak, samt at det i bestemmelsene stilles krav om geoteknisk dokumentasjon før byggetillatelse kan gis. Vi velger derfor i dette tilfellet å ikke fremme innsigelse til planen. **Vi anbefaler likevel at en geoteknisk vurdering for planområdet bør foreligge før planen vedtas.** Dette for å få en mer forutsigbar prosess og for å få en oversikt over områdestabiliteten, både med tanke på ny og eksisterende bebyggelse".*

Administrasjonens kommentar:

I etterkant av at planforslaget var sendt ut på høring, ble administrasjonen gjort kjent med at tilstøtende områder har gjennomgått geotekniske undersøkelser i forbindelse med bygging av ny kai rundt årtusenskiiftet. Industriområde 4-5 har derimot ikke vært gjenstand for en geoteknisk undersøkelse.

På denne bakgrunn besluttet rådmannen å bestille en geoteknisk vurdering av planområdet, hvor tidligere undersøkelse fra konsulentfirma GeoVest ble benyttet som bakgrunnsmateriale. For øvrig er Sweco's vurdering basert på prøvegravinger gjennomført sommeren 2011, kart over sjøbunn fra 1997 og prosjekteringstegninger for kaiutbyggingen ved årtusenskiiftet.

Konklusjonene fra Sweco avd Narvik, som ble engasjert i denne sammenheng, er at det ikke er fare for utglidning innenfor omtalte industriområde i Berlevåg kommune. Her siteres fra rapport;

"Stabilitet

Ved stabilitetsberegninger har parametre fra Tabell 1 blitt brukt.

Tabell 1, materialparametre ved stabilitetsberegning.

Material	Tyngdetetthet [kN/m ³]	Friksjonsvinkel [°]	C [kPa]
Fyll stein/sand	20	42	-
Løse masser	19	-	10
Faste masser	18	36	-

Last fra fabrikk er antatt 20 kPa jevnt fordelt last, avstand mellom fabrikk og skråningstopp 5 m.

Utførte stabilitetsberegninger med disse inndata viser tilstrekkelig sikkerhet mot utglidning (sikkerhetsfaktor > 1,4)".

INNSPILL FRA STATENS VEGVESEN

Statens vegvesen har gitt følgende merknader til planforslaget, her siteres;

"Vi viser til høringsbrev mottatt her 22.06.11. Vi viser videre til samtaler der det blir påpekt at høringsforslaget innebar en avkjørsel fra fylkesvei 890 med stigningsforhold på ca 10 %, og at dette ikke kunne aksepteres av Statens vegvesen.

Etter dette er det utarbeidet nye profiler (av Berlevåg kommune v/ Rambøll, Alta) som viser et stigningsforhold på under 5 %, og under 3 % ved påkjørselsrampe. Dette er innenfor de krav som Statens Vegvesen setter for avkjørsler. Vi forutsetter at dette innarbeides i det planforslag som legges frem for endelig behandling.

Før øvrig har vi følgende merknader:

- Det må påses at det er satt av tilstrekkelig areal slik at skråningsutslag ikke blir brattere enn 1:6, jfr. Håndbok 231 Rekkverk, pkt 2.7 – påkjørselsfarlig sidehinder.
- Ut fra bestemmelsene pkt 5.1.1 skal kjørevgene være offentlige. Det betyr at trafikk på fylkesvei 890 vil ha vikeplikt etter høyreregelen. Siktforholdene i området er gode. Det ser imidlertid ut som om siktretkantene i plankartet er utformet i forhold til forkjørsregulerte kryss (Håndbok 017 Veg- og gateutforming side 122, figur C.32)

mens korrekt utforming skal være i henhold til uregulert kryss (hvor høyreregelen gjelder), jfr. figur C.31. Vi ber om at disse justeres.”

Administrasjonens kommentar:

Planrådgiver har i løpet av planprosessen opprettholdt en tett dialog med Statens Vegvesen. Kravene som stilles i innspillet, er således fortløpende fulgt opp og korrigert i plandokumentene i samarbeid med Rambøll, Alta.

Kravene fra vegvesenet innebærer imidlertid at byggingen av en ny veitrasé kan bli noe mer kostnadskrevenne enn først antatt. Dette skyldes at veitraseen må løftes høyere opp mer eller mindre hele strekningen ned mot kaiområdet i Berlevåg indre havn. Bakgrunn for dette kravet fra vegvesenet, er å forhindre at innkjøringen til fylkesvei 890 ikke blir for bratt, og således utfordrende for både personbiler og større kjøretøy spesielt på vinterstid.

Innspill fra fiskarkvinnelaget:

Her vises til muntlig innspill fra eierne av "Kafé Velferden", som har forespurt Berlevåg kommune om å tilrettelegge for grøntareal på eiendommens vestlige side. Dette som en kompensasjon for at rettighetshaverne mister tomteareal på eiendommens nordlige side i tilknytning til reguleringsendringen.

Tilrettelegging for grøntareal på Kafé Velferdens vestlige side er en uproblematisk sak, da dette kan gjøres i sammenheng med at avkjøringen skal flyttes og at gammel trasé da kreves kuttet av og sådd igjen. Dette arbeidet kan da "bakes inn" sammen med arbeidet for å anlegge ny veitrasé til havna.

Oppsummering:

Planfaglig ansvarlig i Berlevåg kommune vurderer at planforslaget som fremlegges til politisk behandling, har håndtert innspill og krav til justeringer i henhold til plan- og bygningsloven. Dette innebærer at de forhold som er kommentert ovenfor i saksutredningen er innarbeidet i planforslagets "Bestemmelser og retningslinjer".

Vurdering:

Rådmannens vurdering er at tilrettelegging for etablering av ny fiskeindustri fabrikk er positivt for fiskerinæringen og lokalsamfunnet i Berlevåg. Videre er vurderingene at virkningene av planen ikke medfører vesentlige ulemper for berørte næringsutøvere og innbyggere.

I forbindelse med planprosessen har kommunen vært bevisst på å imøtekomme tilstøtende grunneiere / festere til nabotomtene. Her kan nevnes at kommunen i dagens planforslag tildeler rettighetshavere sør for reguleringsområdet et utvidet tomteareal henholdsvis vest (gnr 11/839) og øst (gnr 11/847) for egne eiendommer. Videre må nevnes at noen eiendommer vil berøres av PBKs utbyggingsplaner ved at de vil få redusert utsikt mot Berlevåg indre havn. Denne typen begrensninger er det ikke mulig for kommunen å forhindre, da økt industriaktivitet og potensialet for nye arbeidsplasser vurderes viktigere i et overordnet perspektiv.

Rådmannen anbefaler at gjeldende planforslag godkjennes og legges frem til endelig behandling for kommunestyret.

**Vedlegg: Planbeskrivelse
Bestemmelser og retningslinjer**

Bjørn Ove Persgård
rådmann

SØKNAD OM SERVERINGSBEVILLING

Saksbehandler: Geir Goa
Arkivsaksnr.: 11/474

Arkiv: U63

Saksnr.: Utvalg
83/11 Formannskapet

Møtedato
18.10.2011

Innstilling:

Søknad fra Chavida Pitpan om serveringsbevilling innvilges som omsøkt.

Saksutredning:**Bakgrunn:**

Chavida Pitpan har i søknad av 28.06..2011 søkt om serveringsbevilling som daglig leder av nytt serveringssted, "Chavida's".

I henhold til serveringsloven § 3 skal serveringsbevilling gis dersom følgende krav er oppfylt:

- Serveringsstedet skal ha en daglig leder. Daglig leder må være myndig
- Serveringsstedets daglige leder må ha gjennomført en etablererprøve.
- Bevillingshaver, daglig leder og personer som har vesentlig innflytelse på virksomheten, må ha utvist uklanderlig vandel i forhold til straffelovgivningen, skatte- og avgiftslovgivningen, regnskapslovgivningen, lov om forbud mot diskriminering på grunnlag av etnisitet, religion mv. Personer som nevnt i første punktum må heller ikke ha begått lovbrudd i forhold til annen lovgivning på en måte som vil være uforenlig med drift av serveringssted.

Søkeren har gjennomført etablererprøve og de øvrige kravene er oppfylt (skatteattester og vandelsattest). Som det framgår av kravene gjengitt ovenfor skal serveringsbevilling da gis. Slike søknader er ikke gjenstand for en skjønnsmessig vurdering.

Serveringen skal foregå på Husmorstua i Prestegårdsgata 16. Mattilsynet har etter befaring muntlig opplyst at de ikke har innvendinger mot at lokalene benyttes til slik virksomhet.

Vedlegg:**Andre dokumenter (ikke vedlagt):**

Søknad med bilag

Bjørn Ove Persgård
rådmann

SØKNAD OM MIDLERTIDIG SKJENKEBEVILLING

Saksbehandler: Hilde Mjelde Olsen
Arkivsaksnr.: 11/568

Arkiv: U63

Saksnr.: Utvalg
84/11 Formannskapet

Møtedato
18.10.2011

Innstilling:

Kafé Velferden v/Mary Gundersen gis bevilling for skjenking av øl, rusbrus, vin og brennevin på samfunnshuset den 3. desember 2011.

Skjenketider:

Øl, vin og rusbrus: Fra kl. 2000 til kl. 0300.

Brennevin: Fra kl. 2000 til kl. 0100.

Saksutredning:**Bakgrunn:**

Kafé Velferden har i brev av 24.08.2011 søkt om skjenkebevilling på samfunnshuset den 03.12.2011 i anledning av at Velferden planlegger å arrangere julebord.

Vurdering:

Da det i 2010 ble arrangert julebord på samfunnshuset, ble det gitt bevilling med følgende skjenketider:

Øl, vin og rusbrus: Kl. 2000 – 0300

Brennevin: Kl. 2000 – 0100

Rådmannen anbefaler at samme vedtaket fattes i år.

Andre dokumenter (ikke vedlagt):

Søknad av 24.08.2011

Bjørn Ove Persgård
rådmann

SØKNAD OM DISPENSASJON FOR KJØRING I UTMARK

Saksbehandler: Geir Goa
Arkivsaksnr.: 11/642

Arkiv: K01

Saksnr.: Utvalg
85/11 Formannskapet

Møtedato
18.10.2011

Innstilling:

Formannskapetets vedtak i sak 64/11 endres slik at dispensasjonen forlenges ut barmarksesongen 2011.

Saksutredning:**Bakgrunn:**

Vi har mottatt følgende søknad fra Norsk Folkehjelp:

Viser til tidligere søknad og vedtak fra Berlevåg Kommune i samme sak.

Det vi har klart å gjort i sommer er å få murt opp 6 varder av 18.

Disse er satt opp fra Langvannet ved Gulgo og til Raggotoppen. Her ble det kjørt med ATV som vi hadde søk om. P.g.a. meget stor steinur klarte vi ikke å kjøre lenger fra denne siden og måtte selvfølgelig gi opp. Dessverre ble det ikke tid å få kjørt opp fra Sandfjord som vi søkte om. Dette skyldes blant annet ferie og at vi bare har anledning å utføre dette i helgene.

Med bakgrunn i overstående søker vi om fornyet disp. for 10 turer for hele oktober og fram til 20 november 2011 ut fra Sandfjord for 4 ATV.

Løypetraseen er den samme som sist. Vi følger anleggsveien til Varanger Kraft på østsiden av Sandfjordelva til vi kommer opp på fjellet. Derifra følger vi den løypa som samene bruker når de flytter rein fra Sandfjord og over til Langdalen, da kommer vi inn på scooterløypa Kongsfjorddalen til Gulgo som vi skal jobbe i. Her er det meningen at en fra reindriften skal være med å vise oss veien.

Den 24.06.2011 vedtok formannskapet følgende:

"Det gis dispensasjon for kjøring med ATV på anleggsveien til Varanger Kraft fra Sandfjorden på østsiden av Sandfjordelva opp på fjellet og videre over til skuterløypa i Langdalen. Videre gis det dispensasjon for å kjøre fra Stormyra til skuterløype 1. Formålet er merking av skuterløype. Det gis dispensasjon for 10 turer i august måned 2011."

Som det framgår av ovennevnte vedtak gjaldt den gitte dispensasjon bare for august måned, men ettersom det ikke var mulig å gjennomføre prosjektet innen den tid tilrår rådmannen at dispensasjonen forlenges.

Bjørn Ove Persgård
rådmann