

# Berlevåg kommune





## Planprogram tilknyttet områderegulering av Berlevåg tettsted



# RAPPORT

Berlevåg – Områderegulering av Berlevåg tettsted

<b>Rapport nr.:</b> Planprogram Berlevåg tettsted	<b>Oppdrag nr.:</b> 447921	<b>Dato:</b> 7.5.2012	
<b>Kunde:</b> Berlevåg kommune			
<b>Planprogram tilknyttet områderegulering av Berlevåg tettsted</b>			
<b>Sammendrag:</b> Planprogrammet omhandler områderegulering av Berlevåg tettsted. Planprogrammet angir rammer og premisser for planarbeidet, redegjør for relevante planer og retningslinjer, beskriver utbyggingsalternativer som vil bli vurdert og redegjør for de utredninger det er behov for i videre planarbeid med tanke på å synliggjøre hvilke konsekvenser tiltaket medfører. Til slutt redegjøres det for hvilket opplegg for medvirkning og informasjon det legges opp til i planprosessen.			
<b>Rev.</b>	<b>Dato</b>	<b>Revisjonen gjelder</b>	<b>Sign.</b>
<b>Utarbeidet av:</b> Øystein Willersrud Julie Orvik Kollstrøm (Naturmangfold)		<b>Sign.:</b> 	
<b>Kontrollert av:</b> Thor-Arthur Didriksen		<b>Sign.:</b> 	
<b>Oppdragsansvarlig / avd.:</b> Thor-Arthur Didriksen/ Alta		<b>Oppdragsleder / avd.:</b> Øystein Willersrud/ Alta	

## Innhold

<b>1</b>	<b>Innledning.....</b>	<b>7</b>
1.1	Bakgrunn for planarbeidet.....	7
1.1.1	Områderegulering.....	7
1.1.2	Generelt om bakgrunn, utfordringer og mål: .....	7
1.1.3	Hovedformål med områdereguleringen:.....	9
1.2	Krav om konsekvensutredning .....	9
1.3	Formålet med planprogrammet .....	9
1.4	Organisering av planarbeidet og fremdriftsplan .....	10
1.4.1	Foreløpig fremdriftsplan.....	10
<b>2</b>	<b>Beskrivelse av planområdet .....</b>	<b>10</b>
2.1	Planområdets beliggenhet og begrensnig .....	10
2.2	Eiendomsforhold .....	10
2.3	Bebyggelse og eksisterende bruk .....	11
2.3.1	Bebyggelsens arkitektoniske og estetiske utforming i sentrum .....	11
2.3.2	Boliger .....	11
2.3.3	Industri (fiskeri og annet sjørelatert).....	12
2.3.4	Annen bebyggelse og anlegg i sentrum.....	12
2.3.5	Bebyggelse på Revneset og Storelvberget.....	12
2.4	Landskap .....	12
2.5	Lokalklimatiske forhold.....	12
2.6	Havna og havnetjenester .....	13
2.6.1	Indre havn og kaikapasitet.....	13
2.6.2	Kaiområdet .....	13
2.6.3	Småbåtanlegg: .....	14
2.7	Vei vann og avløp .....	14
2.7.1	Veier og trafikk .....	14
2.7.2	Vann og avløp .....	14
2.8	Naturverdier - naturmangfold .....	14
2.9	Kultur- og naturminner .....	14
2.9.1	Kulturminnesøk .....	14
2.10	Rekreasjonsverdi/ rekreasjonsbruk og uteområder .....	16
2.10.1	Storelva .....	16
2.10.2	Revnes .....	16
<b>3</b>	<b>Relevante planer og retningslinjer.....</b>	<b>17</b>
3.1	Samfunnsplan, overordnede arealplaner og planstrategi.....	17
3.2	Gjeldende reguleringsplaner .....	18
3.2.1	Reguleringsplan for Berlevåg sentrum.....	18
3.2.2	Reguleringsplan for deler av industriområde 4 og 5 "nytt fiskemottak" .....	18
3.2.3	Reguleringsplan for Revnes – ikke gjeldende .....	19
3.3	Pågående reguleringsplanarbeid.....	19
3.4	Utdyping av Indre havn .....	19
3.5	Trafikksikkerhetsplaner for Berlevåg .....	19
3.5.1	Kommunedelplan for trafikksikkerhet.....	19
3.5.2	Statens vegvesens TS-inspeksjon av fv. 890.....	19
3.6	Sentrumsfornyelsesprosjekt .....	20
<b>4</b>	<b>Planens intensjon og alternativer som skal vurderes .....</b>	<b>20</b>
4.1	Arealbruk i sentrum/Indre havn .....	20
4.1.1	Industriarealer i sentrum .....	20
4.1.2	Forretningsbygg.....	20

4.1.3	Boliger .....	20
4.1.4	Torg.....	20
4.1.5	Nytt flerfunksjons sentrumsbygg og kultursal.....	20
4.2	Føringer for estetisk utforming av ny bebyggelse .....	21
4.3	Ny kai på Vardneset.....	21
4.4	Tilrettelegge for hotellvirksomhet.....	21
4.5	Industri Revnes .....	21
4.6	Indre havn, samt småbåthavn .....	21
4.7	Parkering for tungtransport.....	22
4.8	Trønderneset og Lagmannsneset .....	22
4.9	Veier, transport og trafikk .....	22
<b>5</b>	<b>Konsekvensutredningens omfang.....</b>	<b>22</b>
5.1	Vurdering av aktuelle tema som skal beskrives nærmere i konsekvensutredningen .....	22
5.1.1	Forurensning: .....	23
5.1.2	Transportbehov, energiforbruk og energiløsninger .....	23
5.1.3	Kulturminner og kulturmiljø .....	24
5.1.4	Naturens mangfold (dyre- og planteliv) .....	24
5.1.5	Landskap.....	24
5.1.6	Sikring av jordressurser (jordvern) .....	25
5.1.7	Samisk natur- og kulturgrunnlag .....	25
5.1.8	Befolkningens helse og helsens fordeling i befolkningen .....	25
5.1.9	Rekreasjon og friluftsliv.....	25
5.1.10	Tilgjengelighet til uteområder og gang- og sykkelveinett.....	25
5.1.11	Kriminalitetsforebygging .....	26
5.1.12	Beredskap og ulykkesrisiko jf. pbl. § 4-3.....	26
5.1.13	Risiko ved havstigning .....	26
5.1.14	Barn og unges oppvekstvilkår.....	26
5.1.15	Arkitektur og estetisk utforming.....	27
5.1.16	Konkurransforhold: .....	27
5.1.17	Konsekvenser for annen stat .....	27
5.1.18	Øvrige forhold som skal redegjøres for .....	27
5.2	Fagutredninger.....	28
5.2.1	Støyutredning .....	28
5.2.2	Biologisk mangfold på land og i vannkant.....	28
5.2.3	Visuell stedsanalyse .....	28
5.3	Fremstilling av konsekvenser .....	28
5.3.1	Samlet konsekvens av alle tiltak .....	28
5.3.2	Samvirke mellom forholdene nevnt ovenfor .....	28
<b>6</b>	<b>Opplegg for medvirkning og informasjon.....</b>	<b>28</b>
6.1	Kommunal planprosess.....	29
6.2	Lokalbefolkningen, næringsliv og lokale interesseorganisasjoner.....	29
6.3	Offentlige instanser og sektormyndigheter .....	29
6.4	Øvrige parter .....	29
<b>7</b>	<b>Innspill til planarbeidet .....</b>	<b>30</b>
7.1	Offentlige instanser og sektormyndigheter .....	30
7.2	Næringsaktører, hjemmelshavere og lokale parter .....	34
<b>8</b>	<b>Referanser .....</b>	<b>36</b>

Vedlegg 1: Kart over planområde

Vedlegg 2: Kart med eiendomsgrenser og eiendomsnummer



# 1 Innledning



1-1 Indre havn, foto fra sangkraft.no

## 1.1 Bakgrunn for planarbeidet

### 1.1.1 Områderegulering

Planprogrammet omfatter områderegulering av Berlevåg tettsted iht. plan- og bygningslovens § 12-2. Områdereguleringen er ment å oppdatere gjeldende reguleringsplan for sentrum/Indre havn som vil oppheves ved vedtak om områderegulering.

### 1.1.2 Generelt om bakgrunn, utfordringer og mål

#### Næringsutvikling generelt

Næringsutvikling er en viktig del av utviklingen av Berlevåg. I Berlevåg kommunes planstrategi er følgende utfordringer knyttet til næringsutvikling skissert:

*"De siste 5 årene har sysselsettingen i fiskeindustrien vært relativt stabil for hvitfisksiden, mens den har økt for kongekrabbe. Det har vært en reduksjon i antall fiskere (Blad B) og fartøyer, men samlet kvotemengde er økt som følge av kvotekjøp. Reiselivsnæringen er i langsom vekst. Kommunen har få kompetansearbeidsplasser, og det er vanskelig å rekruttere kompetanse til ledige stillinger.*

*For bedrifter som betjener det lokale markedet betyr mindre befolkning mindre omsetning. Det kan føre til nedleggelse av tjenestetilbud som samfunnet trenger."*

Å ha tilgjengelig arealer for utvikling er vurdert som en av flere sentrale utfordringer. Videre er gjeldende arealplaner utdaterte spesielt med tanke på næringsutvikling og sentrumsutvikling. Utarbeidelse av ny arealplan for sentrum og Indre havn er ett tiltak som bidrar i form av god planberedskap for nye aktører som vurderer å etablere seg i Berlevåg, samt aktører som ønsker å videreutvikle sin eksisterende virksomhet.

#### Fiskerinæringen

Fiskeindustrien har historisk sett vært den desidert viktigste industrien i Berlevåg og er det fremdeles i dag. Fiskeindustrien i Berlevåg er omtalt i Strategisk Utviklingsplan som den næringsmessige "bærebjelken" for lokalsamfunnet. I arealplansammenheng er ivaretagelse av

dagens fiskerivirksomheter og tilretteleggelse for videreutvikling av fiskeindustrien sett på som meget viktig.

#### Vindkraft og petroleumsindustri

Berlevåg kommune har i sin Strategisk utviklingsplan for 2006-2018 vedtatt en målsetning om blant annet å tilrettelegge for etableringer tilknyttet energiproduksjon i form av vindkraft og petroleum.

#### Reiselivsnæringen

Reiselivsnæring har hatt en vekst i Berlevåg kommune, med flere nyetableringer de seneste årene. Berlevåg kommune i samarbeid med Berlevåg Reiselivsforum har utarbeidet en strategi- og tiltaksplan 2007 – 2012 for Berlevåg kommunes reiselivssatsing som ble vedtatt politisk 21.06.07. Planen er fremdeles aktuell og iht. Strategiplan for utvikling og omstilling 2011-2014 er det en klar målsetning om økt satsing på reiseliv fremover.

I denne plansammenheng er det blant annet en viktig målsetning om å sikre tilgjengelige attraktive arealer for hotell- og reiselivsvirksomheter i Berlevåg sentrum.

#### Hurtigrutekai

Dagens kai er i dårlig stand og har behov for utbedringer. Kostnadene knyttet til utbedring av kaia er beregnet til om lag 17 millioner kroner. I stedet for å utbedre eksisterende kai ønsker Berlevåg kommune å etablere ny hurtigrutekai. Den mest aktuelle lokaliseringen av en evt. ny kai er ved Vardneset. En lokalisering rett sør for eksisterende kai er også vurdert med tanke på evt. fremtidig industrivirksomhet på Revnes, men denne lokaliseringen anses ikke som aktuell.

Varanger kraft har fått konsesjon på oppføring av en 200 MW vindmøllepark på Rákkočearro i Berlevåg kommune og vurderer dermed å benytte kaia i Berlevåg for frakt av nye vindmøller til parken. For å unngå forsinkelser i deres planer er det ønske om å ha en kai klar til bruk senest i løpet av høsten 2013. Varanger Krafts fremdriftsplan medfører et tidspress på de forekommende plan- og byggearbeider knyttet til ny kai i Berlevåg dersom eksisterende kai ikke kan benyttes til mottak av vindmøller. Statiske vurderinger av eksisterende kai med tanke på egnethet for ilandføring av vindmøller gjennomføres i løpet av høringsperioden for planprogrammet.

#### Demografisk utvikling

Berlevåg kommune hadde en kraftig nedgang i folketall på 1980- tallet og har de seneste årene hatt en jevn nedgang. I følge SSBs oversikt hadde kommunen 1031 innbyggere per 1. januar 2011 (SSB 2011). Kommunen har et sterkt ønske om å snu trenden ved blant annet å vise at Berlevåg kan være et attraktivt sted å bo også for unge voksne.



### 1.1.3 Hovedformål med områdereguleringen:

På bakgrunn av overnevnte utfordringer har Berlevåg kommune igangsatt områderegulering av Berlevåg tettsted med følgende hovedformål:

- Revurdere arealbruk i gjeldende plan og avklare arealbruken i sentrum/Indre havn. Herunder:
  - Avklare lokalisering av biloppstillingsplasser i sentrum.
  - Avsette deler av dagens kaiområde innerst i værret til offentlig møterom/torg med mulighet for serveringslokale.
  - Revurdere avgrensningen av verneområdet ved museet med tanke på atkomst til utfyllingsområdet i Indre havn
  - Vurdere egnet bruk av arealer i sentrum med tanke på fremtidige behov knyttet til fiskerinæring, reiselivsnæring, kultur, mv..
  - Avklare utfyllingsområder og utdypningsområder i Indre havn med tanke på fremtidig behov for liggeplasser ved kai og arealer til fiskeindustri på land
- Vurdere generelle føringer for estetisk utforming av ny bebyggelse i sentrum. Herunder vil krav til innendørs lagring av materialer og utstyr vurderes.
- Tilrettelegge for ny kai på Vardneset for både hurtigruta og avlastningskai for fiskeindustrien.
- Tilrettelegge attraktive arealer for hotellvirksomhet i sentrum.
- Tilrettelegge for nytt industriområde på Revnes.
- Avklare lokalisering av oppstillingsplass for tungtransport. Målsetningen er å fjerne all sjenerende tungtransportparkering fra sentrum. Mest aktuelle lokalisering av parkeringsplass for tungtransport er på Revnes.
- Tilrettelegge for de tiltak som blir avklart i sentrumsfornyelsesprosjektet.

Nærmere beskrivelse av planformålet gis i kapittel 4.

## 1.2 Krav om konsekvensutredning

Områdereguleringen har til hensikt å legge til rette for nye utbygningsområder og faller dermed inn under § 2, bokstav d ”*områdereguleringer som innebærer utlegging av nye områder til utbyggingsformål*” i forskrift om konsekvensutredninger. Planen skal dermed behandles etter kapittel III som innebærer krav om planprogram og konsekvensutredning.

## 1.3 Formålet med planprogrammet

Plan- og bygningsloven stiller i kapittel 4 § 4.1 krav om utarbeidelse av planprogram som grunnlag for blant annet reguleringsplanarbeid som kan ha vesentlige virkninger for miljø og samfunn. Planprogrammet skal gjøre rede for formålet med planarbeidet, behovet for utredninger og planprosessen med opplegg for medvirkning. Forslag til planprogram skal sendes på høring og legges ut til offentlig ettersyn. Planprogrammet skal:

- Avklare rammer og premisser for planarbeidet.
- Redegjøre for relevante planer og retningslinjer.
- Beskrive utbyggingsalternativer som vil bli vurdert.
- Redegjøre for de utredninger det er behov for i videre planarbeid med tanke på å synliggjøre hvilke konsekvenser tiltaket medfører.
- Beskrive opplegg for medvirkning og informasjon.

## 1.4 Organisering av planarbeidet og fremdriftsplan

Områdereguleringen og konsekvensutredningen utarbeides av Sweco Norge AS i samarbeid med Berlevåg kommune.

Kontaktperson for Berlevåg kommune er: Robert Moan, [robert.moan@berlevag.kommune.no](mailto:robert.moan@berlevag.kommune.no)

Kontaktperson for Sweco er: Øystein Willersrud, [oystein.willersrud@sweco.no](mailto:oystein.willersrud@sweco.no)

### 1.4.1 Foreløpig fremdriftsplan

Milepæler iht. kapittel III i forskrift om konsekvensutredning	Tidsrom (2012)
<b>Planprogram</b>	
• Høring, behandling og fastsetting av program (§ 7)	Høringsfrist: mars Fastsatt program: mai
• Evt. forelegging av program (§ 8)	Ikke nødvendig
<b>Reguleringsplan med konsekvensutredning*</b>	
• Utarbeidelse av planforslag med konsekvensutredning (§ 9)	Februar – august
• Høring og offentlig ettersyn av planforslag eller søknad med konsekvensutredning (§ 10)	Oktober-november
• Evt. tilleggsutredninger (§ 11)	Det tas her høyde for at det ikke er behov for tilleggsutredninger
• Hensyntaken til konsekvensutredningen ved vedtak og gjennomføring (§ 12)	November
• Vedtak av plan og offentliggjøring av vedtak (§ 13)	Desember 2012

\* Se kapittel 6 for beskrivelse av opplegg for medvirkning og informasjon i planprosessen.

## 2 Beskrivelse av planområdet

### 2.1 Planområdets beliggenhet og begrensnig

Varslet planområde omfatter sentrum i tettstedet Berlevåg med Indre havn, strandsonerområdene Trønderneset og Lagmannsneset til og med Vestermoloen, samt Revneset med Østermoloen. Se vedlegg 1 for kart.

Planområdet utgjør sentrum av Berlevåg tettsted og Indre havn. Området avgrenses i sørøst ved broen over Storelva og i nord avgrenses planområdet ved krysset Storgata - Skolegata. Arealet mellom fylkesvei 890 og sjøen inngår i sin helhet i planområdet. Ovenfor fylkesveien er alle eiendommene som er tilknyttet fylkesveien tatt med, samt eiendommene rett sør for skolen. Planområdet utgjør et samlet areal på om lag 400 dekar inklusive sjøareal.

### 2.2 Eiendomsforhold

Planen omfatter en rekke private eiendommer, samt betydelige offentlige arealer som hovedsakelig utgjør veiareal, samt kai. Finnmarkseiendommen er hjemmelshaver av østre del av Revnes, samt arealer mot fylkesvei 890. Eiendommene i sentrum er innmålt med stor nøyaktighet. Eiendommene på Revnes har relativt stor unøyaktighet med unntak av gnr 9 bnr 36 og 37 (Øfas). Det vises til vedlegg 2 med kart med eiendomsgrenser og nummer.

## 2.3 Bebyggelse og eksisterende bruk

### 2.3.1 Bebyggelsens arkitektoniske og estetiske utforming i sentrum

Så å si all bebyggelse i Berlevåg ble brent ned under krigen. En vesentlig del av bebyggelsen i sentrum består av eneboliger og småhusbebyggelse i to til tre etasjer fra ca 1960-1980. Saltak uten takutspring er gjennomgående takform, med få unntak. Det er innslag av skifer som taktekke. Vanlig kledning er tre eller plater med innslag av mur. Bebyggelsen har et sterkt variert fargespekter med en stor andel av sterke farger. Småhusbebyggelsen benyttes til forretnings-, kontor- og sørvisvirksomheter for uten boligformål. Den mindre bebyggelsens arkitektoniske uttrykk og formspråk har et godt samspill som er med på å heve det estetiske inntrykket av Berlevåg sentrum.



2-1 Rådhus og brannvesen



2-2 Kontor- og forretningsbygg ved torget



2-3 Nytt forretningsbygg i sentrum

Arealene nærmest sjøen i Indre havn er holdt av til næringsformål som hovedsakelig består av fiskemottak og sjørelatert sørvisvirksomhet. Næringsbebyggelsen er av ulik alder og har et variert arkitektonisk og estetisk uttrykk. Nyere næringsbebyggelse har en enkel funksjonell utforming, med hovedsakelig flate eller slake saltak og glatte murfasader med variert grad av vindusflater. Bebyggelsen har to til tre etasjer. Bebyggelsens formspråk står i kontrast til den øvrige bolig-, forretning og kontorbebyggelsen i sentrum. Fjærtøftbruket er et eldre bevart fiskebruk ytterst i Indre havn ved Trønderneset. Bygningsmassen består hovedsakelig av hvitmalte eldre trehus i tre til fire etasjer med små sprossede vinduer og bratte saltak med røst mot vannet. Deler av bebyggelsen er vernet som nærmere omtalt under.



2-4 Typisk industribebyggelse i sentrum

### 2.3.2 Boliger

Hoveddelen av boligbebyggelsen i Berlevåg består av eneboliger. Kommunen opplever boligmangel som en utfordring og ønsker å tilrettelegge flere attraktive boligtomter. Samtidig er det ønske om å tilrettelegge for billige boliger for unge nyetablerere. Arealer for eneboligtomter vil i hovedsak avklares i egen tettstedsplan og er dermed ikke et vesentlig tema i denne plansammenhengen. Dog ønsker man å gjøre en generell vurdering av

boligformål i sentrum. Egnete tomter for kombinasjonsbygg vurderes, samt avgrensningen av industri- og næringsarealer mot boligområder i Indre havn. Områdene avsatt til boligformål på Trønderneset i tettstedsplanen for Berlevåg skal også vurderes med tanke på egnethet for andre formål.

### **2.3.3 Industri (fiskeri og annet sjørelatert)**

Bygningsmassen for industri i indre havn er av ulik alder. Deler av bygningsmassen står tom og enkelte bygg bærer preg av dårlig vedlikehold. Det er knyttet noe usikkerhet rundt fremtidig utnyttelse og bruk av enkelte bygg.

### **2.3.4 Annen bebyggelse og anlegg i sentrum**

#### Hotell og overnatting

Overnattingsmulighetene i Berlevåg tettsted er per i dag begrenset da det kun finnes ett pensjonat med camping som tilbyr overnatting i selve tettstedet. For å nå målene om økt turisme er det blant annet behov for økt overnattingskapasitet.

#### Berlevåg havnemuseum

Berlevåg havnemuseum ligger plassert på Vardneset, på østsiden av Berlevågs Indre havn. Flere av byggene på museumsområdet ble bygget av Statens havnevesen etter 1945 og er fra utbyggingen av moloene i Berlevåg. Området fremstår som enhetlig og byggene er restaurert i nyere tid og i god stand (Berlevåg havnemuseum 2012).

### **2.3.5 Bebyggelse på Revneset og Storelvberget**

Revnes omfatter Øfas sitt avfallsmottak, et mindre masseuttak og en enebolig i tillegg til dampskipskaia. Store deler av området er ubebygget.

## **2.4 Landskap**

Landskapet og naturen er preget av det barske kystklimaet. Landskapet fremstår som åpent og med sparsom vegetasjon, uten skog og liten grad av buskvegetasjon.

## **2.5 Lokalklimatiske forhold**

Berlevåg har et værhardt klima med til tider sterk vind, kalde vintere med tidvis mye snø. Sommeren er kald, men med varme perioder. Bebyggelsen og utforming av utendørsområder er preget av de klimatiske forholdene. Sterk sjø skaper til tross for fire moloer til tider vanskelige forhold også i Indre havn. Utforming av ny bebyggelse, uterom og infrastruktur må ta hensyn til de lokalklimatiske forhold.



2-5 Solskinnsdag i Berlevåg – Bildet viser del av Indre havn med Fjærtoftbruket til høyre i bildet.



## 2.6 Havna og havnetjenester

### 2.6.1 Indre havn og kaikapasitet

Havna har behov for et stort antall liggeplasser da det til tider er mange fiskebåter som ligger til kai. Tidvis er det for få plasser i Indre havn. Deler av kystlinja i Indre havn mangler kaifront og enkelte kaier er i dårlig forfatning. Det er dermed et potensial for utbedring av kaier i Indre havn.



2-6 Deler av Indre havn. Foto fra Havneportalen.no

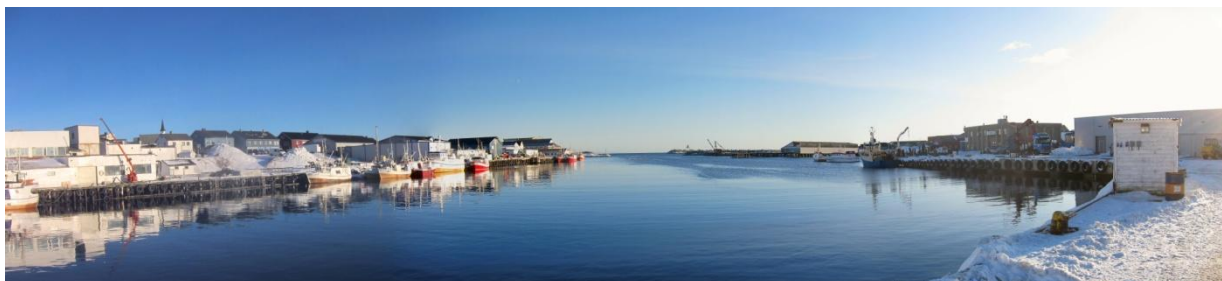
Klimaforholdene begrenser områdene for etablering av nye liggeplasser i ytre havn. Til tider er det problematiske forhold også i Indre havn. Berlevåg havn har ytret ønske om ny avskjermingsmolo.

### 2.6.2 Kaiområdet



2-1 Kaiområdet slik det fremstår i dag. Området fremstår som rotete og generelt lite tilgjengelig. Området vurderes å ha et stort potensial hva gjelder utnyttelse og forskjøvning.

Flere av fiskemottakene og fiskebåtene mangler arealer til lagringsplasser innendørs, noe som oppfattes som et problem. I dag lagres diverse utstyr og redskaper utendørs på kaiområdet. Dette er ingen god løsning verken for fiskerne eller for Berlevåg generelt. Lagringsplassen er lite strukturert og fremstår rotete og sjenerende. Trafikken og lagringen gjør at kaiområdet oppfattes lite tilgjengelig for folk flest. Lagret utstyr stenger også delvis for utsikt mot sjøen fra riksveien/torget.



2-2 Panorama fra kaiområdet. Bildet er tatt fra samme sted som bildet over.

### **2.6.3 Småbåtanlegg:**

I tillegg til å skaffe flere liggeplasser for fiskebåter i Indre havn er det også et behov for å avklare lokalisering av småbåtanlegg for fritidsbåter. Eksisterende flytebrygge har blitt flyttet flere ganger uten at man har funnet en egnet lokalisering. Mellom østre molo og dampskipskaia eller i området innerst ved vestre molo er alternativer som kan være aktuelle.

## **2.7 Vei vann og avløp**

### **2.7.1 Veier og trafikk**

Fylkesvei 890 er innfartsvei til tettstedet og fungerer som hovedgate gjennom sentrum. Veien er en Sa2 samlevei med en ÅDT på rundt 700-1300 gjennom sentrum (Statens vegvesen 2011). Øvrige veier innenfor området er hovedsakelig kommunale veier. Gatebelysning er utbygd langs hovedgatenettet. Parkering skjer langs gata. Deler av veiarealet er utflytende og det er behov for trafikksikkerhetstiltak.

### **2.7.2 Vann og avløp**

Hele sentrum er tilknyttet kommunalt vann- og avløpsnett. Nettet er gammelt og er i dårlig forfatning. Det er behov for utbedringer av deler av ledningsnettet blant annet i hovedgata. Bebyggelse på Revnes har direkte utslipp til sjø.

## **2.8 Naturverdier - naturmangfold**

Berlevåg havn er angitt som overvintringsområde for ender, deriblant stellerand (sårbar) i Naturbase (Naturbase 2011). Storelva, som har utløp innenfor planområdet, er gyteområde for sjørøye og muligens annen anadrom fisk. Det er tidligere registrert elvemusling her. Informasjonen som foreligger er fra en tid tilbake, og må oppdateres.

Planområdet er ikke undersøkt med tanke på naturtyper. Sjøfugl er en spesielt utsatt gruppe. Også her er kunnskapsgrunnlaget mangelfullt.

## **2.9 Kultur- og naturminner**

### **2.9.1 Kulturminnesøk**

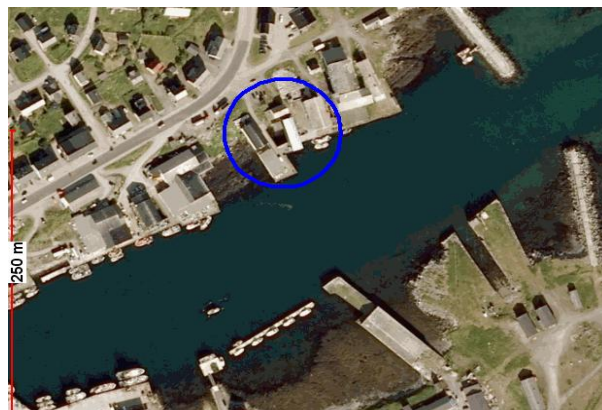
Iht. Riksantikvarens base for kulturminnesøk finnes det et fredet fiskevær- sjøbruksanlegg, et automatisk fredet bosetnings- aktivitetsområde, samt et ikke fredet gravminne innenfor området. Det er ikke kjennskap til andre hensynsområder innenfor planområdet.

#### Fjærtoftbruket

Fjærtoftbruket ligger på nordsiden av havnebassenget og er fredet av Riksantikvaren. Utdrag fra riksantikvarens beskrivelse: *Fjærtoftbruket i Berlevåg kommune er fredet av Riksantikvaren. Formålet med fredningen er å bevare et kulturhistorisk verdifullt anlegg knyttet til kystkultur og gjenreisningsperioden i Finnmark. Fjærtoftbruket ble etablert i 1915, men fremstår som et gjenreisningsanlegg. Bruket brant i 1944 og ble gjenoppbygd i tiåret etter krigen. Anlegget består i dag av 12 bygninger oppført mellom 1946 og frem til 1970-årene. Av disse er nothjell, garnbeteri, trandamperi, pakkhus inkl. kjørerampe, kullkjeller, bestyrerbolig og kai omfattet av fredningen.*



2-3 Fjærtoftbruket (Foto Finnmark fylkeskommune)



2-4 Lokalisering Fjærtoftbruket (Ortofoto fra Norge i Bilder)

### Fredet bosetnings- aktivitetsområde Revnes



2-5 Lokalisering fredet bosetningsområde på Revneset (Ortofoto fra Norge i Bilder)

Fredet bosetnings- aktivitetsområde ligger like sør for hurtigrutekaia på Revnes. Minnet er over 100 år gammelt og er automatisk fredet.

### Pomorgrav Revneset



2-6 Lokalisering av gravminne på Revneset (Ortofoto fra Norge i Bilder)

Gravminnet ligger like ved hurtigrutekaia. Kulturminnelokaliteten omfatter spor etter hvordan man før i tiden hedret og minte sine døde. Kulturminne er ikke fredet.



## Havnemuseet på Vardneset



2-7 Museområdet med Fjærtoftbruket i forkant (Foto: Berlevåg havnemuseum)

Havnemuseet på Vardneset er et viktig lokalt kulturområde. Område for og rundt museet er i reguleringsplan for Berlevåg sentrum datert 12.5.1998 regulert til bevaringsverdig kulturmiljø. Innenfor området avsatt til bevaringsverdig kulturmiljø er det ikke tillatt med bygge- og anleggstiltak, utenom normalt vedlikehold

## Kulturminneløype



2-8 Utsnitt av kulturminneløype

Fra Berlevåg Havnemuseum er det opparbeidet en kulturminneløype som ble offisielt åpnet høsten 2009. Løypa inneholder i alt 21 poster med tema fra den omfattende molobygginga som fant sted mellom 1913 og 1974. Postene er merket i terrenget og vist på kart.

## 2.10 Rekreasjonsverdi/ rekreasjonsbruk og uteområder

### 2.10.1 Storelva

Storelva har en rekreasjonsverdi for turgåere, samt for fritidsfiskere. I følge Fylkesmannen i Finnmark har Storelva liten bestand av laks og sjørøye. Vassdraget ble tidligere beskrevet som et brukbart vassdrag. Årsaken til tilbakegangen er uviss, men kan muligens tilskrives eksisterende inngrep i elva og munningsområdet. I følge Berlevåg jeger og fiskeforening har bestanden av sjørøya og laks tatt seg opp de siste årene og elven er av dem sett på som meget verdifull.

### 2.10.2 Revnes

Kommunen har kjennskap til at området ved Revnes benyttes en del til turer/ friluftsliv og at det er hovedsakelig er strandsonen og veiene som benyttes til friluftsmål.



### 3 Relevante planer og retningslinjer

#### 3.1 Samfunnsplan, overordnede arealplaner og planstrategi

Følgende kommunale overordnede planer ligger til grunn for sentrumsplanarbeidet.

##### Samfunnsplan

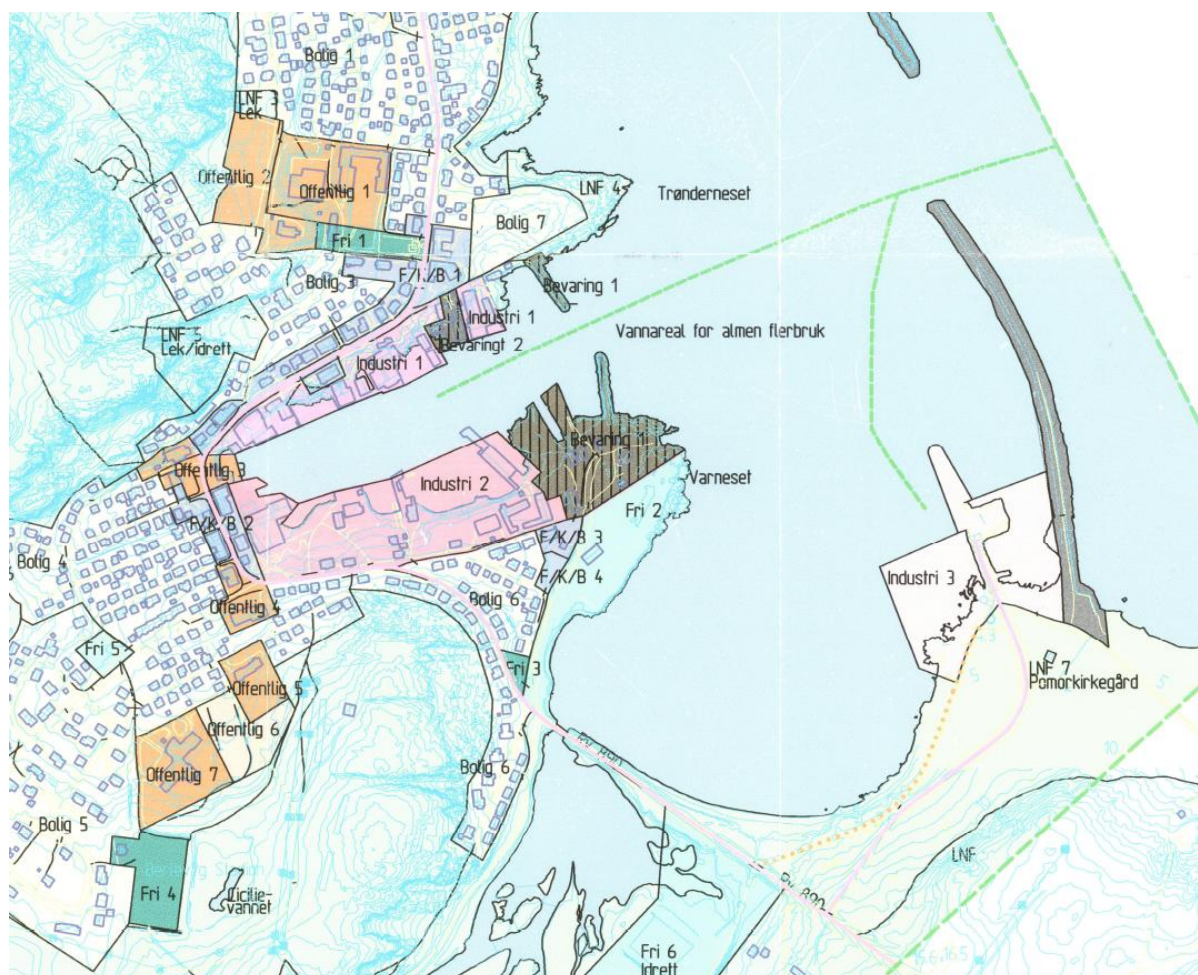
Samfunnsplanen eller strategisk utviklingsplan gjelder for perioden 2006-2018. Planen gir blant annet føringer i form av målsetninger for Berlevåg.

##### Kommuneplanens arealdel

Kommuneplanens arealdel ble vedtatt 1995. Rullering av arealdelen planlegges utført så snart som mulig. Det vil vurderes å innlemme kommunedelplan for tettstedet i én overordnet arealplan.

##### Kommunedelplan for Berlevåg tettsted

Kommunedelplan for Berlevåg tettsted vedtatt 22.9.1998. Revnes er her satt av som Landbruks- natur- og friluftsområde.



3-1 Kommunedelplan for Berlevåg tettsted

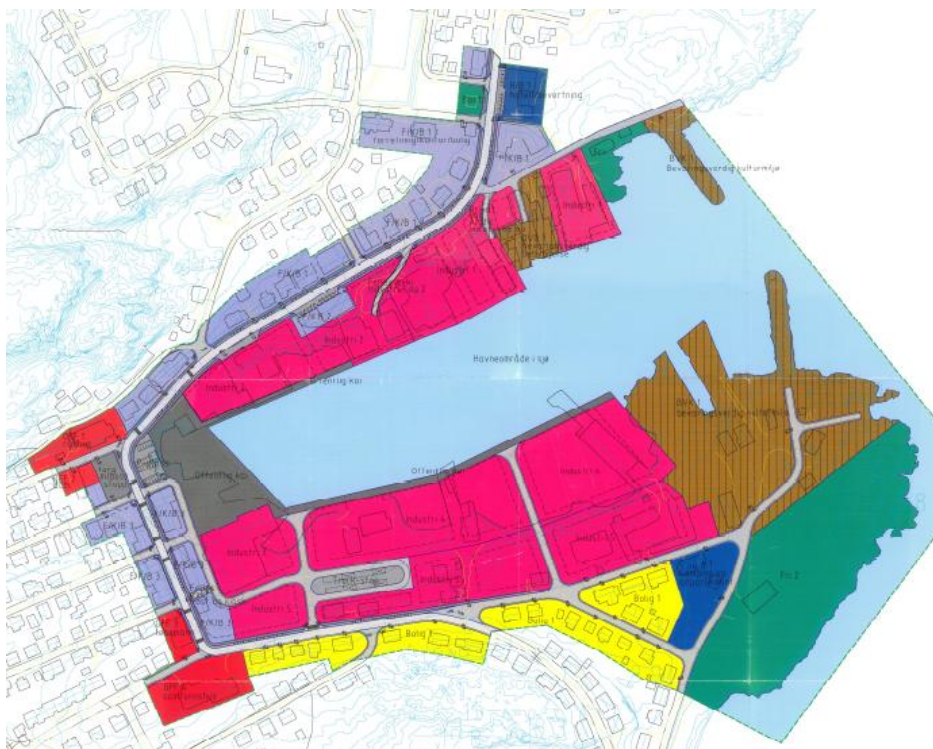
##### Planstrategi

Planstrategien for Berlevåg kommune 2010-2013 trådte i kraft 1.7.2009. Rullering av reguleringsplan for sentrum/Indre havn ligger her inne for 2011.

## 3.2 Gjeldende reguleringsplaner

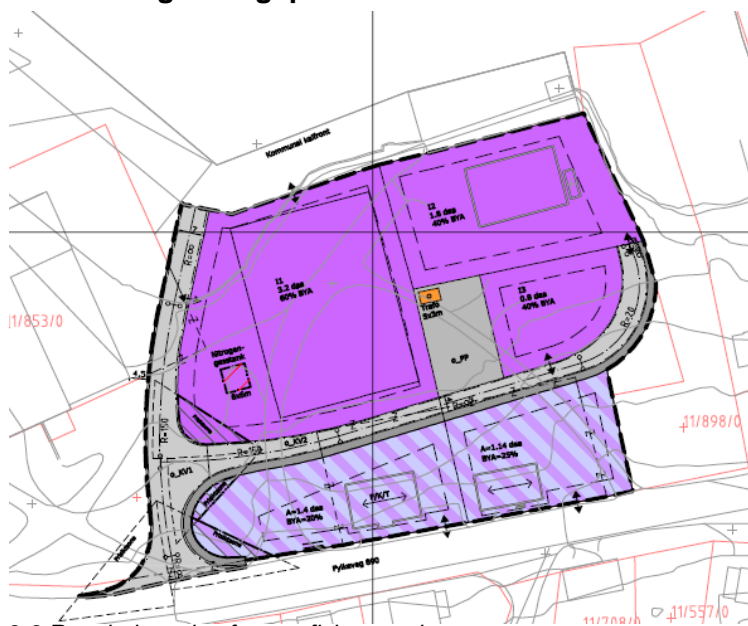
### 3.2.1 Reguleringsplan for Berlevåg sentrum

Gjeldende plan for sentrum og Indre havn er reguleringsplan for Berlevåg sentrum og Indre havn vedtatt den 12.05.98.



3-2 Gjeldende reguleringsplan for sentrum og Indre havn

### 3.2.2 Reguleringsplan for deler av industriområde 4 og 5 "nytt fiskemottak"



Detaljreguleringsplan datert 10.6.2011 for nytt fiskemottak i Indre havn. Bygningsarbeidet knyttet til nytt fiskemottak er igangsatt.

3-3 Reguleringsplan for nytt fiskemottak

### 3.2.3 Reguleringsplan for Revnes – ikke gjeldende



3-1 Reguleringsplanforslag for Revnes (1975)

I 1975 ble utarbeidet et reguleringsplanforslag for Revnes. Reguleringsplanen skulle tilrettelegge for industri og boligbebyggelse i området ovenfor dampskipskaia og til fylkesveien. Reguleringsplanen ble aldri slutført.

### 3.3 Pågående reguleringsplanarbeid

Ingen reguleringsplanarbeider innenfor planområdet er igangsatt.

### 3.4 Utdyping av Indre havn

Utdyping av Indre havn ligger inne i Kystverkets handlingsprogram for 2010-2019 med et investeringsbudsjett på 12 mill kr. i perioden 2014-2019 (Kystverket 2009). Etter avtale med Kystverket er det et mål om å forserer arbeidet til 2012-2013.

### 3.5 Trafikksikkerhetsplaner for Berlevåg

#### 3.5.1 Kommunedelplan for trafikksikkerhet

Kommunestyret vedtok i møte 17.12.2009 Kommunedelplan for trafikksikkerhet 2010-2013. Hovedpunktene i planen er:

- Innføring av 30 km/t fartsgrense langs hovedvegen i Berlevåg,
- Gjennomgående gang- og sykkelsti fra Kvellobergan forbi skolen, barnehagen og langs Lensmann Ellilas veg til Løberg Larsens veg
- Utredning av parkeringsplasser i sentrum for å unngå villparkering

#### 3.5.2 Statens vegvesens TS-inspeksjon av fv. 890

Det ble gjennomført en trafikksikkerhetsinspeksjon av fv. 890 Berlevåg sentrum høsten 2010. Rapporten er datert 7.2.2011 og inneholder tiltaksplan for utbedring av trafikksikkerheten gjennom sentrum.



### **3.6 Sentrumsfornyelsesprosjekt**

Parallelt med reguleringsplanarbeidet for Berlevåg sentrum har kommunen igangsatt et sentrumsfornyelsesprosjekt som har til hensikt å kartlegge mulige tiltak for fornying av Berlevåg sentrum. Sentrumsfornyelsesprosjektet er i en oppstartsfasen og vil være et langvarig prosjekt med et årlig budsjett. Den overordnede målsettingen er å skape et mer attraktivt sentrum for dagens innbyggere så vel som potensielle innflyttere.

Sentrumsfornyelsesprosjektet vil kunne gi nyttige innspill i planprosessen med tanke på den fysiske utforming og arealbruken i sentrum. Prosjektet vil i planperioden samkjøres med reguleringsarbeidet for å få en vurdering av aktuelle tiltak i forhold til eventuelle arealformålsvurderinger. Det vises her til kapittel 6 som omtaler planprosessen.

## **4 Planens intensjon og alternativer som skal vurderes**

Herunder gis en beskrivelse av overordnede målsetningene iht. punkt 1.1.2 og de alternativer som skal vurderes.

### **4.1 Arealbruk i sentrum/Indre havn**

#### **4.1.1 Industriarealer i sentrum**

Å ha tilstrekkelig egnede arealer tilgjengelig for fiskerinæringa og annen sjørelatert industri i tettstedet anses som særlig viktig. Gjeldende plan avsetter store arealer til industri i Indre havn. Planen er til dels utdatert i forhold til dagens situasjon. Avgrensninger må vurderes i forhold til fremtidig behov for arealberedskap opp mot andre aktuelle formål.

#### **4.1.2 Forretningsbygg**

Områdereguleringen vil vurdere avgrensninger av områder hvor forretningsvirksomhet skal tillates. Det foreligger ved oppstart av planarbeidet ingen konkrete forslag, men endringer av gjeldende plan kan være aktuelt. En utvidelse av området for forretning vil kunne gjøre det enklere for enkelte å starte forretningsvirksomhet, men det vil også medføre et mer spredt sentrum hvor man er mer avhengig av bil og mer tid til transport mv. En innskjerping av arealer for forretning vil medføre at nye etableringer må etableres i "kjerneområdet", og at man på den måten bygger opp om forretningslokalene i sentrumskjernen.

#### **4.1.3 Boliger**

Det vil gjøres en generell vurdering av de ubebygde områdene i sentrum med tanke på egnethet for bolig. Områder langs Samfunnsgata kan være aktuelle med tanke på bolig. I tillegg vil eksisterende boliger som ligger på regulert industriområde nedenfor Samfunnsgata vurderes omregulert til boligformål. Området avsatt til boligformål på Trønderneset vil vurderes omregulert til annet formål. Det er også vurdert nye boligarealer på Lagmannsneset.

#### **4.1.4 Torg**

Berlevåg sentrum mangler et egnet torg med mulighet for arrangementer i forbindelse med 17. mai, festivaler etc. og som en felles møteplass i sentrum. Torget i dag benyttes hovedsakelig til parkering. Områdene innerst i Indre havn vurderes som mulig lokalisering av nytt torg. Tilknyttet torget kan det være aktuelt å tillate mindre bebyggelse tiltenkt bevertning.

#### **4.1.5 Nytt flerfunksjons sentrumsbygg og kultursal**

Det er debattert et behov for areal til nytt flerfunksjonsbygg i sentrum med blant annet forretnings- og kontorbygg herunder lokaler for nytt rådhus. Planen har til intensjon å avklare

behovet for et nytt sentrumsbygg, herunder også evt. arealbehov knyttet til ulike funksjoner og egnet lokalisering av bygget. Behovet for og lokalisering av ny kultursal er også diskutert og bør vurderes i forbindelse med områdereguleringen.

## **4.2 Føring for estetisk utforming av ny bebyggelse**

God estetisk utforming av omgivelsene en viktig faktor for innbyggernes egne oppfatninger av og følelser for sitt hjemsted. Samtidig er estetikk vesentlig for hvor attraktivt stedet er for turister og dermed av betydning for lokal turistvirksomhet.

I enkeltstående byggesaker er det en vanskelig oppgave å sette krav til utforming av bebyggelsen som sikrer de langsiktige behovene til samfunnet og samtidig ikke er til unødig hinder for en ellers ønsket etablering. For å bedre kunne vurdere krav til estetisk utforming av bebyggelsen må enkeltbygg sees i sammenheng med en helhetlig og langsiktig plan.

Kravene til estetikk bør vurderes ut i fra dagens situasjon for Berlevåg tettsted og målsetninger for videre utvikling. For at krav til estetikk skal ha en god forankring og gjennomføres uten unødige konflikter bør kravene være et produkt av en åpen lokaldemokratisk prosess.

Områdeplanen har til hensikt å skaffe et godt bestemmelsesrammeverk og beslutningsgrunnlag for videre saksbehandling av enkeltsaker vedrørende krav til utforming av bebyggelsen. Målet er å sikre en god estetisk utforming av omgivelsene som ivaretar tettstedets utfordringer og målsetninger på en god måte både på kort og på lang sikt.

## **4.3 Ny kai på Vardneset**

Planlagt kaiområde omfatter store deler av østsiden av Vardneset. Områdereguleringen vil avgrense arealene mot museumsområdet og mot Havnegata. Reguleringsplanen vil legge til rette for en direkte utbygging uten detaljreguleringskrav.

## **4.4 Tilrettelegge for hotellvirksomhet**

Som del av en videre satsing på turistvirksomhet anses det som viktig å ha tilgjengelig areal for hotellvirksomhet i Berlevåg. Områdeplanen har til hensikt å vurdere og tilrettelegge egnede arealer hvor det skal tillates å etablere hotell. Deler av arealer avsatt til industri i Indre havn, samt Trøndernes og områdene tilknyttet museet og ny kai på Vardnes bør vurderes.

## **4.5 Industri Revnes**

Planarbeidet har til hensikt å legge til rette for industrietablering på Revneset for å imøtekomme fremtidige behov. Type industrivirksomhet som vil tillates vil vurderes. Herunder er det aktuelt å drøfte om Revnes skal være et avlastningsområde for fiskeindustri eller om man ønsker å fortsatt konsentrere fiskeriene til Indre havn. Vurderinger av avgrensning av området mot nord, øst og mot ytre havn vil vurderes. Herunder evt. mulighet for etablering av kai sør for eksisterende kai. I hvilken grad eksisterende bolig på Revnes blir berørt må avklares i løpet av planprosessen.

## **4.6 Indre havn, samt småbåthavn**

Planen har til intensjon å vurdere hovedprinsipper for utbedringer av kaianlegg i Indre havn og arealbehov for utdypning og utfylling med tanke på antall liggeplasser ved kai i indre havn, samt avsetting av arealformål, eiendomsstruktur og sikring av egnet atkomst til nye

utviklingsområder. Herunder areal til lagerlokaler. Egned lokalisering av småbåthavn vil også vurderes.

#### **4.7 Parkering for tungtransport**

Fiskeriene i Indre havn har behov for parkeringsplass for tungtransport som venter på lossing. For sjåførenes tilgang på butikker med mer i venteperioden vil en sentrumsnær lokalisering være best egnet. Dog er dette ingen god løsning for øvrig med tanke på støy, utslipp og visuell forurensning. Det er derfor en målsetning om å tilrettelegge for en parkeringsplass for tungtransport utenom sentrum. Revnes vurderes som mest aktuelt.

#### **4.8 Trønderneset og Lagmannsneset**

Trønderneset inngår i hovedsak i privat eiendom som også omfatter Fjærtoftbruket. Store deler av arealet er avsatt til boligformål i tettstedsplanen, men arealet vil vurderes omregulert til annet formål. Lagmannsneset er i dag satt av til grøntområde. Boligformål kan være aktuelt for deler av området. Hotellvirksomhet kan også være aktuelt.

#### **4.9 Veier, transport og trafikk**

Planen har til intensjon å vurdere gjeldende regulerte veiareal i sentrum og sette av egnet nødvendig areal til vei- og trafikkformål. Følgende tema vil vurderes:

- Generell gjennomgang og vurdering av atkomstveier til industrivirksomheter og utfyllingsområder i Indre havn fra riksveien.
- Parkeringsplasser tilknyttet forretninger i sentrum
- Atskilt fotgjengerareal/fortau langs Storgata
- Lokalisering av parkeringsplasser for vogntog.
- Oppstramming av gatekryss i sentrum for bedre trafikksikkerhet og forskjønning. Forprosjektering av aktuelle gatekryss vil gjennomføres i samarbeid med Statens vegvesen som grunnlag for arealavsetning.

### **5 Konsekvensutredningens omfang**

Konsekvensutredningen vil inngå som del av planbeskrivelsen. Herunder skal innhold og formål beskrives med vekt på endringer av gjeldende planer og strategier. Alle tiltak som planen tilrettelegger for skal begrunnes, samtidig som følgende av å ikke realisere tiltaket (0-alternativet) skal beskrives. Så langt som mulig skal det gis en tidsplan for de tiltakene som planen legger til rette for. Konsekvensutredningen skal også beskrive hvordan hensynet til overordete planer og retningslinjer er ivaretatt og hvilke private eller offentlige tiltak som er nødvendige for gjennomføringen.

Med unntak av konsekvenser for biologisk mangfold vil konsekvensutredningen i hovedsak bygge på foreliggende kunnskap.

#### **5.1 Vurdering av aktuelle tema som skal beskrives nærmere i konsekvensutredningen**

Nedenfor vurderes behovet for nærmere beskrivelse og innhenting av ny kunnskap knyttet til hvert av fagtemaene iht. vedlegg III - Rammer og krav til innhold i konsekvensutredningen i forskrift om konsekvensutredning.

### 5.1.1 Forurensning:

#### Aktuelle problemstillinger:

Ny kai, samt evt. fremtidige industrietableringer knyttet til petroleumsindustrien og vindkraft kan medføre utslipp til luft, jord og vann.

Lokalisering av oppstillingsplass for godstog som medfører støy og utslipp av eksos på dagtid og nattestid kan medføre lokale negative konsekvenser.

Ny kai kan medføre støy for nærliggende boliger og campingplass.

#### Behovet for nærmere beskrivelse og evt. utredning:

Følgende forhold skal beskrives i konsekvensutredningen mtp. forurensning (klimagassutslipp, annet utslipp til luft, forurensning av jordbunn og vann):

#### Klimagassutslipp:

- Konsekvenser for klimagassutslipp anses ikke relevant å utrede eller å beskrive ytterligere.

#### Utslipp til luft:

- Ingen utredning.
- Forventede konsekvenser med tanke på lukt og dårligere luftkvalitet som følge av utslipp fra godstog som står oppstilt på regulert parkeringsplass skal beskrives. Forventet omfang av utslipp skal beskrives dersom parkeringsplassen foreslås lokalisert i sentrum.

#### Forurensning av jordbunn og vann:

- Ingen utredning.
- Behovet for å tilknytte nytt industriområde til kommunalt avløpsnett eller eget renseanlegg, evt. direkte utslipp til sjø skal avklares i forbindelse med planarbeidet. Vurderinger av omfang og konsekvenser av direkte utslipp til sjø beskrives.

#### Støyforurensning:

- Forventet støy fra hurtigrutekaia bør kartlegges. Det skal derfor utarbeides en støyanalyse som synliggjør konsekvensene for nærliggende bebyggelse. Se kapittel 5.2.
- Støy fra parkeringsplass for godstog skal kartlegges dersom parkeringsplassen foreslås lokalisert i sentrum. Se kapittel 5.2.

### 5.1.2 Transportbehov, energiforbruk og energiløsninger

#### Aktuelle problemstillinger:

Planen vurderes ikke å medføre vesentlige konsekvenser for transportbehov. Hvor en eventuell petroleumsindustri lokaliseres er av betydning for transportbehov og utslipp fra transport. Hvorvidt en utbygging vil finne sted eller ikke styres dog av forhold som er utenom kommunens styring og uavhengig av områdereguleringen. Planen har kun til hensikt å klargjøre areal for en fremtidig etablering. Dersom dette skulle bli aktuelt vil utredningsbehovet vurderes i sammenheng med detaljregulering. En utredning av transportbehov i denne sammenheng og på dette planstadiet anses ikke som formålstjenelig.

Ny kai og nytt industriområde vil medføre økt energibehov. Energiforsyning anses å kunne løses relativt enkelt. Mulighetene for utnyttelse av alternative energikilder til elektrisk oppvarming kan være til stede, men er ikke kjent.

#### Behovet for nærmere beskrivelse og evt. utredning:

##### Transportbehov:

- Ingen utredning eller nærmere beskrivelse. En utredning av transportbehov sett i forhold til andre aktuelle lokaliseringer av industri anses ikke som formålstjenelig i denne sammenheng.

##### Energiforbruk og energiløsninger:

- Ingen utredning.
- Vurdering av energibehov og energiforsyning knyttet til nye utbyggingsområder vil gjøres i samråd med Varanger Kraft.
- Krav om vurderinger/undersøkelser av potensial for utnytting av alternative energikilder som jordvarme eller sjøvarme etc. til oppvarming av ny større bebyggelse skal vurderes.

### **5.1.3 Kulturminner og kulturmiljø**

#### Aktuelle problemstillinger:

Flere kjente kulturminner ligger innenfor planområdet og vil kunne bli berørt. Fremtidig utbygging må ivareta hensynet til vernet fiskebruk i Indre havn, museumsområdet, samt pomorgrav på Revnes.

#### Behovet for nærmere beskrivelse og evt. utredning:

Det legges ikke opp til egen utredning av konsekvensene for kulturminner. Hvordan hensynet til kulturminnene nevnt ovenfor skal ivaretas skal redegjøres for i planforslaget.

### **5.1.4 Naturens mangfold (dyre- og planteliv)**

#### Aktuelle problemstillinger:

Kunnskapsgrunnlaget for vurdering av konsekvenser for naturmangfold er noe mangelfullt, da informasjonen som foreligger er fra en tid tilbake, og må oppdateres. Endringer av arealbruken i kystsonen kan få negative konsekvenser for naturmangfold. Endret arealbruk for øvrig kan også få konsekvenser for sjøfugl som er en spesielt utsatt gruppe.

Det er noe usikkert hvorvidt Storelva har særlige biologiske verdier. Elven har dog friluftslivsverdi for fiskere. Eventuelle biologiske verdier vil trolig ikke bli berørt av en ny kai ved utløpet.

#### Behovet for nærmere beskrivelse og evt. utredning:

- Der planen legger til rette for endret bruk av kystsonen skal naturtyper kartlegges. Se kapittel 5.2.
- Konsekvenser av ny arealbruk for sjøfugl i området skal utredes. Se kapittel 5.2.

### **5.1.5 Landskap**

#### Aktuelle problemstillinger:

Planen vurderes ikke å medføre vesentlige negative konsekvenser for landskapet. Nytt planlagt industriareal på Revnes ligger ved hovedatkomstveien til Berlevåg sentrum og utformingen og størrelsen på ny bebyggelse på Revnes vil dermed påvirke hvordan "velkomsten til Berlevåg" vil oppleves fra bilvei.



#### Behovet for nærmere beskrivelse og evt. utredning:

Hvordan hensynet til landskapet med tanke på veiatkomsten til Berlevåg sentrum blir ivarettatt skal beskrives. Krav til arkitektonisk utforming av bebyggelsen, avgrensning av bebyggelsen, samt tillatte størrelser/høyder på nye bygg skal vurderes på bakgrunn av stedsanalysen.

#### **5.1.6 Sikring av jordressurser (jordvern)**

Ikke aktuelt.

#### **5.1.7 Samisk natur- og kulturgrunnlag**

##### Aktuelle problemstillinger:

Planen legger ut nye utbyggingsområder i utmark. Planen omfattes dermed av Sametingets retningslinje for endret bruk av meahcci/utmark i Finnmark fylke. Forslagsstiller har ikke kjennskap til at områdene er av verdi for samisk natur- og kulturgrunnlag. Evt. problemstillinger vil vurderes i samråd med Sametinget etter at innspillene i forbindelse med høringen av planprogrammet er mottatt.

##### Behovet for nærmere beskrivelse og evt. utredning:

Foreløpig vurdert at det ikke er behov for nærmere utredning eller beskrivelse av konsekvenser for samisk natur- og kulturgrunnlag.

#### **5.1.8 Befolkningens helse og helsens fordeling i befolkningen**

##### Aktuelle problemstillinger:

Reguleringsplanen antas ikke å medføre vesentlige konsekvenser for befolkningens helse og helsens fordeling i befolkningen.

##### Behovet for nærmere beskrivelse og evt. utredning:

Ingen nærmere beskrivelse/utredning vurderes som nødvendig.

#### **5.1.9 Rekreasjon og friluftsliv**

##### Aktuelle problemstillinger:

Planen vil legge til rette for utbygging på revnes som i dag benyttes som turområde. Ellers vil ikke planen berøre tilgjengeligheten til uteområder med rekreasjonsverdi i vesentlig grad.

##### Behovet for nærmere beskrivelse og evt. utredning:

Det legges ikke opp til egen utredning av konsekvensene for friluftsliv. Kommunens egen lokalkunnskap legges dermed til grunn for vurderingene. Konsekvensutredningen skal redegjøre for hvordan de berørte områdene brukes til rekreasjon og friluftsliv og konsekvensene for disse verdiene ved gjennomføring av planen. Forslag til og vurdering av evt. avbøtende tiltak skal beskrives.

#### **5.1.10 Tilgjengelighet til uteområder og gang- og sykkelveinett**

##### Aktuelle problemstillinger:

Det er til dels utflytende gangarealer i sentrum. Ingen fradelte arealer for myke og harde trafikanter.

##### Behovet for nærmere beskrivelse og evt. utredning:

Ingen utredning anses nødvendig. Behovet for forbedringer av gangarealer i sentrum sees i sammenheng med trafikksikkerhetsvurderingen i ROS-analysen og sentrumsfornyelsesprosjektet.

### **5.1.11 Kriminalitetsforebygging**

#### Aktuelle problemstillinger:

Reguleringsplanen antas ikke å medføre vesentlige konsekvenser for kriminalitetsforebygging.

#### Behovet for nærmere beskrivelse og evt. utredning:

Ingen nærmere beskrivelse/utredning vurderes som nødvendig.

### **5.1.12 Beredskap og ulykkesrisiko jf. pbl. § 4-3**

#### Aktuelle problemstillinger:

Planen vil regulere nye utbyggingsområder.

#### Behovet for nærmere beskrivelse og evt. utredning:

Det skal gjennomføres en risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse) for planområdet, jf. pbl. § 4-3. Område med fare, risiko eller sårbarhet avmerkes i planen som hensynssone, jf. §§ 11-8 og 12-6. Analysen vil hovedsakelig fokusere på nye utbyggingsområder. Etter en foreløpig vurdering anses følgende tema som særlig aktuelle å vurdere i ROS-analysen:

- Grunnforhold/geoteknikk – Utfylling i Indre havn, nye utbyggingsområder, ny hurtigrutekai.
- Konsekvenser av sedimentering fra Storelva for ny hurtigrutekai.
- Trafikkulykker – Generell vurdering av utforming av trafikkarealer i sentrum
- Storm – Ny kai, lokalisering av småbåtanlegg
- Klimaendringer – Havnivåstigning og stormflo

### **5.1.13 Risiko ved havstigning**

#### Aktuelle problemstillinger:

Planen omfatter eksisterende bebyggelse nær sjøen og vil også tilrettelegge for ny bebyggelse ved sjøen.

#### Behovet for nærmere beskrivelse og evt. utredning:

Risiko ved havnivåstigning og evt. avbøtende tiltak vurderes i forbindelse med ROS-analysen.

### **5.1.14 Barn og unges oppvekstvilkår**

#### Aktuelle problemstillinger:

Boligbebyggelse i sentrum og utforming av fellesområder i sentrum har betydning for barn- og unge. Utbygging av ny kai på Vardneset og nytt industriområde på Revnes vil beslaglegge grøntarealer nært boligbebyggelse. Graden av barn og unges bruk av disse områdene er ikke kartlagt. Forslagsstiller vurderer dog at det finnes egnete alternative uteområder i nærområdet.

#### Behovet for nærmere beskrivelse og evt. utredning:

- Ingen utredning anses nødvendig.
- Planen skal redegjøre for i hvilken grad barna har tilstrekkelig nærlekeplasser i sentrumsområdet og behovet for evt. forbedringer.

Barn og unges oppvekstvilkår anses også å dekkes av vurdering rundt trafikksikkerhet og støy da dette er faktorer som har vesentlig virkning på barnas velvære ved opphold i sentrum.

### **5.1.15 Arkitektur og estetisk utforming**

#### Aktuelle problemstillinger:

Områdereguleringen legger ikke til rette for konkrete igangsatte byggeprosjekt, men vil legge føringer for arkitektonisk og estetisk utforming av ny bebyggelse i sentrum.

#### Behovet for nærmere beskrivelse og evt. utredning:

Ingen utredning/visualisering anses nødvendig. Vurderinger i forhold til estetikk vil være av generell karakter. Viktige hensynsområder skal beskrives. Overordnet arkitektonisk og estetisk målsetning for Berlevåg tettsted skal drøftes. Nødvendige føringer vil stilles for å sikre at fremtidig utbygging skjer i tråd med målsetning. Herunder vil evt. krav til takform, materialbruk, fargebruk mv drøftes. Krav til visualisering av fremtidige større/vesentlige byggetiltak vil også vurderes.

Målsetning for Berlevåg vil være et aktuelt tema å drøfte med lokalbefolkningen i den videre planprosessen. Det vises her til kapittel 6 vedrørende opplegg for medvirkning.

### **5.1.16 Konkurransforhold:**

#### Aktuelle problemstillinger:

Planen vil kunne påvirke eksisterende fiskeindustrivirksomheter. Intensjonen med planarbeidet er å ivareta alle eksisterende virksomheter. Det vurderes at planen ikke vil føre til vesentlig påvirkning av konkurranseforholdene.

#### Behovet for nærmere beskrivelse og evt. utredning:

Problemstillingen anses ikke relevant å utrede. Planbeskrivelsen vil gi en beskrivelse av eventuelle endringer som kan ha virkning på konkurranseforhold.

### **5.1.17 Konsekvenser for annen stat**

Ikke relevant.

### **5.1.18 Øvrige forhold som skal redegjøres for**

I tillegg til de fagtema som nevnes ovenfor skal følgende forhold redegjøres for:

#### Krav til videre detaljregulering samt ytterligere utredninger/undersøkelser

Det vil være aktuelt å stille krav om detaljregulering før enkelte av tiltakene kan tillates. Områdereguleringen vil synliggjøre hvilke ytterligere utredninger og undersøkelser som må gjennomføres i forbindelse med detaljregulering i de aktuelle områdene.

#### Overvåking og klargjøring av de faktiske virkningene av planen etter tiltaket

Behovet for undersøkelser og tiltak med sikte på å overvåke og klargjøre de faktiske virkningene av planen etter tiltaket skal beskrives.

#### Evt. særskilte rammer og krav til universell utforming

Universell utforming er et viktig premiss for utforming av områder som skal kunne benyttes av allmennheten. Planen vil ha som målsetning å avklare evt. særskilte rammer og krav til universell utforming av plantiltakene.

## **5.2 Fagutredninger**

### **5.2.1 Støyutredning**

Konsekvenser for nærliggende bebyggelse som følge av støy fra hurtigruta skal utarbeides. Metoden som benyttes for støyanalysen skal beskrives. T-1442 Retningslinje for støy i arealplanlegging skal legges til grunn. Dersom parkeringsplass for godstog foreslås lokalisert i sentrum skal støyanalysen også omfatte støy fra godstog.

### **5.2.2 Biologisk mangfold på land og i vannkant**

Konsekvenser for biologisk mangfold som følge av endret arealbruk skal utredes. Som grunnlag for verdivurderinger av biologisk mangfold benyttes DN-håndbok 13-2007: Kartlegging av naturtyper, DN-håndbok 19-2001: Kartlegging av marint biologisk mangfold, og Artsdatabankens Norsk rødliste for arter 2010 og Norsk rødliste for naturtyper 2011.

Kartlegging av biologisk mangfold vil skje gjennom å innhente kjent informasjon fra Fylkesmannen, kommunen, aktuelle instanser som NOF og SNO, eventuelle lokale ressurspersoner samt befaringer i felt. Kartlegging av fugl gjøres i forbindelse med hekketid i juni, og kartlegging av flora gjøres senere i vekstsesongen.

### **5.2.3 Visuell stedsanalyse**

For å trekke frem de viktigste elementene som bør ivaretas eller fremheves ved videre utforming av Berlevåg skal det utarbeides en stedsanalyse. Stedsanalysen skal gi grunnlag for å vurdere viktige hensyn som må ivaretas ved videre utforming av tettstedet med vekt på estetikk og visuelle kvaliteter. Metode, omfang og avgrensningen av stedsanalysen avklares med Berlevåg kommune, samt fylkesmannen i Finnmark.

## **5.3 Fremstilling av konsekvenser**

### **5.3.1 Samlet konsekvens av alle tiltak**

Der flere tiltak ventes å gi samlet økt konsekvens skal de samlede konsekvensene av tiltakene beskrives i tillegg til at konsekvensene av de enkelte tiltak beskrives hver for seg.

### **5.3.2 Samvirke mellom forholdene nevnt ovenfor**

Der flere forhold samlet påvirker ett område eller én virksomhet skal samvirke mellom alle forholdene knyttet til det aktuelle området/virksomheten beskrives.

## **6 Opplegg for medvirkning og informasjon**

Planarbeidet utføres etter plan- og bygningslovens bestemmelser vedrørende medvirkning jfr. kapitlene 5, 12 og 14.

Det presiseres at planprosessen er en åpen prosess og de som har spørsmål oppfordres til å ta kontakt med forslagsstillers kontaktperson. For at flest mulig vil få tilgang til informasjon om planarbeidet blir igangsetting av planarbeidet kunngjort i Finnmarken avis, samt at planprogrammet gjøres tilgjengelig på Berlevåg kommunes hjemmeside under høringsperioden.

## 6.1 Kommunal planprosess

Det er opprettet en arbeidsgruppe bestående av formannskapet som deltar aktivt i planarbeidet. Det ble avholdt et arbeidsmøte den 8. og 9. desember 2011 hvor utfordringer og målsetninger ble drøftet.

## 6.2 Lokalbefolkningen, næringsliv og lokale interesseorganisasjoner

### Varsel om oppstart iht. pbl. § 12-8:

De hjemmelshavere og virksomheter som anses å kunne bli direkte berørt av planarbeidet har fått tilsendt varselbrev. Med direkte berørt eiendom menes her de eiendommer som i sin helhet eller deler av disse planlegges regulert til annet formål enn dagens bruk, eller andre vesentlige endringer i forhold til hva som tillates i dag. Varsel om oppstart er kunngjort i avis og lagt ut på kommunens hjemmeside iht. pbl. § 12-8.

### Folkemøte

Områdereguleringen vil gi overordnede så vel som konkrete føringer for den videre utvikling av tettstedet Berlevåg. Således vil områdereguleringen kunne få konsekvenser for alle innbyggere i Berlevåg. Behovet for god opplysning om planarbeidet anses som viktig både for å sikre en god demokratisk prosess, samt for å få frem verdifulle innspill.

For å få til en nødvendig debatt omkring videre utvikling av Berlevåg og samtidig få flest mulig innspill er det gjennomført et åpent folkemøte hvor det ble gitt informasjon om planarbeidet og deltakerne fikk komme med spørsmål og innspill. Folkemøte ble avholdt den 28. februar i forbindelse med høringen av planprogrammet. Referat fra folkemøte er vist i vedlegg 3.

Behovet for ytterligere folkemøte i forbindelse med offentlig ettersyn vil vurderes.

### Workshop

I tillegg til åpent folkemøte er det avholdt en workshop hvor lokale næringsaktører og viktige interesseorganisasjoner ble invitert. Under workshopen var planarbeidet og sentrumsfornyelsesprosjektet tema. Workshopen ble avholdt i forbindelse med høringen av planprogrammet den 28. og 29. februar. Under workshopen ble det arbeidet med hva som er viktige momenter å ivareta i Berlevåg og hva som er utfordringer for videre utvikling. Det ble vurdert fordeler og ulemper ved tre ulike utviklingsscenarier for Berlevåg.

## 6.3 Offentlige instanser og sektormyndigheter

Alle berørte offentlige instanser og sektormyndigheter har fått tilsendt planprogrammet på høring. Ved planlegging av tiltak som berører fv890 vil Statens vegvesen kontaktes. Fylkeskommunen vil kontaktes vedrørende ivaretagelse av verneområdet ved Havnemuseet, samt øvrige kulturminnehensyn. Behov for ytterligere dialog med Sametinget vedrørende samiske kulturminner og øvrige parter vurderes etter mottatte innspill og underveis i planprosessen.

## 6.4 Øvrige parter

Varanger Kraft vil kontaktes vedrørende planer for nye utbyggingsområder samt vedrørende deres egne behov for bruk av kai mv. i Berlevåg.

## 7 Innspill til planarbeidet

Innspillene til høringsutkastet av planprogrammet er gjengitt under. Til de innspill der forslagsstiller har kommentar er kommentarene vist i kursiv under vært enkelt innspill.

### 7.1 Offentlige instanser og sektormyndigheter

#### Fylkesmannen i Finnmark

Fylkesmannen kommer med følgende merknader til planprogrammet i brev datert 8.3.2012:

- Fylkesmannen kan ut fra forslag til planprogram ikke se at planarbeidet vil komme i konflikt med nasjonale eller viktige regionale hensyn.
- ROS-analyse:
  - Vektlegger viktigheten av samfunnssikkerhet og risiko- og sårbarhetsanalyse.
  - Ønsker at radonrisikoen vurderes i tillegg til de fem nevnte faretema.

*Kommentar: Innspillet vil ivaretas.*
- Støy 5.1.1:
  - Støy må utredes i tråd med anbefalinger gitt i "Retningslinjer for støy i arealplanlegging" T-1442.
  - Nye kaiområder, industriområde og oppstillingsplass for tungtransport nevnes som eksempel på tiltak som kan generere støy.

*Kommentar: Støy utredes i tråd med T-1442.*
- Naturmangfold 5.1.4 og 5.2.2:
  - Direktoratet for naturforvaltning sine håndbøker må benyttes i kartleggingsarbeidet.
  - Ber om at det tas inn i planprogrammet at utredningen må gi et grunnlag for å foreta vurderinger etter naturmangfoldlovens rettslige prinsipper.
  - Havna i Berlevåg er en viktig overvintringsplass (vektning 2-3, dvs. viktig lokal til regional verdi) for ender, særlig ærfugl, praktærfugl og stellerand.
  - Storelva har i dag liten bestand av laks og sjørøye. En utbygging av et kaiområde vil redusere tilgjengeligheten til beiteareal noe, men fylkesmannen anser imidlertid at de planlagte inngrepene ikke vil medføre vesentlig negativ effekt for sjørøyebestanden i elva. For laksen vil tiltaket ikke ha noen betydning.

*Kommentar: Innspillet vil ivaretas.*
- Landskap 5.1.5:
  - Ber om at Direktoratet for naturforvaltning og Riksantikvaren sin veileder "Fremgangsmåte for vurdering av landskapskarakter og landskapsverdi - versjon 2010" benyttes i landskapsanalysen.
  - Ber om at det legges vekt på en god analyse av landskapskarakter og sårbarhet, konsekvenser og avbøtende tiltak.
  - Minner om "Den Europeiske Landskapskonvensjonen" som Norge har skrevet under.

*Kommentar: Det vil utarbeides en stedsanalyse som også vil se på landskapsbilde. Stedsanalysen vil etter forslagsstilleres vurdering gi et bedre grunnlag for å utarbeide rammer for ny bebyggelse enn en landskapsutredning alene. Stedsanalysen vil beskrive viktige trekk i landskapet og gi grunnlag for å vurdere landskapsmessige konsekvenser. Det vil ikke utarbeides egen utredning av konsekvenser for landskap.*

- Estetikk:
  - Fylkesmannen ser det som positivt at kommunen legger opp til en vurdering av arkitektur og estetisk utforming av Berlevåg sentrum gjennom konsekvensutredningen.

*Kommentar: Estetiske krav skal vurderes med bakgrunn i stedsanalysen, samt innspill til planprosessen.*
- Barn og unges oppvekstvilkår 5.1.13:
  - Fylkesmannen minner om punkt 5d i "Rikspolitiske retningslinjer for å styrke barn og unges interesser i planleggingen. Punkt 5d omhandler erstatning ved utbygging av eller omdisponering av arealer som brukes av unge eller er egnet for lek.

*Kommentar: Innspillet vil ivaretas.*
- Friluftsliv:
  - Fylkesmannen anbefaler at Direktoratet for naturforvaltning sine håndbøker: Håndbok 25 "Kartlegging og verdisetting av friluftsområder og Håndbok 18 "Friluftsliv i konsekvensutredninger ette plan- og bygningsloven, benyttes i utredningsarbeidet.
  - Forslag og evt. avbøtende tiltak skal beskrives.

*Kommentar: Forslagsstiller vurderer de anbefalte metodene som kostnadskrevende. Verdien av nye utbyggningsområder med tanke på friluftsliv vil vurderes på bakgrunn av forslagsstilleres lokalkunnskap og innspill til planarbeidet.*
- 100-metersbeltet langs sjø:
  - I 100-metersbeltet langs sjøen og langs vassdrag skal det tas særlige hensyn til natur- kulturmiljø, friluftsliv, landskap og allmenne interesser.

*Kommentar: I forhold til 100-metersbeltet vurderes alle de ubebygde områdene nær sjøen å være innenfor Berlevåg tettsted. Tettstedets utvikling anses som vesentlig. Verdien av strandsonerområdene, samt allmennhetens tilgang til strandsonen vil vurderes.*

Fylkesmannen kommer videre med følgende innspill til reguleringsplanen:

- Viser til reguleringsplanveileder, og anbefaler at denne benyttes.
  - Det er viktig å sikre estetisk kvalitet i våre omgivelser og skal ligge som et grunnleggende premiss i all planlegging.
  - Grad av utnytting må føres på planen eller fastsettes i bestemmelser.
  - 100-metersbeltet langs sjø og vassdrag er en nasjonal interesse og byggeforbudet i pbl § 1-8 gjelder generelt. Tiltak skal bare tillates etter en konkret vurdering.
- Kommentarer: Innspillene til reguleringsplan vil ivaretas.*

### Sametinget

Sametinget kommer med følgende uttalelse i brev av 7.2.2012.

- På Revnes kjenner Sametinget til at det i 2003 ble registrert en kulturminnelokalitet med automatisk fredete samiske kulturminner.
- I kulturminnedatabasen ligger det også en lokalitet som ble registrert i 1975, men som mangler geometri i den digitale kulturminnedatabasen. Trolig dreier det seg om det samme kulturminnefeltet, med noe ulik tolkning av kulturminnene.
- Sametinget finner det også sannsynlig at det kan være samiske kulturminner som enda ikke er registrert innenfor det aktuelle planområdet. Sametinget må derfor foreta en befaring før endelig uttalelse kan gis. Befaringa vil bli utført i løpet av barmarksperioden 2012.
- Tiltaket kan ikke iverksettes før Sametingets endelige uttalelse foreligger.

## Finnmark fylkeskommune

Fylkeskommunen kommer med følgende innspill i brev datert 27.2.2012:

- Påpeker at omgjøring av LNF-området på Revnes til industriområde er en vesentlig endring av overordnet plan og at konsekvensene av denne endringen bør vurderes utredet nærmere.

*Kommentar: Det vil utarbeides en stedsanalyse, samt utredes konsekvenser med tanke på naturmangfold. Områdets verdi med tanke på friluftsliv vil vurderes. Forslagsstiller vurderer utredningen som tilfredsstillende.*

Vektlegger viktigheten av universell utforming og varsler at innsigelse kan benyttes dersom dette ikke ivaretas tilstrekkelig i planen.

*Kommentar: Universell utforming og særskilte føringer vedrørende utforming vil vurderes.*

- Ønsker at hensynet til gjenreisningsbebyggelsen vurderes i forhold til kulturminner og foreslår at "Telebygget" vernes.  
*Kommentar: Forslagsstiller er ikke enig med fylkeskommunen vedrørende verdien av "Telebygget". Gjenreisningsbebyggelsens verdi for området vil vurderes med bakgrunn i stedsanalysen.*
- Orienterer om automatisk fredet kulturminne på Revnes som ikke er omtalt i høringsutkastet til planprogrammet.
- Vurderer det som sannsynlig med ytterligere funn av kulturminner innenfor området og varsler om befaring før endelig uttalelse kan gis.

## Kystverket

Kystverket kommer med følgende innspill i brev datert 3.2.2012:

- Kystverket forutsetter at sjøarealene i kommunen blir integrert del av kommuneplanens arealdel og at planen er fremtidsrettet og gir en forutsigbar arealforvaltning.
- Orienterer om Kystverkets interesser knyttet til arealdisponering og arealplanarbeid.
- Generelle merknader:
  - Planperioden bør fremgå av planforslaget
  - Tiltak i sjø krever egen tillatelse etter havne- og farvannslovens bestemmelser
  - Viktig at arealdisponering tar høyde for at fareleder forbeholdes sjøverts ferdsel.
  - Orienterer om avmerkede ankringsplasser.
  - Ny bebyggelse må ta hensyn til fyrlykt og lanterne innenfor planområdet.
  - Fiskeriinteressene vil i evt. interessekonflikter prioriteres i Indre havn som er en statlig fiskerihavn.
  - Viktig at avt. havnekrav blir grundig dokumentert og at nytte- kostvurderinger blir en vesentlig del av utredningsarbeidet.
  - Kystverket har tinglyste rettigheter til arealene rundt havnene hvor Kystverket har gjort investeringer.
  - Poengterer viktigheten av ROS-analyse i planleggingen med tanke på blant annet transport langs kysten.
  - Poengterer at man må ta hensyn til økt bruk av containere ved fremtidige industriarealer relatert til sjø/havner.
  - Orienterer om funksjonelle kriterier som er forutsetninger ved etablering av olje-/petroleumbaser og at Kystverket må kontaktes dersom kommunen har konkrete planer om slik etablering.
  - Tidligere områder for dumping av fartøy og kondemneringsområder, samt evt. områder for dumping av ammunisjon bør fremgå av planen.



- Orienterer om krav knyttet til ISPS-havn.
  - Orienterer om Kystverket oppmerksomhet til akkvakulturområder.
- Kommentar: De innspill som vurderes som relevant for denne planen vil ivaretas.*
- Konkrete merknader til planforslaget:
    - Orienterer om Kystverkets handlingsprogram og planer for utdyping av indre havn.

#### Statens vegvesen

Statens vegvesen forvalter fylkesvegnettet på vegne av Finnmark fylkeskommune og har ved brev datert 8.3.2012 kommet med følgende innspill:

- Vegvesenet påpeker utfordringer knyttet til trafikksikkerhet i sentrum jf. TS-inspeksjon av fv. 890. Problemene i tettstedet er blant annet knyttet til følgende:
  - Det er utydelige skiller mellom gang- og vegarealer
  - Fere kryss i tettstedet som bør strammes opp
  - En rekke tiltak foreslått i kommunedelplanen for trafikksikkerhet 2010-2013 bør vurderes innarbeidet i områdereguleringen.

*Kommentar: Trafikksikkerhetstiltak vil vurderes.*

- Vegvesenet anbefaler at man legger håndbok 279 Døgnhvileplasser for tungtransporten til grunn for å finne gode løsninger for lokalisering av oppstillingsplasser for tungtransporten.
- Kommentar: Håndboken retningslinjer vil vurderes i samråd med Statens vegvesen.*
- Statens vegvesen ønsker å være involvert i den videre planprosessen. Eventuelle endringer av fylkesveien må skje i samarbeid med vegvesenet.
- Kommentar: Videre dialog med Statens vegvesen anses som nødvendig.*

#### Fiskeridirektoratet

Fiskeridirektoratet kommer med følgende innspill i brev datert 22.2.2012:

- Fiskeridirektoratet er positive til ønske om en ny avkjæringsmolo.
- For øvrig ingen merknader til planen.

#### Reindriftsforvaltningen i Øst-Finnmark

Reindriftsforvaltningen kommer med følgende innspill i brev datert 6.3.2012:

- Varsel om oppstart er oversendt berørte rbd. 7- Rákkonjárga til vurdering og evt. uttalelse. Reinbeitedistriktet hadde ingen merknader til områdereguleringen eller konsekvensutredningen.
  - Reindriftsagronomen mener at reindrift burde vært et eget fagtema i planprogrammet og påpeker at tiltaksområdet er delvis lokalisert innenfor rbd. 7.
- Kommentar: Konsekvensene for reindrift vil ikke utredes som eget tema. Planens virkninger for reindrift vil vurderes med bakgrunn lokalkunnskap og innspill til planarbeidet.*
- Reindriftsagronomen forutsetter at tiltaket ikke vil medføre fare, skade eller ulempe for reindriften i området og har ingen ytterligere merknader til områdereguleringen eller planprogrammet. Reindriftsagronomen vurderer at tiltaket ikke vil være til skade eller ulempe for reindriften i området.

## 7.2 Næringsaktører, hjemmelshavere og lokale parter

Flere av innspillene omhandler parkering av vogntog i sentrum og utforming av storgata gjennom sentrum. Disse innspillene er kommentert samlet under.

### Finnmarkseiendommen (FeFo):

Finnmarkseiendommen kommer med følgende innspill i brev av 22.2.2012:

- FeFo har i utgangspunktet ingen merknader til at det utarbeides reguleringsplan for området. FeFos interesser er særlig av økonomisk karakter.
- Ønsker som grunneier å bli involvert i planarbeidet.  
*Kommentar: FeFo vil orienteres om tiltak/endringer av betydning for deres eiendom før planforslaget behandles.*
- Minner om Sametingets retningslinje for endret bruk av utmark.  
*Kommentar: Endret bruk vil vurderes med tanke på Sametingets retningslinje.*

### Grete og Svend-Åge Ankjær:

Ankjær driver turistbedriften "Berlevåg trolling & Deep-sea Fishing AS" og er hjemmelshaver av bolig i sentrum (Storgata 13). Ankjær kommer med følgende innspill i brev datert 6.2.2012:

- Ankjær oppfatter sentrum som svært støyende som følge av blant annet "rånere", motorlyd fra båter og parkert tungtransport.
- Ankjær er bekymret for at ny plan skal tilrettelegge for parkeringsplass for tungtransport i sentrum og da særlig utenfor deres bolig. Ankjær mener argumentet om kort avstand til sentrumsfunksjoner for sjåførene er et dårlig argument og at det er urimelig å la konsekvensene gå ut over beboerne i sentrum.
- Dersom kommunen likevel legger parkeringsplass i sentrum er det et ønske om at kommunen bekoster støyisolering av alle berørte boliger.  
*Kommentar: Se kommentar vedrørende tungtransport i sentrum under. Støy vil utredes dersom planen legger opp til at parkering i sentrum skal videreføres. Evt. tiltak for å begrense støy vil da vurderes i den sammenheng.*

### Bjøruns Mathus AS v/Bjørn F. Hansen:

Hansen kommer med følgende innspill datert 5.3.2012 på vegne av Bjørns Mathus AS:

- Hansen viser til at det vurderes å fjerne parkeringsplasser i sentrum og frykter at dersom det kan få stor negativ betydning for hennes nyetablerte foretning.  
*Kommentar: Forslagsstiller ser behovet for nærhet til parkeringsplasser. Behov for nære parkeringsplasser er et moment som vil tas med i vurderingen vedrørende utforming av gata.*
- Hansen kommer med forslag til utbedringer herunder bedre merking av parkeringsplasser, gangfelt, samt bedre skilting.
- Videre er det ønske om at man senker fartsgrensen i området mellom slippen og hotellet.

### Ottar Neergård:

Neergård bor i Storgata 37 og kommer med følgende innspill i e-post datert 2.3.2012:

- Vedrørende oppstillingsplass for vogntog i sentrum:
  - Neergård poengterer at beboere i Storgata 37 sliter med dagens tungtransport som står utenfor deres hus. Han påpeker at området hvor vogntogene står ikke er en parkeringsplass og at hele nabolaget sliter med dette. Det henvises til støy fra motorer og kjøleaggregat som står på hele døgnet og forurensning. Det kan til tider være opptil fire vogntog som bytter på å stå på tomgang gjennom

- natten. Ungene i huset våkner og minste barnet på tre blir redd. Det er også observert sjåfører som gjør "alt" sitt fornødne rett utenfor kjøretøyet.
- Neergård påpeker at det er klaget til kommunen om forholdene allerede for 1,5 år siden uten at man har fått en tilbakemelding.
  - Neergård foreslår området ved dagens hurtigrutekai som oppstillingsplass for vogntog og at det lages de nødvendige lokaliteter der. En evt. parkering i sentrum vil kun flytte problemene uten å løse noe.
  - Vedrørende trailerparkering oppgir Neergård at alle beboere fra Neptun pub til Varanger kraft er enige i innspillet.
  - Hurtigrutekai:
    - Påpeker at en ny kai på Varneset vil kunne hindre utvidelsesmuligheter for campingplassen.
    - Informerer om tidligere vurderinger rundt flytting av elveutløpet til Storsand.
  - Arealer til hotell:
    - Neergård foreslår Trønderneset, Fjærtoftbruket, Blåbruket og området over lensmannskontoret/Tana arbeidsservice som mulige lokasjoner.
  - Angående sentrumsfornyelse:
    - Ønsker ikke opphøyd fortau eller innbygde parkeringslommer
    - Håper å få rettet opp "vannproblemet" ned Prestegårdsgata
    - Ønsker slakere oppkjøring til Lensmann Ellilas vei fra Storgata 19/Prestegårdsgata da store kjøretøy har problemer der i dag. Veien er en del av trygg skolevei prosjekt, men blir benyttet som atkomstvei.

#### Forslagsstillers kommentarer vedrørende tungtransport i sentrum og utforming av Storgata:

##### *Tungtransport i sentrum:*

*Forslagsstiller er enig i at dagens løsning er uheldig og at det er behov for en bedre løsning for oppstilling av tungtransport. Ny oppstillingsplass for tungtransport på Revnes er den løsningen som per i dag anses som mest egnet. Dog vil utbedringer av forholdene i sentrum, herunder blant annet restriksjoner vurderes. Andre oppstillingsplasser utenfor sentrum enn Revnes anses ikke som relevante.*

##### *Utforming av Storgata gjennom sentrum:*

*Dagens løsning er ikke ideell med tanke på blant annet trafiksikkerhet. Gata er bred med uklar avgrensning og med utflytende kryss. Villparkering, dårlig løsning for varelevering og sammenblanding av harde og myke trafikanter er reelle utfordringer. Estetisk fremstår også gata som noe ustrukturert noe som forsterkes av at biler parkeres noe vilkårlig. En mulig løsning som innebærer fortau vil dog skape et økt arbeidsbehov knyttet til snørydding, og med dette vanskeliggjøre god snørydding noe som anses som vesentlig i Berlevåg. Tiltak for å øke trafiksikkerheten og skape trivelige uterom vil vurderes i samråd med Statens vegvesen. Snøbrøyting og behovet for parkeringsplasser til lokalforretninger er da viktige momenter som må ivaretas for å få til en helhetlig god løsning.*

## 8 Referanser

Eier, årstall	Type	Navn, datering, spesifisering
Berlevåg havnemuseum, 2012:	Hjemmeside	<a href="http://www.kystmuseene.no/berlevaag-havnemuseum.109224.no.html">http://www.kystmuseene.no/berlevaag-havnemuseum.109224.no.html</a> , 3.1.2012
Kystverket, 2009	Rapport	Handlingsprogram for Kystverket 2010 – 2019, 1.10.2009, tabell 3 side 22
Naturbase, 2011	Database	<a href="http://dnweb12.dirnat.no/nbinnsyn/">http://dnweb12.dirnat.no/nbinnsyn/</a> , - naturbase, 19.12.2011
SSB, 2011:	Database	Befolkning og areal i tettsteder: <a href="http://www.ssb.no/emner/02/01/10/bef tett/tab-2011-06-17-01.html">http://www.ssb.no/emner/02/01/10/bef tett/tab-2011-06-17-01.html</a>
Statens vegvesen, 2011	Rapport	TS-inspeksjon av fv. 890 Berlevåg, 7.2.2011

