

BERLEVÅG SKOLE OG BARNEHAGE

Totalentreprisekonkurranse for entreprenører og tverrfaglige team bestående av arkitekt og tekniske rådgivere.

Det er innkommet 3 forslag og disse er:

Forslag 1

Arkitekt: Stein Halvorsen sivilarkitekter MNAL, Oslo
Totalentreprenør: Harald Nilsen AS entreprenørforretning Alta

Forslag 2

Arkitekt: Verte Landskap Arkitektur, Alta
Totalentreprenør: T. Johansen Drift AS, Alta

Forslag 3

Arkitekt: Verte Landskap Arkitektur, Alta
Totalentreprenør: Byggmester Bengt Andersen AS, Alta

Formål

Det er oppdragsgiverens intensjon at konkurransen skal gi grunnlag for å engasjere en av tilbyderne til det videre arbeid med prosjektet.

Program og forutsetninger

Formålet med konkurransen er å belyse romfunksjonsprogrammet for Berlevåg skole og barnehage innenfor gitt arealramme med tilhørende kostnader.

Arealberegning

Oppgitte arealer er kontrollert og justert for eventuelle avvik.

Avvik fra programmet

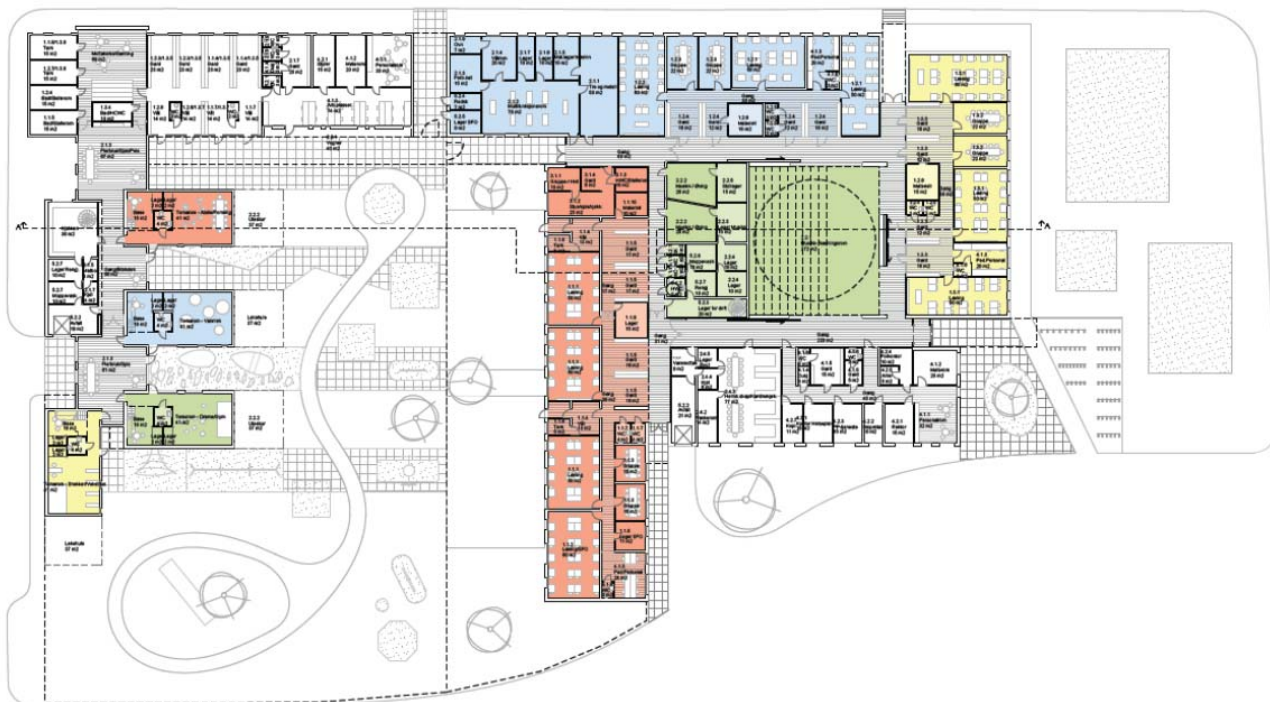
Utforming av barnehagen i forslag 1 fra sivilarkitekter Stein Halvorsen og Harald Nilsen AS avviker fra prosjektdokumentene. Berlevåg kommune ønsker barnehagen utformet som avdelingsbarnehage, mens forslag 1 viser en aktivitetsbarnehage basert på baseprinsippet. Avviket er ikke av en slik grad at det gir grunnlag for utelukkning av bedømming. Dette begrunnes med at barnehagens areal ligger noe over arealet i forslag 2 og vesentlig under arealet i forslag 3. Dessuten vil en nødvendig bearbeiding av forslag 2 basert på utsendt romfunksjonsprogram medføre en arealøkning.

Vurderingskriterier for arkitektonisk utforming

I vurdering av forslagene er arkitektur, byplanmessig sammenheng, klimafaktorer, solforholdene, funksjon, ressurseffektivitet og energiøkonomi vektlagt.

FORSLAG 1

Arkitektur: Stein Halvorsen sivilarkitekter MNAL, Oslo
Totalentreprenør: Harald Nilsen AS, entreprenørforretning, Alta



Arealer:

Bruttoareal skoledel: 2 860 m²
Bruttoareal barnehage: 1 339 m²

Situasjon

Utkastet viser god forståelse for stedets særegenhet og generelt god forståelse for stedets klima.

Skoledelens tiltalende og strukturerte bygningsvolum er gruppert rundt fellesrommet/torget. Dette gir en klar funksjonsfordeling og varierte inngangsforhold.

Barnehagens utforming er spennende og har gode arkitektoniske kvaliteter. Uterommene mellom de 3 basene/temarommene med langside orientert nord syd byr på klimatiske utfordringer. Parkering for henting og bringing av barn er ikke vist. En går derfor ut fra at parkering ved idrettshall tenkes benyttet til dette formålet.

Uteområdet som binder sammen barnehagen og skolens småskoletrinn er tiltalende utformet, gir beskyttelse mot den kraftige vinden fra sør og sørvest. Bortsett fra i de mørkeste vintermånedene vil uteområdet også få sollys fra øst og sør. Uterommet mot sør for større barn er vindutsatt og beskyttelse mot de sterke vinder fra sør og sørvest må derfor iverksettes.

Arkitektur

De distinkte bygningsvolumene gjenspeiler skolens funksjoner på en overbevisende måte. Samlingsrom/torget er det høyeste volumet og plassert midt i skolen og markerer skolens sentrum.

Barnehagens volum er strukturert og viser volumenes funksjon.

Fasadene har et spennende preg og forfatteren har fine tanker om identitetsskapende fargesetting.

Volum- og fasadeutforming lar anlegget framtre i en barnevennlig målestokk.

Planløsning / funksjon.

Skole

Småskoletrinn/SFO/, mellomtrinn/multifunksjonsrom med birom/kunst og håndverk, ungdomstrinn, samlingsrom/torg med birom og heimkunnskap/kantinekjøkken med birom/administrasjon/ personalfasiliteter er lokalisert i hver sin klart definerte bygningsdel. Hver bygningsdel har egen inngang som gir en trygg skolehverdag og bidrar til å forebygge mobbing. Elevgarderobes er fint utformet og logisk plassert. Ved våtgarderobene i småskoletrinnet bør det plasseres toalett for bruk i forbindelse med utelek. Toalett plasseringen medfører at barna slipper å henge av seg yttertøy i våtgarderoben og passere tørrgarderoben for å komme til toalett.

Samlingsrom/torget er plassert sentralt i bygget og kan åpnes mot tilstøtende ganger. Plasseringen er overbevisende og med de foreslåtte åpninger skapes et areal for samling/myldring og som også kan fungere som skolegård ved ekstremvær.

I småskole-, mellom- og ungdomstrinn har et av læringsarealene fått en uheldig utforming. Læringsarealets lengde er ca. 11.6 m og bredden er 4.5 m. Fra pultradene bak i læringsarealet blir det derfor vanskelig å følge med framvisninger på smartboard plassert på rommets frontvegg.

Serveringsareal til samlingsrom i forbindelse med rom for heimkunnskap/kantinekjøkken er ikke vist.

De fleste primærom har gode dagslysforhold. Det bør vurderes å anordne høysittende vinduer i samlingsrommet for å gjøre rommet enda mer tiltalende i den lyse årstiden. Noen av vinduene bør være åpningsvinduer med automatisk åpning/lukking for å unngå klimatisering av rommet.

Samtlige innganger bør ha vindfang med bakgrunn i klimaforholdene.

Adkomst til lager rengjøring og moppvask via lager for drift er uheldig.

Personaltoalett i forbindelse med arbeidsrom for pedagogisk personalet i mellomtrinnet bør ha inngang fra gang.

For framføring av tekniske installasjoner er det avsatt tilstrekkelig plass over nedforinger.

Universell utforming er ivarettatt med noen få unntak.

Investering /drift /energieffektivitet

Arealutnyttelsen er effektiv. Skolens utforming er kompakt og løpemeter yttervegg er ca. 331 meter. Samlingsrom med tilhørende birom har yttervegger som kun stikker over tak på øvrig bygningsvolum. Disse veggene har da en halv etasjehøyde og derfor er antall løpemeter delt på 2.

Den stramme bygningskroppen er energivennlig og gir mulighet for en enkel detaljering. Samlet gir dette en rasjonell byggeprosess og lave bygge-, vedlikeholds- og driftskostnader.

Barnehage

Som nevnt foran er barnehagen utformet som en aktivitetsbarnehage og ikke som en avdelingsbarnehage i henhold til romprogram.

Barnehagen har fått en spennende utforming og arkitekten viser god forståelse for barns romopplevelse. Det ligger fine tanker bak de varierte basearealene som gjør barns hverdag spennende. Arealene mellom basene har gode dagslysforhold og utsyn til arealer med forskjellige funksjoner og preg.

Likevel er det en del funksjonsplasseringer som er lite heldig. Garderobene og stellerom er plassert i den ene enden av barnehagen, noe som medfører lange gangavstander og en del unødvendig trafikk i primærealene. Garderobene og stellerom bør derfor plasseres mer midt på bygget. Det samme gjelder også arbeidsplasser for pedagogisk personale og stellerommene.

"Vognskur" er vist som overdekket areal. Vognskur gir plass for oppbevaring av vogner. Ved dårlig vær legges vanligvis ungene til soving i vogner plassert i vognskur for å kunne sove i tilnærmet utetemperatur. Derfor må vognskuret utformes som eget rom.

Adkomst til teknisk rom er plassert i kjøkken. Dette er uheldig og derfor må adkomsten flyttes.

Våtgarderober har ikke vindfang og derfor bør disse adskilles med vegg fra tørrgarderobene ut fra energieffektivitet.

Universell utforming er ivaretatt.

For framføring av tekniske installasjoner er det avsatt tilstrekkelig plass over nedforinger.

Investering /drift /energieffektivitet

I forhold til romprogrammet kunne arealutnyttelsen være mer effektivt. Barnehagen er oppdelt i relativt mange volumer og har ca. 285 løpemetere yttervegg. Mange volumer gir mange løpemetere yttervegg og mange overganger fra tak til vegg, noe som øker bygge- drifts- og energikostnader.

FORSLAG 2

Arkitekt: Verte Landskap Arkitektur, Alta

Totalentreprenør: T. Johansen Drift AS, Alta



(illustrasjonen viser kun skoledelen)

Arkitektonisk vurdering

Arealer:

Bruttoareal skoledel: 2 601 m²

Bruttoareal barnehage: 1 244 m²

Situasjon

Utkastet viser god forståelse for stedets særegenhet og generelt god forståelse for stedets klima.

Skoledelens funksjoner er løst i innefor ett oppbrutt volum. Samlingsrommet er plassert i eget volum som er høyere enn resterende volum og markerer dermed skolens sentrum.

I likhet med skoledelen er også barnehagens funksjoner løst innenfor et oppbrutt volum.

Uteområdet øst for skolen og barnehagen viser god forståelse for barns lek, er tiltalende utformet og gir beskyttelse mot de kraftige vindene fra sør og sørvest. Uteområdet får sollys fra øst og sør. Bortsett fra i de mørkeste vintermånedene har også uteområdet sollys fra vest. Uteområdet mot øst og sør for større barn er i minste laget og er vindutsatt. Beskyttelse mot de sterke vinder fra sør og sørvest må derfor iverksettes.

Arkitektur

Det oppbrutte bygningsvolum gjenspeiler skolens funksjoner som er plassert i "husene". Likevel er skolens funksjoner plassert i "husene" ikke direkte lesbare, med unntak av samlingsrommets volum som framtrer markert. Inngangene er desentralisert og markert med utstikkende vindfang.

I likhet med skolen er funksjonene plassert i ett oppbrutt bygningsvolum.

Berlevåg skole og barnehage, totalentrepriseforslag fra 3 entreprenører, vurdering av arkitektonisk utforming
Fasadene er arkitektonisk godt bearbeidet, men vinduene i skolen gjenspeiler delvis ikke behovet for dagslys i henhold til funksjon.

Volum- og fasadeutforming lar anlegget framtre i en barnevennlig målestokk.

Planløsning / funksjon.

Skole

Småskoletrinn/SFO/administrasjon/personalfasiliteter, mellomtrinn/heimkunnskap/kantinekjøkken med birom, ungdomstrinn/multifunksjonsrom/kunst og håndverk er lokalisert i hver sitt "hus". Hvert "hus" har egen inngang som gir en trygg skolehverdag og er med på å forebygge mobbing. Elevgarderober er fint utformet og logisk plassert.

Samlingsrom/torget er plassert sentralt i bygget og mot yttervegg. Dette gir mulighet for dagslys. Samlingsrommet kan kun i beskjeden grad åpnes mot tilstøtende gang. Rommet skaper et areal for samling og fungerer som skolegård ved ekstremvær. Samlingsrommet er også forutsatt brukt utenom skoletid og derfor virker inngangsforholdene til samlingsrommet uforløst og trang.

Utforming av gangarealene med variert bredde og små oppholdsplasser virker tiltalende. Utformingen bidrar videre til å bryte opp det relativt lange gangareal på ca. 84 m som ligger nord/sør.

Generelt bør læringsarealer ha vinduer plassert på rommets langside. Vinduer plassert i læringsarealenes bakkant gir forvirrende lysinnslipp.

Multifunksjonsrommets vindusplassering på smartboardsiden (framvisningssiden) er lite heldig. Som nevnt foran bør læringsarealer ha vinduer plassert på rommets langside.

Heimkunnskap/kantinekjøkken har lite dagslys, kun ett vindu.

Elev- og personaltoaletter er vist med felles forrom. Dette er uheldig og vil neppe bli godkjent av Arbeidstilsynet. Publikumstoalletter bør ha eget forrom for hvert kjønn. Toalett for orienterings- og bevegelseshemmede bør ikke ha adkomst via trangt forrom.

Inneliggende primærarealer som grupperom er uheldig med tanke på inneklima. Slike arealer krever erfaringsmessig klimatisering, noe som er lite energieffektivt.

Universell utforming er ivaretatt.

Tegningene viser at det antagelig ikke i alle arealer er avsatt tilstrekkelig plass for framføring av tekniske installasjoner over nedførte himlinger.

Investering /drift /energieffektivitet

Arealutnyttelsen er effektiv. Selv om skolen er realisert i et kompakt men strukturert volum, er 445 løpemeter yttervegg relativt stort og ligger 114 løpemeter over i forhold til forslag 1. Et relativt stort antall løpemeter yttervegg øker bygge-, drifts- og energikostnader.

Barnehage

Barnehagens planløsning preges av at funksjonene er løst innenfor et relativt kompakt bygningsvolum. En del av primærommene har derfor fått en mindre heldig form, dvs. at rommene er smal og lang. Rom med en slik utforming oppleves som lite trivelig og formen begrenser variert møblering og derfor også variert aktivitet. Videre er noen av primærommene inneliggende og har dermed ikke dagslys. Dette er uheldig i en barnehage, også sett på bakgrunn av energieffektivitet da slike rom erfaringsmessig krever klimatisering.

Avdelingsrommene med tilhørende leke- og birom har fått en tiltalende utforming. Det programmerte areal for våtgardrobene er for smått, noe som utformingen viser. Våtgarderober skal gi plass til våte ytterklær hengt på kroker, under ytterklærne plasseres støvlene på pinner. Av praktiske hensyn må rommet også gi plass til personalets ytterklær. Videre skal det være plass for benk som brukes i forbindelse med av- og påkledning. Disse funksjoner sammen med krav til universell utforming lar seg ikke realisere på 10 m².

Utforming og plassering av stellerom, bad og toaletter er lite funksjonell. Toalettene har adkomst via stellerom og bad, noe som er uheldig. Plasseringen generer uønsket trafikk i stellerrommet. Generelt bør ett stellerom integreres både i småbarns- og fleksiavdelingen. Stellerrommet bør ha tilsyn til avdelingsrommene gjennom vindu slik at personalet kan følge med aktiviteten i avdelingsrommene. Vi går ut fra at rommet

Berlevåg skole og barnehage, totalentrepriseforslag fra 3 entreprenører, vurdering av arkitektonisk utforming betegnet som bad i romfunksjonsprogrammet skal gi plass til toalett for rullestolbrukere, dusj og vaskesøyle. Hvis dette er riktig oppfattet bør rommet få en mer sentral plassering. Vanlig utforming er at ett avskjermet toalett plasseres i stellerrommet og ett toalett i forbindelse med avdelingen. Videre plasseres ett toalett tilgjengelig fra våtgarderoben for å dekke toalettbehovet i forbindelse med utelek.

Denne toalettsplassering medfører at barna slipper å henge av seg yttertøy i våtgarderoben og passere tørrgarderoben for å komme til toalett.

Generelt bør toaletter for barn utstyres med vask og utformes romslig, noe som muliggjør hjelp fra voksne.

En del av gangarealet er mørkt og lite innbydende.

Vognskurene har en fin plassering ved inngangen til de relevante avdelinger.

Universell utforming er ivarettatt med noen få unntak.

Det er sannsynlig at det ikke i alle arealer er avsatt tilstrekkelig plass for framføring av tekniske installasjoner over nedførte himlinger.

Investering /drift/energieffektivitet

Arealutnyttelsen er effektiv. Antall løpemeter yttervegg er ca. 210 og ligger 60 løpemeter under tilsvarende løpemeter yttervegg i forslag 1. Den kompakte og strukturerte bygningskropp medfører lavere bygge-, vedlikeholds- og driftskostnader enn i alternativ 1.

FORSLAG 3

Arkitekt: Verte Landskap Arkitektur, Alta
Totalentreprenør: Bygmester B engt Andersen AS



Arkitektonisk vurdering

Arealer:

Bruttoareal skoledel, inkl. overdekket uteareal: 3 053 m²

Bruttoareal barnehage, inkl. overdekket uteareal: 1 508 m²

Situasjon

Utkastet viser 3 større og relativt kompakte volumer som i begrenset grad tar hensyn til stedets særegenhet. Utkastet tar i begrenset omfang hensyn til stedets klima, da anlegget har 2 relativt lange fasader mot nord som gir økt brøyting i forhold til forslag 1 og 2.

Skoledelens funksjoner er løst i innefor 2 kompakte volumer. Samlingsrommet er plassert i eget volum som er høyere enn resterende volum og markerer dermed skolens sentrum.

I likhet med skoledelen er også barnehagens funksjoner løst innenfor et relativt kompakt volum.

Uteområdet øst for skolen og barnehagen er delt i 2 uterom som kun er vist skjematisk og gir beskyttelse mot de kraftige vindene fra sør og sørvest. Uteområdet får sollys fra øst og syd. Bortsett fra i de mørkeste vintermånedene har også uteområdet sollys fra vest.

Arkitektur

Forslaget virker uforløst på grunn av de 3 relativt kompakte volumer med utstrakt bruk av overlys. Noen volumer er vist med pulttak, men overgangen til deler med flate tak er arkitektonisk lite bearbeidet. Videre virker utformingen av fasadene monotone og framtrer som lite barnevennlig.

Bygningsvolum gjenspeiler i mindre grad skolens funksjoner med unntak av samlingsrommet. Inngangene er desentralisert og markert med inntrukne og overdekte inngangspartier.

I likhet med skolen er barnehagens funksjoner plassert i et relativt kompakt volum med utstrakt bruk av overlys.

De lite strukturerte volumene og den monotone fasadeutforming medfører at anlegget i liten grad framtrer i en barnevennlig målestokk.

Planløsning / funksjon.

Skole

Generelt virker planløsningen lite gjennomarbeidet.

Læringsarealer for småskoletrinn/SFO og mellomtrinn er lokalisert i skolens del mot nord. Hvert trinn har egen inngang som gir en trygg skolehverdag og er med på å forebygge mobbing. Likevel oppnås ikke et ønskelig skille mellom trinnene, noe som kan bidra til økt fare for mobbing. Grupperommene er ikke spesifikt tilordnet trinnene. Lager til SFO er kun tilgjengelig fra et av grupperommene, noe som er lite funksjonelt.

Garderobene har en lite tiltalende utforming.

Vindusplassering i læringsarealer på bakveggen av rommet viser lite forståelse for bruk av dagslys.

Bruken av de utvidete rom i gangarealene er ikke vist.

Forslaget preges av at primærrom, så som grupperom og kontorer, er inneliggende og uten utsyn. Rommene har kun dagslys via overlys. Dette er uheldig, lite barnevennlig/funksjonelt og lite energieffektivt da slike rom erfaringsmessig må klimatiseres.

Arbeidsrommene for pedagogisk personale er ikke tilordnet hvert trinn slik det er forutsatt i romprogrammet.

Personal- og møterom bør ligge inntil administrasjonsarealene da disse brukes også av administrasjons- og helsepersonell samt PP- tjenesten.

Planløsningen i basen for funksjonshemmede er lite funksjonell og bør dessuten få en mer sentral plassering i skolens arealer.

Planløsningen i administrasjonen tilfredsstillende ikke funksjonskravene, blant annet ved at tilgangen til kontorene er forutsatt gjennom kopirommet.

Utformingen av personalgarderober medtoaletter er lite funksjonelt. Toalettene bør utstyres med vask og særskilt vask anordnes i hver garderobe. Personalgarderober medtoaletter bør plasseres nærmere administrasjon og personalrom.

Berlevåg skole og barnehage, totalentrepriseforslag fra 3 entreprenører, vurdering av arkitektonisk utforming
Toalettanlegg for småskole og publikum er forutsatt sambrukt. I dametoalettet bør toalettavlukkene utstyres med vask. Toalett for orienterings- og bevegelsehemmede er felles for hele skolen og adkomst til toalettskålen må være 2- sidig. Rommet må få eget adkomst fra gangarealet.

Samlingsrom med birom, spesialrommene og ungdomstrinnet er plassert i skolens del mot sør. Samlingsrommet kan kun i beskjeden grad åpnes mot tilstøtende gang. Rommet skaper et areal for samling og fungerer som skolegård ved ekstremvær.

Ungdomstrinnet har egen inngang med tilhørende garderobe. Garderoben har en lite tiltalende utforming.

Vindusplassering i læringsarealer på bakveggen av rommet viser lite forståelse for bruk av dagslys.

Også ungdomsskolens grupperom er inneliggende og uten utsyn. Rommene har kun dagslys via overlys. Dette er uheldig, lite barnevennlig og lite energieffektivt da slike rom erfaringsmessig må klimatiseres.

Det er uheldig at våtrom for keramikk har adkomst via rom for overflatebehandling/oppbevaring av elevarbeider. Tørkerom for keramikk og rom for keramikkovn er uteglemt.

Bruken av de utvidete rom i gangarealene er ikke vist.

Gangen langs samlingsrommet er smal og mørk og dermed lite tiltalende.

Planløsningen for driftsavdelingen er lite funksjonell da adkomst til lager for rengjøringsmateriell og moppvask skjer via driftslageret.

Snittene viser ikke hvordan de tekniske anlegg er tenkt framført. Synlige kanaler vil ikke være akseptabelt i et HMS- perspektiv. Sannsynlig må det anordnes nedforinger i visse bygningsdeler, noe som vil øke byggehøyden i disse deler, noe som betyr økte byggekostnader.

Investering /drift /energieffektivitet

Arealutnyttelsen er lite effektiv. Antall løpemeter yttervegg er ca. 424 meter (inkl. andel for høye vegger) noe som er relativt høyt og ligger 93 meter over ytterveggsarealet i forslag 1.

Lite effektiv arealutnyttelse sammen med et relativt stort antall løpemeter yttervegg medfører høyere bygge-, vedlikeholds- og driftskostnader.

Barnehage

Generelt virker planløsningen lite gjennomarbeidet.

Forslaget preges også i barnehage av at en rekke primærrom, så som kjøkken, leke- og formingsrom, er inneliggende og uten utsyn. Rommene har kun dagslys via overlys Dette er svært lite funksjonelt i en barnehage. Videre er løsningen lite energieffektiv da slike rom erfaringsmessig må klimatiseres.

Utforming og plassering av stellerom, bad og toaletter er lite funksjonell. I avdeling for store barn er toalettene plassert mellom avdelingsrommene. En går ut fra at det spises i avdelingsrommene og derfor kan toaletter og vaskerom for barn ikke ha adgang direkte fra disse rommene på grunn av hygieneforskrifter. Det samme gjelder for fleksivdelingen og småbarnsavdelingene. Heller ikke stellerrommene skal ha adgang direkte fra avdelingsrommene. Generelt bør 1 stellerom integreres både i småbarns- og fleksivdelingen. Stellerrommet bør ha kontakt med avdelingsrommene gjennom vindu slik at personalet kan følge med aktiviteten i avdelingsrommene. En går ut fra at rommet betegnet som bad i romfunksjonsprogrammet skal gi plass til toalett for rullestolbrukere, dusj og vaskesøyle. Hvis dette er riktig oppfattet bør rommet plasseres sentralt og med adkomst fra korridor. Vanlig utforming er at 1 avskjermet toalett plasseres i stellerrommet og 1 toalett i forbindelse med avdelingen. Videre plasseres 1 toalett tilgjengelig fra våtgarderoben for å dekke toalettbehovet i forbindelse med utelek. Denne toalettsplassering medfører at barna slipper å henge av seg yttertøy i våtgarderoben og passere tørrgarderoben for å komme til toalett

Generelt bør toaletter for barn utstyres med vask og utformes romslig, noe som muliggjør hjelp fra voksne.

Våtgarderobene er uheldig utformet og er derfor vanskelig å møblere funksjonelt.

Kjøkkenet bør få en mer sentral plassering i forhold til avdelingene og ligge mot yttervegg.

Vognskuret er feilplassert. Dette rommet, eventuelt 2 rom må plasseres i forbindelse med småbarnsavdelingene.

Arbeidsrommene for pedagogisk personalet er ikke tilordnet avdelingene som forutsatt i romfunksjonsprogrammet.

Utformingen av personalgarderober med toaletter er lite funksjonelt. Toalettene bør utstyres med vask og særskilt vask anordnes i hver garderobe.

Investering /drift /energieffektivitet

Arealutnyttelsen er lite effektiv. Antall løpemeter yttervegg er ca. 247 inkl. andel høye vegger. Andel yttervegger ligger ca. midt imellom de tilsvarende tall i forslag 1 og 2. Lite effektiv arealutnyttelse sammen med et noe høyt tall for løpemeter yttervegg medfører høyere bygge-, vedlikeholds- og driftskostnader.

SAMMENLIGNING AV FORSLAGENE

Felles for alle forslag er at barnehagens utforming må bearbeides en god del i valgt forslag.

Skoledelen må også bearbeides i varierende omfang, minst i forslag 1, noe mer i forslag 2 og omfattende i forslag 3.

Når det gjelder oppgaveforståelse og arkitektonisk utforming skiller forslagene 1 og 2 seg klart fra forslag 3. Forskjellen mellom forslag 1 og 2 er ikke så stor, men forslag 1 har en mer konsekvent arkitektonisk utforming og plasseres derfor før forslag 2.

Ingen av forslagene foreslår sambruk av moppvask og sentralt lager for rengjøringsmateriell. Funksjonene bør plasseres i skoledelen. I barnehagen bør det plasseres bøttekott. Disse tiltak bør innarbeides i valgt forslag. Tiltaket vil være kostnadsreducerende.

NOEN GENERELLE KOMMENTARER TIL ROMFUNKSJONSPROGRAM FOR BARNEHAGEN

Arealene for en del funksjoner satt opp i romfunksjonsprogrammet er store sammenlignet med andre velfungerende barnehager. Derfor bør romprogrammet gjennomgås på nytt før barnehagens utforming bearbeides i valgt forslag.

Blant annet bør det ses på størrelsen av arbeidsrommene for pedagogisk personale som virker overdimensjonert, antall toaletter, størrelse på tørkerommene med mer. Det planlagte møterom bør økes fra 20 til 30 m² slik at hele personalet kan samles her. Gjør en dette kan personalrommets areal minskes til 18 m² da ikke alle ansatte kan ta pause samtidig. Videre bør en se på nødvendig areal for funksjonelle våtgarderober med universell utforming, noe som vil medføre en arealøkning.

Noen arealer vil øke, andre minske. Men sluttresultatet bør resultere i en arealreduksjon og dermed en kostnadsreduksjon.

En understreker at de innkomne forslag **må** vurderes med bakgrunn i romfunksjonsprogrammet som ligger til grunn for konkurransen. Først når konkurransen er avsluttet kan et revidert romprogram danne grunnlag for bearbeiding av barnehagens utforming i valgt prosjekt.

Alta, 1. oktober 2013

For Atelier 2 AS



Arkitekt Peter Maisenhölder