

MØTEINNKALLING

Utvalg: FORMANNSKAPET
Møtested: Kommunestyresalen
Møtedato: 17.11.2015 **Tid:** 18:00

Eventuelt forfall meldes til tlf. 78 78 20 00
Varamedlemmer møter etter nærmere avtale.

SAKSLISTE

- Drøfting av budsjett/økonomiplan 2016 – 2019
- Avtalefestet evaluerings- og utviklingssamtale med rådmann

Saksnr.	Arkivsaksnr.	Tittel
68/15	14/694	KLAGE PÅ PÅLEGG OM OPPRYDDING ETTER FORURENSNINGSLOVEN, EIENDOM 6/67 I KONGSFJORD
69/15	15/542	HØRING - REVISJON AV STRATEGISK PLAN FOR FEFO
70/15	15/655	FORSKRIFT OM VANN OG AVLØPSGEBYR
71/15	15/642	SØKNAD OM ØKONOMISK STØTTE - UTDANNINGSFORBUNDET AVD. BERLEVÅG

Berlevåg 10/11-15

Rolf Laupstad
Ordfører

KLAGE PÅ PÅLEGG OM OPPRYDDING ETTER FORURENSNINGSLOVEN, EIENDOM 6/67 I KONGSFJORD

Saksbehandler: Anne Smeland	Arkiv: GNR 6 bnr 67
Arkivsaksnr.: 14/694	
Saksnr.: Utvalg 68/15 Formannskapet	Møtedato 17.11.2015

Innstilling:

1. Vedtaket med pålegg om opprydding på eiendom 6/67 i Kongsfjord (Berlevåg kommune) datert 28.09.2015 opprettholdes. Klagen fra grunneier datert 14.10.2015 tas ikke til følge utover at fristen for opprydding og rapportering til kommunen utsettes til **15.06.2016**.

Begrunnelse: Utendørs lagring av gjenstander på eiendommen foretas fremdeles i stort omfang, jmf. rapport av 17.09.2015. Lagringen framstår som skjæmmende for omgivelsene. Det opplyses for en rekke av gjenstandene at de skal gjenbrukes, men kommunene vurderer at tidsperspektivet virker lite realistisk og kan medføre at lagringen blir langvarig. Kommunen vurderer at det er rimelig at grunneier får utsatt frist til 15.06.2015 for å etterkomme pålegget, blant annet pga. at det er vanskelig å foreta oppryddingsarbeid i vintersesongen.

2. Klagen gis ikke oppsettende virkning.

Begrunnelse: Hovedregelen i forvaltningslovens § 42 er at klage over enkeltvedtak ikke gis oppsettende (utsettende) virkning. Kommunen kan ikke se at det er særlige forhold i denne saken som tilsier at klagen over vedtaket gis oppsettende virkning.

3. Klage på varsel om tvangsmulkt, herunder tvangsmulkens størrelse, tas ikke opp til behandling.

Begrunnelse: Det er ikke klageadgang på et varsel, kun anledning til å komme med en uttalelse.

Saksutredning:

Grunneier Fred N. Larsen har i brev datert 14.10.2015 fremmet en klage på pålegg om opprydding av 28.09.2015 (se vedlegg). Grunneier klager på følgende forhold:

1) «At det framsettes påstand om at han har en avfallsfylling på egen eiendom, at utstyret han har på eiendommen betegnes konsekvent som avfall, og at det opplyses at lagrede gjenstander kan medfører fare for forurensning». Videre at det «ikke lar seg gjøre å bli klar over hva som forlanges fjernet». For å klargjøre dette opplyser grunneier at han ønsker å avhende følgende:

- Varebil

- Hjulunderstell
- Snøskuter
- Kar med gipsplateavfall
- Eventuelt andre gjenstander som ikke kan anvendes på kort sikt.

I tillegg vil det bli foretatt en «endring i oppstilling av gjenstander» på eiendommen. Det opplyses også at grunneier «neker å godta at alt som er opplistet i sjekklister og rapporter med bilder skal fjernes».

Det er lagt til grunn at grunneieren her klager på vurderingene i forhold til hva som kan anses som avfall og dermed brudd på forurensningslovgivningen. Videre klager grunneier også på at gjenstander utover det som han ønsker å avhende (jmf. listen ovenfor) er en del av pålegget.

2) Det klages videre på at tidsfristen for å foreta opprydningen er for kort. Det bes om utsatt frist til 15.06.2016.

3) Det bes om at pålegget gis oppsettende (utsettende) virkning til klagesaken er avklart.

4) I forhold til varsel om tvangsmulkt klages det på at denne er satt «urimelig høyt».

Det er videre anført i klagen at grunneier ikke har fått svar på søknader som er fremmet etter plan- og bygningsloven. Tana kommune, som behandler sakene etter vertskommunemodellen og etter avtale med Berlevåg kommune, viser her til at saksbehandlingstid må påregnes. Disse forholdene er derfor ikke vurdert nærmere her.

Vurdering:

De ulike delene av klagen er nærmere vurdert nedenfor:

Del 1: Krav til opprydning i pålegget:

Pålegget er basert på varselet datert 01.07.2015 og rapport etter opprydning datert 17.09.2015. Det framgår av bildemateriale og opplysninger i rapporten at det fortsatt er lagret store mengder metallavfall, bygningsavfall, trevirke, kreosotstolper og 4 bilvrak (avskiltede biler) på eiendommen. Med bakgrunn i dette er det ikke aktuelt for kommunen å redusere kravene i pålegget til kun å gjelde enkelte gjenstander, jmf. krav fra grunneier i klagen.

Vi begrunner dette med at lagringen av gjenstander på eiendommen fremdeles foretas i stort omfang og er skjammende for omgivelsene. Det er også lagt til grunn at det ikke skal etableres en praksis hvor avfall lagres på ulovlige fyllinger og ikke når fram til godkjente mottak.

Når det gjelder det forhold at eier ikke vurderer ulike gjenstander lagret på eiendommen som kasserte (avfall), så vises det til Miljødirektoratets veileder 2382/2008 om ulovlige avfallsplasser kap. 3.2. Her stadfestes det at forurensningsmyndigheten kan vektlegge objektive kriterier i forhold til hva som anses som en kassert gjenstand. Det innebærer at dersom en gjenstand utifra plassering,

art, funksjonsdyktighet og utseende framstår som kasserte, vil den kunne anses som avfall selv om eieren av gjenstanden er av en annen oppfatning. Det er videre uten avgjørende betydning om gjenstanden har økonomisk verdi eller kan utnyttes på annen måte. I dette tilfellet er det vektlagt at det er et stort omfang av lagrede gjenstander og at disse dermed framstår som skjemmende. Det opplyses for en rekke av gjenstandene at de skal gjenbrukes, men kommunene vurderer at tidsperspektivet virker lite realistisk og kan medføre at lagringen blir langvarig. Videre er det ikke gitt at alle de ulike gjenstandene vil kunne oppfylle krav som stilles til bla. nye bygninger.

Når det gjelder klage på at det er vanskelig å forstå hva pålegget omfatter så vil vertskommunen Tana kunne stille med nødvendig veiledning underveis i opprydningen, på et rimelig nivå. Utgangspunktet er at alle gjenstander beskrevet i sjekklisten den 19.11.2014 skal fjernes. Unntaket vil være dersom det gis tillatelse etter plan- og bygningsloven til midlertidig oppstilling av containere og byggetillatelse til påbegynt bygning. Grunneier vil ha anledning til å lagre enkelte av gjenstandene midlertidig inne i en container dersom det gis tillatelse til midlertidig oppstilling av disse. Utstyr som mobilkran som er i bruk kan beholdes. Det åpnes for at enkelte gjenstander kan lagres utendørs, men da i et helt annet og mye mindre omfang enn nå. Hva dette vil innebære må vurderes etter at opprydningen er foretatt. Vi anbefaler derfor at opprydningen ferdigstilles i god tid før fristen i pålegget går ut. På den måten vil kommunen ha anledning til å foreta en befaring før påleggsfristen er overskredet og bidra med veiledning i forhold til hva som vurderes som skjemmende.

Del 2: Tidsfrist i pålegget

Kommunen vurderer at det er rimelig at grunneier får utsatt frist til 15.06.2015 for å etterkomme pålegget. Han har grunnlagt at han har behov for mer tid til opprydningen, og har også vist vilje til å etterkomme myndighetenes krav etter at varsel om pålegg ble sendt ut. Det vil også være vanskelig å foreta opprydningsarbeid i vintersesongen. Det anbefales derfor at tidsfristen utsettes.

Del 3: Oppsettende virkning av pålegg

Grunneier ber om at pålegget gis oppsettende (utsettende) virkning til klagesaken er avklart.

Hovedregelen i forvaltningslovens § 42 er at klage over enkeltvedtak ikke gis oppsettende (utsettende) virkning. Kommunen kan ikke se at det er særlige forhold i denne saken som tilsier at klagen over vedtaket gis oppsettende virkning.

Del 4: Tvangsmulktens størrelse

Det er ikke fattet vedtak om tvangsmulkt, kun sendt et varsel. Det er derfor ikke klageadgang på dette forholdet nå, kun en anledning til å komme med en uttalelse som grunnlag for et eventuelt vedtak. Dersom det på senere tidspunkt blir fattet vedtak om tvangsmulkt vil grunneier ha anledning til å klage på dette vedtaket.

Kommunen vil ved behandling av et eventuelt tvangsmulktvedtak vektlegge følgende: Utgangspunktet for å fastsette tvangsmulktens størrelse er at det ikke skal lønne seg å betale mulkten og fortsette som før uten å gjennomføre det aktuelle kravet (jmf. Miljødirektoratets veileder TA 2758/2011). I denne saken vurderes kostandene til opprydning (bla. ved innlevering til godkjent mottak) å være av en slik størrelsesorden at en engangsmulkt på kr. 80.000,- er rimelig.

Vedlegg:

Brev av 1/7-15

Rapport – opprydding på eiendommen 6/67

Sjekkliste – ulovlige avfallsfyllinger

Brev av 28/9-15

Brev av 14/10-15

Referat fra befaring på eiendommen 19/11-14

Andre dokumenter (ikke vedlagt):

Ingen.

Per Øyvind Sundell
rådmann



Deanu gielda - Tana kommune

Utviklingsavdelingen

Fred Larsen
Berlevågveien 19
9982 KONGSFJORD

(sendes rekommandert og på e-post til:
frednlarsen@outlook.com)

Deres ref.:

Vår ref.:
2014/2536

Saksbehandler:
Anne Fløgstad Smeland, tlf.: 46400264

Dato:
01.07.2015

Varsel om pålegg om opprydning, eiendom 6/67 ved Kongsfjord, Berlevåg kommune.

Bakgrunn for saken:

Ved befaring den 19.11.2014 har Tana kommune, på oppdrag av Berlevåg kommune, registrert ulovlig forsøpling og ulovlig lagring av brukte gjenstander på din eiendom 6/67 i Kongsfjord. Avfallet som er lagret på eiendommen (Berlevåg kommune) består av en rekke ulike avfallstyper (se vedlagte befarringsrapport og sjekklister). Det er registrert avfall både av forsøplende (f.eks metallskrot og bygningsavfall) og forurensende art (bilvrak, EE-avfall m.m). I tillegg er det lagret 5 containere på eiendommen over lengre tid, uten at det er gitt tillatelse til dette etter plan- og bygningssloven.

Forsøplingen og lagringen er i strid med forurensningsloven (lov om vern mot forurensninger og om avfall av 13. mars 1981 nr. 6) § 7, som oppstiller et forbud mot å forurense og § 28, som oppstiller et forbud mot forsøpling. Eiendommen grenser til hovedveien og avfallslagringen er lett synlig fra veien. Lagringen av avfallet virker klart skjemmende og gir nedsatt trivsel for turfolk, naboer og andre som ferdes i området.

Befarringsrapporten fra 19.11.2014 ble sendt deg for eventuelle merknader. Det kom inn svar fra deg den 29.06.2015. Tilbakemeldingen omhandler ikke forhold i befarringsrapporten, og er derfor ikke lagt nærmere til grunn i saken.

Varsel om pålegg om opprydning:

Vi varsler herved at kommunen vurderer å pålegge deg som grunneier, i medhold av forurensningsloven § 37 andre ledd, å foreta en opprydning på eiendommen dersom vi ikke har mottatt en skriftlig tilbakemelding innen **den 31. august 2015** med opplysninger om at dette allerede er gjennomført. Tilbakemeldingen sendes til Tana kommune. Det stilles følgende krav til opprydningen:

- Tilbakemeldingen må inneholde en kopi av kvitteringen for at du har levert avfallet i befarringsrapporten datert 24.11.2015 til godkjent mottak.

Postadresse:
Rådhusveien 24
9845 Tana
E-post: postmottak@tana.kommune.no

Besøksadresse:
Rådhusveien 24
www.tana.kommune.no

Telefon:
+47 46 40 02 00
Telefaks:
78 92 53 09

Bank:
4910.12.71160
Org.nr.:
943.505.527

- Bygging av gapahuker (grillhus) ved bruk av gjenbruksmaterialer fra bla. båtskrog må være ferdigstilt **innen 31. august 2015** dersom disse bygningsdelene ikke skal regnes som avfall. Deler fra båtene som ikke gjenbrukes må leveres til godkjent mottak.
- Eventuell lagring av bruksgjenstander utendørs skal være foretatt på en måte som ikke virker skjemmende for omgivelsene.

Begrunnelse: Forsøplingen og lagringen er i strid med forurensningsloven (lov om vern mot forurensninger og om avfall av 13. mars 1981 nr. 6) § 7, som oppstiller et forbud mot å forurense og § 28, som oppstiller et forbud mot forsøpling. Eiendommen grenser til hovedveien og avfallslagringen er lett synlig fra veien. Lagringen av avfallet virker klart skjemmende og gir nedsatt trivsel for turfolk, naboer og andre som ferdes i området. Kommunen vurderer tidsfristen som er satt for opprydning rimelig i forhold til at området ble befart i 2014. Du har som grunneier rimelig tid til å rette deg etter varselet.

Når det gjelder lagring av containere på eiendommen, så har du anledning til å søke om tillatelse etter plan- og bygningsloven til midlertidig bruk av disse. Søknad rettes til Berlevåg kommune innen **31. august 2015**. For veiledning og søknadspapirer, vennligst kontakt Berlevåg kommune.

Eventuelle kommentarer til varselet sendes kommunen innen **to** uker etter at dette brevet er mottatt, jf. forvaltningsloven § 16.

Med hilsen

Svein-Ottar Helander
Avdelingsleder

Anne Fløgstad Smeland
Rådgiver

Dette dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ikke underskrift.

Kopi er sendt per e-post til:
Berlevåg kommune
Berlevåg lensmannskontor

RAPPORT

Opprydding på eiendommen 6/67 Kongsfjord

Viser til Befaringsrapport datert 04.06.2015 – Sak nr. 2014/2536 samt til korrespondanse i denne saken etter denne tid.

INNLEDNING

Siden befaringen i november 2014 har jeg iverksatt tiltak for å få ryddet opp på eiendommen. Noe opprydding ble foretatt før vinteren kom. Det største arbeidet med oppryddingen har blitt foretatt nå i vår og sommer/høst.

En del av gjenstandene som ikke skulle brukes i overskuelig tid, eller har blitt ødelagt, er blitt transportert til godkjent avfallsmottak – ØFAS. Annet er lagret opp, mens f.eks. de oppdelte båtskrågene er satt opp til tenkt formål.

TIL SJEKKLISTE FRA BEFARING 19.11.2014

EIENDOM 6/1/10.

Tidligere ble rivingsmateriale fra fiskebruk (Guldbransenbruket) plassert uten at undertegnede var til stede. Det ble dessverre lagret mye mer enn forventet og annen type (også på eiendom 6/67). Disse materialene var bl.a. gjenstand for varselet om opprydding som var sendt ut fra Berlevåg Kommune i 2010.

Området ble ryddet i 2011 og jeg kan opplyse at undertegnede forskjøvner området med klipping av gress hvert år siden den gang – se bilder.

Nå har jeg noen store steiner der som ikke kan medføre fare for forurensing. Kan flytte disse hvis det skulle være påkrevd.

Alt annet på denne eiendommen anses ikke som mitt anliggende.

EIENDOM 6/67

Nåværende gjenstander som er igjen på eiendommen skal brukes til virksomheten som skal foregå på eiendommen.

Som tidligere opplyst så har kommunens arbeid med *Områdeplanen for Kongsfjord* trekt ut i tid og er bl.a. mye av årsaken til at jeg ikke har kunnet få utviklet planene mine for eiendommen. **Den 18.06.2015 var en merkedag for Kongsfjord.** Da ble endelig områdeplanen vedtatt i kommunestyret. Arbeidet med planen ble påbegynt i 2008 og antydte ferdig i 2009, med stadige lovnader om at den snart blir ferdig. Kan opplyse at jeg faktisk i fjor vurdert sterkt å trekke meg helt ut fra Kongsfjord pga. kommunens manglende tilrettelegging for Kongsfjords rammebetingelser. Arbeidet med rammebetingelser for min eiendom til *Områdeplanen* kan man nesten skrive en hel avhandling om uten at jeg går nærmere inn på dette nå. I vedtatte områdeplan er betingelser omhandlet under kapittel **5.3LNFR – spredt bolig-, fritids-, eller næringsbebyggelse mv. – SB1-SB6** – der SB6 er min eiendom.

Så til de enkelte objekter som er opplistet i sjekklister fra befaringen - punkt 1.

De fire halve båtene er plassert til tenkt formål – se bilde.

Kjøretøyene som er på eiendommen medfører ikke noen fare for forurensende utslipp og plassert hensiktsmessig for tilgjengelighet. Dvs. at de ikke er plassert tilfeldig. Når det ikke er mer behov for bilene vil de bli avhendet.

EE-avfall som jeg ev. har hatt på eiendommen, dvs. kjøle-/fryseskap og bilbatteri, så er disse levert på godkjent avfallsmottak. Kan dessverre ikke framvise kvittering da jeg ved leveranse ble opplyst om at det var gratis å levere slikt avfall og det ikke ble skrevet kvittering for slik leveranse - ØFAS Berlevåg.

Byggeavfall som ikke er kappet opp til brensel er bringt til godkjent avfallsmottak – se bl.a. sist i rapporten kvittering. Materialer som skal brukes videre er stablet opp på forsvarlig måte og medfører ikke utslipp.

Annet som er omhandlet i rapporten er;

- Melketanker fra Tana Meieri – disse er tømt for kjølemedier før jeg kjøpte dem fra meieriet og medfører ingen forurensning mht. klimagasser.
- Rester etter fiskebruk – det som ikke er kappet opp til brensel eller kjørt til avfallsmottak – er stablet opp til senere anvendelse.
- Kontainere som er oppstilt er det innhentet nabovarsler, dispensasjon og søknad for midlertidig bruk. I tillegg er det søkt om permanent tillatelse for oppsett av stakittgjerde langs eiendomsgrensen mot veien.
- Enkeltpunkter som opplistet er enten avhendet eller lagret for bruk.
- Tilhengere brukes til slikt formål
- Mobilkran brukes til arbeid som slikt redskap er påkrevd når det er behov for større løft, f.eks. konkret her ved plassering av båtdelene til oppsett av grillhus.
- I tillegg har jeg lift som brukes til arbeider når en må arbeide i høyden.
- Har også tankvogn (900 ltr.) som brukes for transport av vann.
- ++ en hel del andre redskaper

punkt 2/3/5.

Etter oppryddingen anser jeg at området ikke fremstår som skjemmende for Kongsfjord. Når det gjelder fare for forurensing av jord og vann så har det ikke vært fare for dette og er det fortsatt ikke fra gjenstandene som er på eiendommen.

Kan opplyse at jeg har fått mange positive tilbakemeldinger på tiltaket med båtdelene da det på en måte virker som et *fyrårn* – dvs. en attraksjon. Får vi til attraksjoner som tiltrekker reiselystne så er det positivt for næringslivet. Her mener jeg at med min aktivitet ved Gammelskolen vil fremme reiselivsnæringen i kommunen.

ANNET

Som det framgår i oppstillingen under *annet* så skal jeg sette opp stakittgjerde mot veien. Dette arbeidet er jeg allerede begynt å forberede og det vil være gjennomført ila. neste vår – se bilder.

Grillhuset fikk jeg skriftlig tillatelse fra Berlevåg Kommune til å sette opp fra konsulent Teigen for flere år siden da han jobbet for kommunen.

Når det gjelder tillatelser til oppsett (kontainere) så har jeg arbeidet med dette, og ettersender kopier søknader for orientering. Har dessverre ikke fått tilbakemelding fra Berlevåg Kommune på nabovarsel. Fikk opplyst om at dette videresendes til Tana, men at den som steller med dette i Berlevåg kommune ikke har vært til stede den siste tiden slik at det ikke er videresendt.

Får håpe at mine tiltak mht. opprydding av forholdene på området ved Gammelskolen i Kongsfjord vil være tilfredsstillende. Ser fram til befarig nå etter oppryddingen og innsendte rapport.

Ser også fram til å få begynne arbeidet med utviklingen på eiendommen nå når områdeplanen for Kongsfjord er vedtatt. Regner med at arbeidet videre med mine planer vil involvere kommunale organer mht. søknader og andre tilrettelegginger.

Til slutt takker jeg for smidighet med hensyn til å ha forståelse for at min situasjon gjør at jeg har brukt litt lengre tid på å få gjennomført tiltakene iht. varslet.

Kongsfjord den 11. september 2015

Med vennlig hilsen

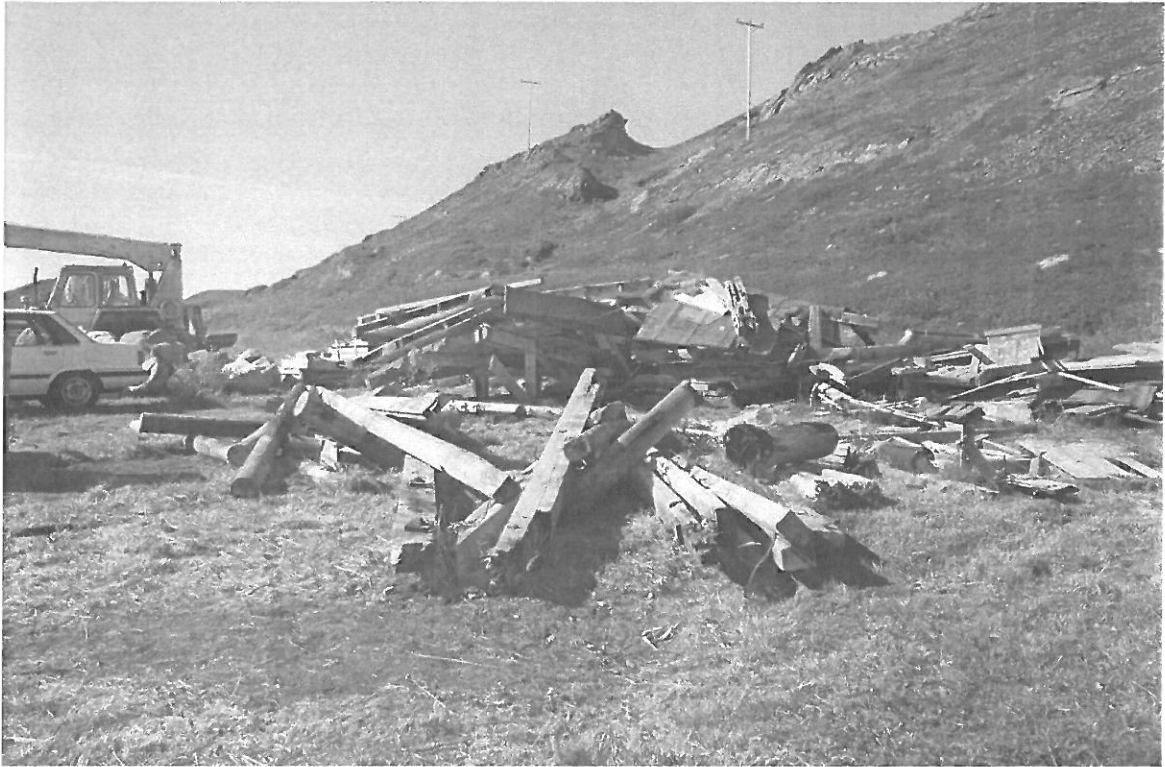


Fred N. Larsen

Tlf.; 928 56 124

E-post; frednlarsen@outlook.com

Bilder fra 2011 – Eiendom 6/1/10



Bilder fra 2015



Båter satt opp som grillplass



Kontainer midlertidig ved bygg



Her er det tenkt satt opp stakittgjerde langs veien – bilde fra våren 2015



bilde fra høsten 2015



Kvitteringer fra mottakstasjon

Øfas Berlevåg

Ordrnr 982 372 767 NUA
9900 BERLEVÅG

Ant	Beskrivelse(navn)	Pris	Beløp
1	Personbilstasjon(25%)	125,00	125,00

Totalt 125,00

avg x	Grunnløstkr	avgskt	Satskr
25,00	100,00	25,00	125,00

BRN: 871380-20083564
09/09/2015 17:05

Bankkøp1
444444444444429792-8
RID:05780000021010
TID:8000048000
TST:6800
REF:008 007134170540

NOK= 125,00

KORT 125,00

09/09/2015 17:05
BRN 20083564 001873

Øfas Berlevåg

Ordrnr 982 372 767 NUA
9900 BERLEVÅG

Ant	Beskrivelse(navn)	Pris	Beløp
1	Liten hestevogn(25%)	350,00	350,00

Totalt 350,00

avg x	Grunnløstkr	avgskt	Satskr
25,00	280,00	70,00	350,00

BRN: 871380-20083564
11/09/2015 12:57

Bankkøp1
444444444444800097-4
RID:05780000021010
TID:8000048000
TST:6800
REF:008 007138002721

NOK= 350,00

KORT 350,00

11/09/2015 12:57
BRN 20083564 001873

RAPPORT FRA BEFARING PÅ EIENDOM 6/67, BERLEVÅG KOMMUNE DEN 17.09.2015

Til stede: Fred N. Larsen (grunneier), Roy Ove Kristiansen og Anne Fløgstad Smeland (Tana kommune).

Oppsummering: Det er fortsatt lagret store mengder metallavfall, bygningsavfall, trevirke og kreosotstolper utendørs på eiendommen, samt 4 bilvrak/avskiltet biler. Avfallet er ryddet på en slik måte slik at det er noe mindre synlig fra hovedveien.

Billedokumentasjon:



Bilder øverst og i midten: avfallslagring. Nederst til venstre: Kreosotstolper. Nederst til høyre: Bilvrak og assortert avfall.



Øverst: Avskiltete biler.
Nestøverst: Inne i midlertidig byggverk med vegger av containere. Nederst: Trevirket kappet til ved m.m.

SJEKKLISTE- ULOVLIGE AVFALLSFYLLINGER

Eiendom (Gnr/bruksnr): 6/67 (Berlevåg kommune)

1. Type avfall registrert:

Kasserte biler: 2 biler (inkl. 1 buss), 1 lastebil, 2 snøskutere og 2 båter (båtene er oppkappet i 2 deler)*

- Inneholder bilen drivstoff, olje, frostvæske, kuldemedier, bremsevæske, batterier, oljefiltre, kvikksølvkomponenter? **Ja**
- Kjøretøyenes alder: **Uavklart**
- Hvor lenge har kjøretøyene vært ute av bruk? **Uklart**
- Hvor lenge har bilene vært lagret? **Noen år. Nåværende eier kjøpte eiendommen i 1999.**
- Er bilene kjørbare? **Bilene er avregistrerte.**
- Hvordan er det plassert på eiendommen? **Tilfeldig. Bærer preg av å være fylling.**
- Tas det i bruk deler fra bilene? **Vurderes som at deler ikke tas i bruk.**
- Kan eiendommen anses for å være et behandlingsanlegg for kasserte kjøretøy? **Nei. Bilene brukes bla. til å lagre gjenstander/avfall.**

*En av båtene er Svein Solbergs (Tana) gamle båt. Eier opplyser at den skal brukes til å lage gapahuk av.

Landbruksmaskiner:

EE-avfall : **Ja, bla. lagret inne i bilvrak.**

Byggeavfall: **Planker, paller, kreosotholdige stokker m.m.**

- Impregnert trevirke **Ja, og annet trevirke. Kreosotholdig virke.**
- Skumplast
- Bygningmaterialer med mørtel
- Fugemasse
- Isolerglasslim
- Maling (type?) **Malte planker**
- Isolasjonsmateriale (type?) **Ja**
- Lysarmaturer (type?)

Forurensete gravemasser:

Annet

2 store kasserte melketanker fra Tana meieri (900 liter per tank)

Rester etter fiskebruk/kai (bla. kreosotstolper). Rester etter fiskebruket til Per Simle (Kongsfjord)

I tillegg er det stilt opp 5 containere på eiendommen. Inne i disse containerne er det lagret telt, isolasjonsmateriale, bygningsmaterialer, et stort akvarium, utstyr til vinproduksjon m.m. To av containerne er del av en installasjon som kan regnes som et midlertidig byggverk.

Øvrige to containere var stilt opp ved siden av bygningen på eiendommen. Denne bygningen er under oppussing og det ble opplyst at de to containerne benyttes til lagring av bygningsmaterialer.

Dekk
Metallskrot
Plasttønner
Fiskekasser
Fiskegarn
Wire (metall)
Blikkplater

Tilhenger (har skilt)
Mobilkran

2. Vurdering av miljøeffekter ("skade eller ulempe for miljøet"):

	Ja/nei	Kommentar
Fare for forurensning av jord og vann	Ja	Vurdere type avfall Bilvrak, EE-avfall, bygningsavfall.
Lukt		
Ulykker og helseskade		
Reduser bruksverdi	Ja	Vurdere type avfall, innsyn til området, lokalbefolkningens bruk og om avfallet er nedgravd. Avfallet er klart skjemmende. Området ligger nært hovedveien i Kongsfjord. Det er fullt innsyn til fyllingen fra veien og fra området rundt.

3. Vurdering av relevante momenter:

Momenter	Ja/nei
Er avfallet skjemmende eller til skade eller ulempe for miljøet? (jmf pkt 2)	Ja, både fare for forurensning – men også skjemmende.
Er gjenstanden skadet? Fungerer den til opprinnelig formål?	
Hvor lenge har gjenstandene vært ute av bruk?	
Hvordan er gjenstanden tatt hånd om?	Lagringen av de brukte gjenstandene er foretatt på en klart skjemmende måte.
Oppfyller gjenstanden krav til denne typen produkter?	
Hvilken verdi har gjenstanden? Hvor store kostnader til reparasjon?	

4. Vurdering av ansvar: Eiendommens eier vurderes som ansvarlig. Han har opplyst at div. gjenstander skal brukes i reiselivsprosjekt og til vinproduksjon.

5. **Vurdering av resipientforhold:** Avrenning til Veinesvannet. Denne innsjøen er i følge eier allerede belastet pga. utslipp av urensede kommunale avløp.

NB! Det ligger avfall/gjenstander også på naboeiendommen 6/1/10: 2 avskiltete biler, takstein (fra kirka?), brøyteplog.



Deanu gielda - Tana kommune

Utviklingsavdelingen

Fred Larsen
Berlevågveien 19
9982 KONGSFJORD

(sendes rekommandert og på e-post til:
frednlarsen@outlook.com)

Deres ref.:

Vår ref.:
2014/2536

Saksbehandler:
Anne Fløgstad Smeland, tlf.: 46400264

Dato:
28.09.2015

Pålegg om opprydning etter forurensningslovens § 37 første ledd.

På vegne av og etter avtale med Berlevåg kommune pålegges du som grunneier å fjerne alt avfall på eiendommen 6/67 ihht. befæringsrapporter og sjekklister fra befæringer den 19.11.2014 og 17.09.2015. Dette brevet inneholder informasjon om hva du må gjøre for å følge pålegget. Brevet er også et varsel om tvangsmulkt.

Bakgrunnen for saken

Tana kommune var på befaring på din eiendom 6/67 i Kongsfjord den 19.11.2014. Befaringen ble utført på oppdrag av Berlevåg kommune. Vi registrerte da ulovlig forsøpling og ulovlig lagring av brukte gjenstander på din eiendom. Avfallet som var lagret består av en rekke ulike avfallstyper (se vedlagte befæringsrapport og sjekklister). Det er registrert avfall både av forsøplende (f.eks metallskrot og bygningsavfall) og forurensende art (bilvrak, EE-avfall m.m). I tillegg er det lagret 5 containere på eiendommen over lengre tid, uten at det er gitt tillatelse til dette etter plan- og bygningsloven.

Kommunen vurderte den gang at forsøplingen og lagringen er i strid med forurensningsloven § 7, som har et forbud mot å forurense og § 28, som har et forbud mot forsøpling. Eiendommen grenser til hovedveien og avfallslagringen er lett synlig fra veien. Med bakgrunn i dette ble det utstedt følgende varsel om pålegg den 01.07.2015:

«Vi varsler herved at kommunen vurderer å pålegge deg som grunneier, i medhold av forurensningsloven § 37 andre ledd, å foreta en opprydning på eiendommen dersom vi ikke har mottatt en skriftlig tilbakemelding innen **den 31. august 2015** med opplysninger om at dette allerede er gjennomført. Tilbakemeldingen sendes til Tana kommune. Det stilles følgende krav til opprydningen:

- Tilbakemeldingen må inneholde en kopi av kvitteringen for at du har levert avfallet i befæringsrapporten datert 24.11.2015 til godkjent mottak.
- Bygging av gapahuker (grillhus) ved bruk av gjenbruksmaterialer fra bla. båtskrog må være ferdigstilt **innen 31. august 2015** dersom disse bygningsdelene ikke skal regnes som avfall. Deler fra båtene som ikke gjenbrukes må leveres til godkjent mottak.

Postadresse:
Rådhusveien 24
9845 Tana
E-post: postmottak@tana.kommune.no

Besøksadresse:
Rådhusveien 24
www.tana.kommune.no

Telefon:
+47 46 40 02 00
Telefaks:
78 92 53 09

Bank:
4910.12.71160
Org.nr.:
943.505.527

- Eventuell lagring av bruksgjenstander utendørs skal være foretatt på en måte som ikke virker skjemmende for omgivelsene.

Den 14.09. 2015 mottar Tana kommune en opprydningsrapport (se vedlegg). Med bakgrunn i rapporten blir det foretatt en befaring på stedet den 17.09.2015 (se vedlegg). Oppsummering av rapporteringen og befaringen fra kommunens side er følgende:

- Befaringen avdekket at det fremdeles lagres potensielt forurensende avfall på eiendommen, herunder bla. 4 bilvrak/avskiltete biler. Avfallet er i mindre grad synlig fra veien og det er stilt opp på en mer ryddig måte enn tidligere. Utover dette er det imidlertid ikke foretatt en *opprydning* i henhold til kravene i varselet om pålegg. Avfallsmengdene er kun marginalt reduserte. Dokumentasjonen viser at det kun er levert inn avfall for kr. 475,-. I varselet om pålegg ble det forutsatt at alt avfall i vedlagte sjekklister skulle leveres inn til godkjent mottak. Kommunen vurderer derfor at kravene i varselet ikke er fulgt opp innen fristene som ble gitt. Avfallslagringen er fremdeles i strid med forurensningsloven § 7, som har et forbud mot å forurense og § 28, som har et forbud mot forsøpling.
- Båtvrakene er bygget om til gapahuker innen fristen den 31.08.15, slik forutsatt i varselet. Eier har den 15.09.2015 også søkt om tillatelse etter plan- og bygningsloven til midlertidig oppstilling av containere på eiendommen. Disse forholdene vil bli behandlet som egne saker etter plan- og bygningsloven.

Pålegg om opprydning

På vegne av og etter avtale med Berlevåg kommune, pålegges du med dette å foreta en opprydning og fjerne alt avfall på din eiendom 6/67 i Kongsfjord. Tilbakemelding sendes til Tana kommune innen **10. november 2015**. Det stilles følgende krav til opprydningen og rapporteringen:

- 1) Tilbakemeldingen må inneholde bildedokumentasjon og en kopi av kvitteringene for at alt avfall beskrevet i befarringsrapporten fra 24.11.2014 og 17.09.2015 er levert til godkjent mottak. Tilbakemeldingen må videre inneholde en bekreftelse fra mottaksstasjon/avfallselskap på hvilke avfallstyper og –avfallsmengder som er innlevert. Rent trevirke som er tillatt brukt til vedfyring regnes ikke som avfall.
- 2) Bruks- og gjenbruksgjenstander (bla. bygningsmaterialer) kan ikke lagres utendørs i stor omfang og på en måte som virker skjemmende for omgivelsene.

Pålegget er gitt etter forurensningsloven § 37 første ledd.

Begrunnelse:

Forsøplingen og lagringen er i strid med forurensningsloven (lov om vern mot forurensninger og om avfall av 13. mars 1981 nr. 6) § 7, som oppstiller et forbud mot å forurense og § 28, som oppstiller et forbud mot forsøpling. Kravene til opprydning er utformet med bakgrunn i at utendørs lagring av gjenbruksgjenstander (bla. bygningsmaterialer) i stort omfang vil være skjemmende for omgivelsene. Det er også lagt til grunn at det ikke skal etableres en praksis hvor avfall lagres på ulovlige fyllinger, og ikke når fram til godkjente mottak. Kommunen vurderer tidsfristen som er satt for opprydning rimelig i forhold til at området ble befart

allerede i 2014. Du har som grunneier hatt rimelig tid til å rette deg etter varselet. Vi vurderer også at det fremdeles vil være praktisk mulig å foreta en opprydning på stedet innen vinteren og innenfor fristen i pålegget (10.november 2015).

Du kan klage på vedtaket

Du kan klage på vedtaket, jmfør forvaltningsloven § 28. Fristen for å klage er **tre uker**. Husk å begrunne klagen og oppgi hvilke endringer du ønsker. Send klagen til Tana kommune per e-post (postmottak@tana.kommune.no) eller per post (Rådhusveien 24, 9845 Tana).

Selv om du eller andre klager på vedtaket, må du i utgangspunktet følge pålegget. Kommunen kan likevel bestemme at pålegget ikke skal gjennomføres før klagen er avgjort. Det kan skje på kommunens eget initiativ eller fordi noen ber om det, og avgjørelsen om dette kan ikke påklages, jmfør forvaltningsloven § 42.

Du har rett til å se dokumentene i saken

Du og andre parter i saken har rett til å se alle dokumentene i saken, jmfør forvaltningsloven §§ 18 og 19.

Du må betale tvangsmulkt hvis du ikke rydder opp

Dersom du ikke følger pålegget og rydder opp innen fristen den 10.november 2015, vil vi vurdere å ilegge deg en tvangsmulkt, jmfør forurensningsloven § 73. Tvangsmulkten vil være på kr. 80.000,- som engangsbeløp.

Du er med dette varslet om muligheten for tvangsmulkt og har rett til å uttale deg innen **15.oktober 2015**.

Har du spørsmål?

Hvis du har spørsmål til saken, kan du ta kontakt med vår saksbehandler på mobil 46400264 eller e-post (anne.smeland@tana.kommune.no).

Med hilsen

Svein-Ottar Helander
Avdelingsleder

Anne Fløgstad Smeland
Rådgiver

Dette dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ikke underskrift.

Kopi til:
Berlevåg kommune
Berlevåg lensmannskontor

Fred N. Larsen
Postboks 79

9982 KONGSFJORD
E-post;frednlarsen@outlook.com
Tlf.; 928 56 124

den 14.10.2015

Tana Kommune
Rådhusveien 24

9845 TANA
E-post;postmottak@tana.kommune.no

KLAGE PÅ VEDTAK

Viser til deres brev datert 28.09.2015, «*Pålegg om opprydding etter forurensningslovens § 37 første ledd*», med referanse 2014/2536.

Jeg klager på pålegg om opprydding på min eiendom 6/67 Kongsfjord, Berlevåg kommune. Etter oppryddingen og rapporteringen, samt befaring, håpet jeg at forholdet skulle være tilfredsstillende. Men ifølge mottatte pålegg om opprydding forstås det slik at oppryddingen ikke er god nok.

Klagen inndeles i følgende hovedområder;

- A: Forhold som går på beskrivelsen i pålegget
- B: Manglende tilbakemelding på søknad
- C: Hva som vil bli avhendet
- D: Tidsfrist og tvangsmulkt

A: FORHOLD SOM GÅR PÅ BESKRIVELSEN I PÅLEGGET

Grunnen til at mottatt pålegg ikke kan godtas bunner i flere forhold.

1. Det framsettes påstand om at jeg har avfallsfylling
2. Alt av gjenstander/utstyr mm. jeg har her, betegnes konsekvent som avfall
3. Lagrede gjenstander påstås medfører fare for forurensning
4. Det lar seg ikke gjøre å bli klar over hva som forlanges fjernet

1. Det framsettes påstand om at jeg har avfallsfylling

I sjekklisten fra 19.11.2014, varsel om pålegg av 01.07.2015, og nå i pålegget datert 28.09.2015 om opprydding der ordlyden er «*..hvor avfall lagres på ulovlige fyllinger*», brukes betegnelsen avfallsfyllinger her på eiendommen.

Dette reagerer jeg sterkt på og ber dere *påvise hvor disse er* hvis det opprettholdes at jeg har avfallsfylling.

2. Alt av gjenstander/utstyr mm. jeg har her, betegnes konsekvent som avfall

I alt av korrespondanse brukes nesten uten unntak konsekvent ordet avfall om gjenstandene jeg har på eiendommen.

I forespørsel pr. E-post fra meg den 3. juli 2015 og tilsvaret den 29. juli 2015 står det bl.a.;

I etterkant av befaringen vil det bli foretatt en konkret vurdering av om lagring av gjenstander fortsatt er skjemmende. I vurderingen legger vi også til grunn om avfallet er potensielt forurensende.

Det er i henhold til forurensningsloven ikke anledning til å lagre potensielt forurensende og/eller skjemmende avfall, uavhengig av om de er påtenkt brukt i ulike typer virksomhet.

Ser en på sjekklister og rapporter med billedhenvisning, så oppfattes det som alt på eiendommen betegnes som avfall og skal fjernes iht. mottatte pålegg. Skal det forstås ift. sjekklister at mobilkran, tilhenger, melketanker osv. er avfall og skal bringes til godkjent mottak?

Som avfall iht. «Lov om vern mot forurensninger og om avfall (forurensningsloven)» er i første ledd i første punktum § 27 (Definisjoner); *Med avfall forstås kasserte løstøregjenstander eller stoffer.*

Når/hvem/hva avgjør om en gjenstand skal betegnes som avfall?

Det er ikke noe forbud mot gjenbruk. Fra myndighetshold oppfordres det til gjenbruk slik at det genereres minst mulig avfall som må til godkjent mottak.

3. Lagrede gjenstander påstås medføre fare for forurensning

I varselet og i pålegget skrives det at gjenstander (betegnet konsekvent som avfall) på eiendommen medfører fare for forurensning. I sjekklister kommer det fram under pkt. 5 at det er avrenning av forurensning til Veinesvannet.

Dersom påstanden om forurensning opprettholdes, så ber jeg om en konkret begrunnelse for hva som forurenser og hvilken forurensning det medfører.

Når det gjelder den kjente forurensningen til Veinesvannet fra kommunalt avløp, vil det være av interesse å få tilbakemelding om hva som er tenkt gjort med dette fra forurensningsmyndighet.

4. Det lar seg ikke gjøre å bli klar over hva som forlanges fjernet

Til varselet om pålegg om opprydding datert 01.07.2015

I «Befaringsrapport Tilbakemelding» fra meg datert 29.juni 2015 gis det tilbakemeldinger på Befaringsrapporten/sjekklister fra 19.11.2014. I varselet om pålegg datert 01.07.2015 står det; *Befaringsrapporten fra 19.11.2014 ble sendt deg for eventuelle merknader. Det kom inn svar fra deg den 29.06.2015. Tilbakemeldingen omhandler ikke forhold i befaringsrapporten, og er derfor ikke lagt nærmere til grunn i saken.*

Denne saken ble fulgt opp på e-post (se E-post korrespondanse) fra meg med tilsvar, og er ikke tatt med i bakgrunnen for saken i pålegg.

Fra: Fred N. Larsen [mailto:fredn.larsen@outlook.com]
Sendt: 3. juli 2015 13:46
Til: Anne Smeland
Emne: SV: Varsel om pålegg om opprydning, eiendom 6/67 ved Kongsfjord, Berlevåg kommune.

Takk for varselet

Ønsker å påpeke direkte forhold som jeg tok opp ift. befæringsrapporten da det i nå tilsendte varselet står;

Befæringsrapporten fra 19.11.2014 ble sendt deg for eventuelle merknader. Det kom inn svar fra deg den 29.06.2015. Tilbakemeldingen omhandler ikke forhold i befæringsrapporten, og er derfor ikke lagt nærmere til grunn i saken.

Mitt svar som går direkte på rapporten, ordlyd

EIENDOM 6/67

Nåværende gjenstander er påtenkt brukt til virksomheten som skal foregå på eiendommen. I befæringsbeskrivelsen karakteriseres dette som lagret avfall. noe som jeg sterkt vil påpeke er minisende karakteristikk av sakene som er på eiendommen.

Regner med at det jeg skal bruke går da under kulepunkt tre i rapporten og kan lagres.

Så til et konkret spørsmål da jeg er i gang med å få orden på forholdet. Det gjelder for gapahuk/grillhus bygd av båtdelelene. Jeg har jo fått tilatelse tidligere for oppsett av dette, men nå jeg sende ny melding da det er endrede regler nå fra 1. juli 2015? Størrelsen på grunnarealet er ca. 20m².

God helg

Mvh

Fred N. Larsen

Fra: Anne Smeland [mailto:anne.smeland@tana.kommune.no]

Sendt: 29. juli 2015 10:38

Til: Fred N. Larsen

Kopli: Roy Ove Kristiansen

Emne: SV: Varsel om pålegg om opprydning, eiendom 6/67 ved Kongsfjord, Berlevåg kommune.

Neste Følge

Viser til dine kommentarer i e-post nedenfor til varselet om opprydning datert 01.07.2015.

Etter at den ansvarlige (i dette tilfelle deg som grunneier) har rapportert til kommunen at opprydningen er foretatt og framlagt dokumentasjon fra godkjent avfallsmottak, vil det bli foretatt en befaring på stedet. I dette tilfelle etter 31. august.

I etterkant av befaringen vil det bli foretatt en konkret vurdering av om lagring av gjenstander fortsatt er skjemmende. I vurderingen legger vi også til grunn om avfallet er potensielt forurensende.

Det er i henhold til forurensningsloven ikke anledning til å lagre potensielt forurensende og/eller skjemmende avfall, uavhengig av om de er påtenkt brukt i ulike typer virksomhet.

Du kan dermed ikke regne med at alt som skal brukes senere kan lagres utendørs- det avgjørende er at det ikke er forurensende og ikke er skjemmende for omgivelsene.

Tilbakemeldingen sendes til Tana kommune, som foretar saksbehandlingen på vegne av Berlevåg kommune.

Når det gjelder tilatelse til oppsetting av grillhus/gapahuk så må vi pga. ferieavvikling komme tilbake med svar på spørsmålet i neste uke.

Mvh

Anne Fløestad Smeland,
Tana kommune.

Her brukes ordlyden gjenstander om det jeg har, mens det henvises til loven om avfall.

Som det framgår av e-postkorrespondansen så er dette med i grunnlaget for hvordan jeg har ryddet opp på min eiendom. Har oppfattet det slik at ting som skal gjenbrukes kan lagres når det gjøres på en tilfredsstillende måte.

Til pålegget datert 29.09.2015

Under overskriften *Pålegg om opprydning* står det; *pålegges du med dette å foreta en opprydning og fjerne alt avfall på din eiendom..*

Under punkt 1) er det krav til hva som må fjernes, altså alt, mens det i punkt 2) gis mulighet for oppbevaring av gjenstander.

Med respekt å melde kan jeg ikke bli klok på hva som må til for at forholdet skal kunne oppfylle kravet i pålegget. Jeg nekter å godta at alt som er opplistet i sjekklister og rapporter med bilder skal fjernes!

For å få avklart hva som kan oppbevares, (oppstilles, lagres og på hvilken måte,) så forlanger jeg at det konkretiseres for alt. Det er ikke nok med å komme med påstand om at alt er avfall og må fjernes med unntak av trevirke som kan brukes til vedfyring.

I kapittel C vil jeg komme med forslag på hva som jeg vil fjerne fra min eiendom. Skulle dette aksepteres så ansees dette som en løsning.

B: MANGLENDE TILBAKEMELDING PÅ SØKNAD

I varslet om pålegg ble det opplyst at det var anledning til å søke om midlertidig tillatelse for oppsatte containere på eiendommen, da disse var oppsatt uten at det var omsøkt.

Søknadene er sendt inn, og det ble opplyst på befaringen den 17.09. at disse var mottatt. Det samme opplyses i pålegget under bakgrunn for saken.

Søknaden gjelder flere forhold;

- Oppsett av stakittgjerde
- Midlertidig oppsett av containere – 2 separate forhold

Disse tiltakene har klart sammenheng med pågående prosess og pålegg, og det kunne være greit å få tilbakemelding om hvordan saken ligger.

Dersom deler av søknaden er klar for godkjenning, håper jeg at det kan gis tilbakemelding på det – stakittgjerde? Skulle det være noe i søknadsprosessen som ikke er tilfredsstillende, forventer jeg at det gis snarlig tilbakemelding slik at forholdet kan rettes opp og søknaden kan behandles uten unødvendig forsinkelse.

Hovedårsaken til at ting har samlet seg opp på eiendommen skyldes at arbeidet med områdeplan for Kongsfjord har dratt ut i tid. Berlevåg Kommune påbegynte arbeidet med planen i 2008 og antydte ferdig i 2009, men ble først vedtatt i juni i år etter stadige utsetninger!

Nå ser jeg fram til å kunne utvikle mine planer for eiendommen da rammebetingelsene for min eiendom er klarlagt i områdeplanen. Da skal alt som er lagret på eiendommen være tatt i bruk til påtenkt formål.

C: HVA SOM VIL BLI AVHENDET

På bakgrunn av pålegget har jeg sett på hva som jeg mener er rimelig å fjerne fra eiendommen. Alt jeg har lagret på eiendommen har som formål at det skal brukes. Jeg går ikke inn på hva de enkelte objektene skal anvendes til, men kommer her med hva som jeg kan avhende.

Følgende ting vil jeg avhende, forhåpentlig vis før snøen gjør det problematisk;

- Varebil – når jeg får tatt ut sakene vil den enten bli solgt som delebil eller avlevert på oppsamlingsplass
- Hjulunderstell – som opplyst påtenkt som båthenger
- Snøskuter
- Kar med gipsplateavfall
- Eventuelt andre gjenstander som ikke anvendes på kort sikt

I tillegg vil det også bli endring i oppstilling av gjenstander.

D: TIDSFRIST OG TVANGSMULKT

På befaringen den 17.09.2015 opplyste jeg om at jeg kom til å dra på ferie omkring midten av oktober og ble borte til slutten av november. I tillegg påpekte jeg andre forhold som gjør at før jeg drar på ferie så er det mye arbeid jeg må få gjort før jeg drar på ferie.

Ut fra det så mener jeg at det er en urimelig kort frist som er satt til 10. november for opprydding. Jeg anser også at klagen må behandles og at tiltak i den forbindelse må avklares.

Jeg mener også at svar på søknad på gjerde og midlertidig byggverk med containere har innvirkning på hvordan pålegg skal behandles.

Tvangsmulkten som er bebudet synes jeg er urimelig høy. Dersom det foreligger klar opplysning av tiltak som må gjennomføres og det ikke er uklarhet mht. resultatmålet for oppfyllelse, så mener jeg det kan være på sin plass med tvangstiltak så fremt det ikke vises vilje til å rette opp i forholdet. Hvordan beløpet her i pålegget er stipulert vet jeg ikke, men beløpet virker urimelig høyt mht. bl.a. særdeles kort tidsfrist. Jeg har gjort en stor oppryddingsjobb på eiendommen, og synes ikke at en i tillegg skal straffes når det har vært uklarhet om sluttresultatet er godt nok.

Derfor ber jeg om at det settes en tidsfrist til 15. juni 2016 med å få ryddet opp slik at partene kan enes om forholdene er tilfredsstillende. En er også da ved inngangen til en ny turistsesong og det ønskes da at bl.a. stakittgjerdet er oppsatt.

Til den tid har en også kanskje fått avklart framdriften i prosessen med å få gjennomført oppsett av permanent næringsbygg på eiendommen.

Som avslutning bes det om at pålegget gis oppsettende virkning, altså utsatt iverksetting, til spørsmål i klagen er avklart.

Kongsfjord den 14. oktober 2015

Med vennlig hilsen



Fred N. Larsen

Tlf.; 928 56 124

E-post; frednlarsen@outlook.com

Kopi til;
Berlevåg Kommune
Berlevåg lensmannskontor

REFERAT FRA BEFARING PÅ EIENDOM 6/67, KONGFJORD (BERLEVÅG KOMMUNE), ONSDAG 19. NOVEMBER 2014. KL. 10:00-12:30

Til stede: Fred N. Larsen (eier), Anne Fløgstad Smeland (rådgiver, Tana kommune).

Bakgrunnen for befaringen var en innmeldt sak fra Berlevåg kommune angående utendørs lagring ved eiendom 6/67 i Kongsfjord, Berlevåg kommune. Befaringen ble utført av Tana kommune etter avtale om kjøp av tjenester mellom kommunene. Eier hadde i forkant av befaringen blitt kontaktet per telefon av Tana kommune og det var gjort en avtale om tidspunkt for befaringen. I tillegg var det sendt ut en innkalling til befarings på den aktuelle dato.

Formålet med befaringen var å vurdere om lagringen av gjenstander på eiendommen kan medføre forurensning og/eller karakteriseres som forsøpling (skjemmende).

Eieren informerte om at formålet med lagringen av gjenstander var å drive næringsvirksomhet (reiseliv og vinproduksjon) gjennom selskapet Kongekrabben av Kongsfjord. Bygningen som ligger på eiendommen er i dag registrert i matrikkelen som helårsbolig benyttet som fritidsbolig. Bygningen er bebodd av eieren deler av året.

Saksbehandleren fra Tana kommune opplyste om at dersom bygningen i framtiden skal brukes til næringsformål må det eventuelt søkes om bruksendring. Det ble også stilt spørsmål fra saksbehandler om hva eiendommen er regulert til etter plan- og bygningsloven (bolig, næringsformål eller annet). Eieren ga ikke detaljerte opplysninger om dette, men opplyste om at Berlevåg kommune holder på med en områderegulering i Kongsfjord. Områdereguleringen er ikke ferdigstilt, men dekker bla. denne eiendommen. I løpet av prosessen hadde det vært knyttet merknader bla. til rasfare på stedet.

Eier opplyste videre om at det planlegges å sette opp et næringsbygg på 450 m² der hvor det i dag er lagret avfall. Eieren opplyste at dette bygget ikke er omsøkt. Eieren hadde imidlertid startet å sette opp en konstruksjon med containere og kaiplanker (stokker) som bar preg av å være et midlertidig byggverk. Det ble opplyst at containerne skulle «bygges inn» av det endelige næringsbygget som er planlagt. Saksbehandleren opplyste om at arbeidene som allerede er satt i gang må regnes som søknadspliktig etter plan- og bygningsloven. Det innebærer at eieren må søke Berlevåg kommune om tillatelse.

Det ble videre som del av befaringen foretatt en registrering av hvilke gjenstander som er lagret på eiendommen (se vedlagte befarings skjema og vedlagte bilder). Det konkluderes med at avfallet som er lagret på eiendommen medfører fare for forurensning og at det er skjemmende. Saksbehandleren som deltok på befaringen informerte eier om dette. Det ble informert om at eier kan påregne et varsel om opprydning etter forurensningsloven.

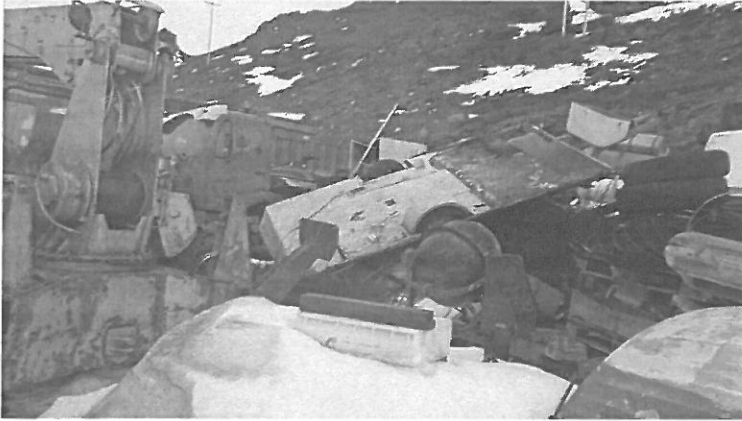
Referent: Anne Fløgstad Smeland.



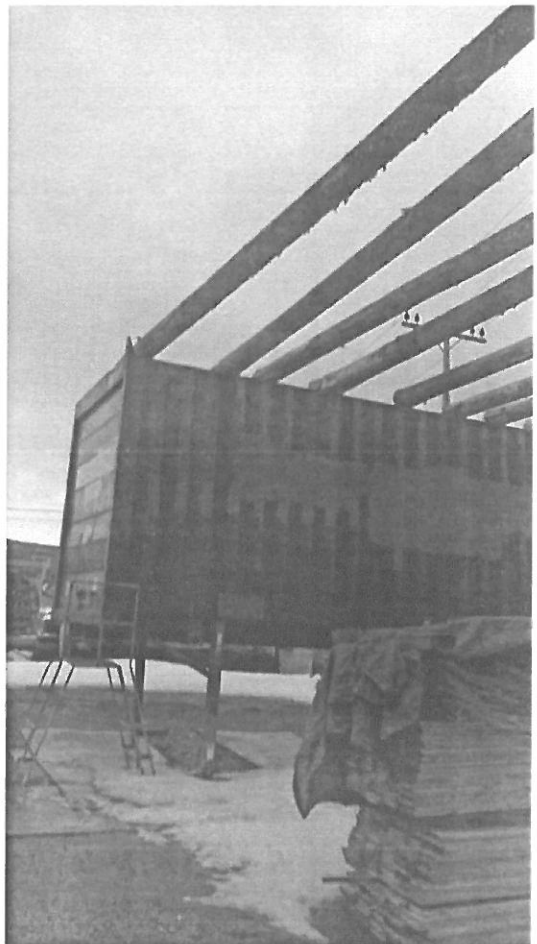
Bilde til høyre: Containere plassert ved inngangen til bygninger.

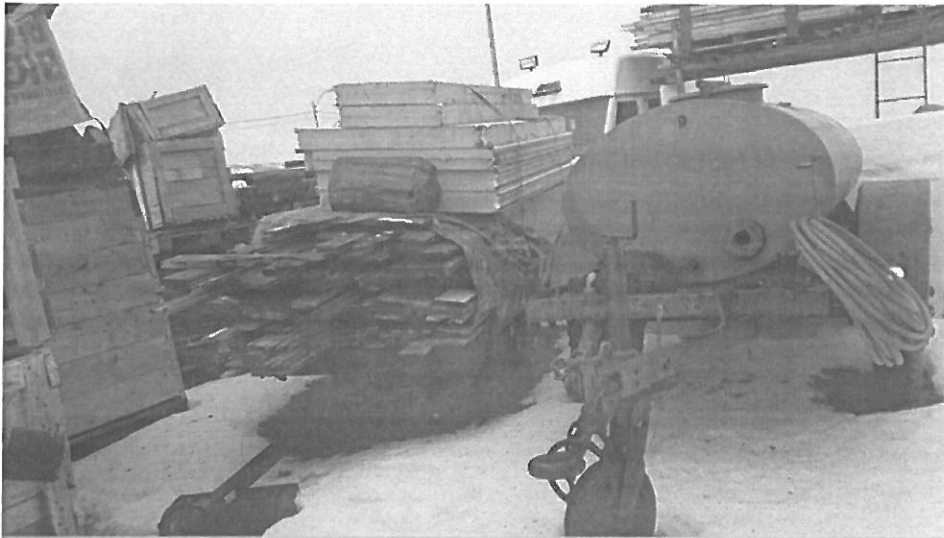


Bilder øverst og nederst til venstre: Oppkappet båt



Bilder til venstre: Ulike deler av fyllingen. Bilde nederst til høyre: Midlertidig byggverk med containerer og kaiplanker.





Øverst: Deler av fyllinger, bla. med materialer og bilvrak (buss). Midten: Oppkappet båt. I bakgrunnen innebygget akvarie. Nederst: Oppkappet båt med bilvrak (buss i bakgrunnen).

HØRING - REVISJON AV STRATEGISK PLAN FOR FEFO

Saksbehandler: Arild Hammeren	Arkiv:
Arkivsaksnr.: 15/542	
Saksnr.: Utvalg 69/15 Formannskapet	Møtedato 17.11.2015

Innstilling:

Saken fremmes uten innstilling.

Saksutredning:**Bakgrunn:**

FeFo har sendt ut forslag på høring på ny strategisk plan:

Vedlagt følger forslag til ny strategi vedtatt av styret i FeFo 14. september 2015. Strategien tar utgangspunkt i rammebetingelser gitt i Finnmarksloven. Målet med den nye strategien er å klargjøre styrets ønsker for hvilken retning FeFo skal ha samtidig som dokumentet skal være mest mulig kortfattet. Strategien vil erstatte dagens strategi og skal gjelde fra 1.1.2016.

Formålet med strategien er å binde de overordnede politiske prioriteringene sammen med den retning og det fokus forvaltningen av Finnmarkseiendommen skal ha. Det er derfor utarbeidet en strategi som beskriver 5 fokusområder med tilhørende visjon og målsetninger. For å få en grundig og gjennomarbeidet strategi som ikke bare er forankret internt i FeFo, men også i Finnmarks befolkning, er vi avhengig av en positiv holdning og innsats fra flest mulig i fylket.

Det må også presiseres at FeFo vil gjennomføre en åpen høringsrunde der alle innspill vil bli tatt med i det videre arbeidet. Alle kan derfor på selvstendig grunnlag sende innspill til strategien.

Styret har vedtatt å gjennomføre følgende særskilte tiltak i løpet av høringsprosessen:

- Møter med Finnmark fylkesting og Sametinget
- Møter med regionrådene i Finnmark
- Høringskonferanser i Alta den 20. oktober 2015 og i Tana bru den 22. oktober 2015.
- Annonsering i media, hjemmeside og sosiale medier

Forslaget sendes ut i tråd med vedlagte adresseliste. FeFo ber kommunen formidle dette høringsutkastet til relevante aktører som eventuelt mangler i vedlagte adresseliste.

FeFo ber spesielt om tilbakemeldinger på følgende spørsmål:

1. om de foreslåtte fokusområder oppfattes å være hensiktsmessige og relevante
2. om det er viktige fokusområder som ikke inngår i strategien

Høringsfrist 23.11.2015

Vurdering:**Vedlegg:**

Strategi – høringsdokument vedtatt 14.09.15

Finmarksloven – en orientering
Fakta om Finmarksloven og FeFo

Andre dokumenter (ikke vedlagt):

Per Øyvind Sundell
rådmann

FORSKRIFT OM VANN OG AVLØPSGEBYR

Saksbehandler: Arild Hammeren
Arkivsaksnr.: 15/655

Arkiv: M00 &00

Saksnr.: Utvalg
70/15 Formannskapet

Møtedato
17.11.2015

Innstilling:

Formannskapet setter ned et adhoc utvalg som skal revidere Berlevåg kommunes forskrift om vann og avløpsgebyr.

Saksutredning:**Bakgrunn:**

Kommunens nåværende forskrifter om vann- og kloakkgebyr er fra 21.mars 2002.

Forskriften er hjemlet i lov om kommunale vass- og kloakkavgifter § 3 og forskrift om kommunale vann- og avløpsgebyrer av 10. januar 1995, sist endret 1.7.2012.

Berlevåg kommunes forskrift er dessverre ikke blitt oppdatert iht endringer og føringer fra sentrale myndigheter. Det er også gjort endringer fra Berlevåg kommune i mellomtiden som ikke er satt inn i forskriften. Denne gjennomgangen er en svært en omfattende prosess som krever ressurser på mange nivå.

Saksgangen for innføring av nye forskrifter skal følge Forvaltningslovens krav til saksbehandling. I henhold til dette skal formannskapet først behandle det prinsipielle innholdet i forskriftsforslaget og treffe vedtak om å sende det til høring og å legge det ut til offentlig ettersyn. Utlekkingen bekjentgjøres i aviser og på kommunens nettside.

Det settes frist for kommentarer/uttalelser på minimum 3 uker.

Etter at satte frister er utløpt starter 2. gangs behandling i formannskapet. Her skal eventuelle innspill/kommentarer/protester tas stilling til.

Saken legges deretter fram for kommunestyret som treffer det endelige vedtak om å innføre forskriften. Vedtatt forskrift skal deretter kunngjøres.

Andre dokumenter (ikke vedlagt):

Per Øyvind Sundell
rådmann

**SØKNAD OM ØKONOMISK STØTTE - UTDANNINGSFORBUNDET AVD.
BERLEVÅG**

Saksbehandler: Siv Efraimsen
Arkivsaksnr.: 15/642

Arkiv: 223

Saksnr.: Utvalg
71/15 Formannskapet

Møtedato
17.11.2015

Innstilling:

Utdanningsforbundet avd. Berlevåg innvilges kr 3 500,- til delfinansiering av prosjekt "manifest mot mobbing". Beløpet dekkes over 1110 – kommunestyre og andre.

Saksutredning:**Bakgrunn:**

Utdanningsforbundet avd. Berlevåg har i brev av 5/11-15 søkt om midler for delfinansiering av prosjekt "manifest mot mobbing".

I forbindelse med åpning av den nye skolen i februar ønsker utdanningsforbundet og gjennomføre en aktivitetsløype for elevene. Opplegget skal være forankret i utdanningsdirektoratets prosjekt **manifest mot mobbing**. Den grunnleggende tanken bak dette vil være ulike samarbeidsaktiviteter mellom store og små.

Bakgrunnen for denne søknaden er at vi ønsker å gå til innkjøp av medaljer til de deltagende ungene. Medalje skal ha en tilknytning til både Berlevåg kommune og utdanningsforbundet lokalt.

Vi søker herved om kr 3500 til delfinansiering av aktiviteten.

Vurdering:

Det er ikke satt av midler til slike tiltak, men en ser viktigheten i et slikt prosjekt og vil derfor anbefale at søknaden innvilges.

Vedlegg:

Ingen.

Andre dokumenter (ikke vedlagt):

Søknad av 5/11-15.

Per Øyvind Sundell
rådmann