

MØTEINNKALLING

Utvalg: FORMANNSKAPET
Møtested: Kommunestyresalen
Møtedato: 17.11.2015 **Tid:** 18:00

Eventuelt forfall meldes til tlf. 78 78 20 00
Varamedlemmer møter etter nærmere avtale.

SAKSLISTE

Saksnr.	Arkivsaksnr.	Tittel
73/15	15/340	UMIDDELBAR GJENNOMFØRING ETTER FORURENSNINGSLOVENS § 74 - EIENDOM 11/741 OG 11/407, BERLEVÅG

Berlevåg den 17/11-15

Rolf Laupstad
ordfører

**UMIDDELBAR GJENNOMFØRING ETTER FORURENSNINGSLOVENS § 74 -
EIENDOM 11/741 OG 11/407, BERLEVÅG**

Saksbehandler: Anne Smeland

Arkiv: GNR 11 bnr 407

Arkivsaksnr.: 15/340

Saksnr.: Utvalg
73/15 Formannskapet

Møtedato
17.11.2015

Innstilling:

Berlevåg kommune iverksetter umiddelbar gjennomføring av opprydning ved eiendom 11/741 og 11/407 i Berlevåg, ihht. forurensningslovens § 74.

Begrunnelse: Grunneier Storgaten 30 eiendom AS har ikke etterkommet pålegg om opprydning av 17.08.2015 med opprydningsfrist 1. oktober 2015. Kommunen har lagt til grunn at avfallet ikke kan ligge på eiendommen over vinteren, både av fare for at deler av avfallet blåser bort og av sikkerhetsmessige hensyn da eiendommen ligger i Berlevåg sentrum. Det er lagt til grunn at opprydningen er en hastesak. Storgaten eiendom 30 AS er forhåndsvarslet per brev den 13.11.2015, per e-post og sms til Hugo Jørgensen samt per sms til styreleder Bodil Andersen samme dato. Det er lagt til grunn at Hugo Jørgensen også representerer selskapet da han har henvendt seg til kommunens saksbehandler på telefon og e-post i løpet av saksgangen.

Saksutredning:

Ved befaring på eiendommene 11/741 og 11/407, som omfatter lokalitetene til Berlevåg hotel, ble det den 29.05. 2015 registrert ulovlig forsøpling utendørs (se vedlagte befarringsrapport og sjekklister). Avfallet består hovedsakelig av bygningsavfall. Utover dette er det ett bilvrak lagret på stedet, EE-avfall og husholdningsavfall.

Forsøplingen er i strid med forurensningsloven (lov om vern mot forurensninger og om avfall av 13. mars 1981 nr. 6) § 7, som oppstiller et forbud mot å forurense og § 28, som oppstiller et forbud mot forsøpling. Avfallet er vurdert til både å være potensielt forurensende (bilvrak, EE-avfall m.m) og av forsøplende (skjemmende art). Det er lagt vekt på at avfallet er lagret ved strandlinjen i Berlevåg sentrum med fri tilgang for barn som leker i nærområdet, noe som også innebærer en viss risiko for ulykker. Avfallet gir nedsatt trivsel for naboer og andre brukere av området.

Med bakgrunn i dette ble det den 26.06.2015 sendt et varsel om pålegg om opprydning til grunneier som er Storgaten 30 eiendom AS, Postboks 2704 Solli, 0204 OSLO. Varslet ble sendt rekommandert med opprydningsfrist 25. juli 2015. Den rekommanderte sendingen kom deretter i retur på grunn av at den ikke var hentet. Selskapets kontaktperson i Brønnøysundregisteret (Kristin Gran-Jansen) ble deretter kontaktet, men kun opplyste at hun ikke hadde befattning med selskapet lengre. Kommunens saksbehandler opplyste da at vedkommende må levere inn korrekte opplysninger til Brønnøysundregisteret. Styreleder Bodil Andersen ble deretter forsøkt kontaktet, samt Hugo Jørgensen som Berlevåg kommune hadde oppgitt som involvert. Vi fikk først tak i oppført revisor som ga beskjed om at han skulle formidle til de ansvarlige at de måtte ta kontakt med saksbehandler i Tana kommune. Tana

kommune ble deretter kontaktet av Hugo Jørgensen per telefon. I telefonsamtalen ba han muntlig om å få utsatt fristen til 1. september 2015 fordi han jobbet med å få på plass personale til opprydningen. Tana kommune sendte deretter et brev den 29.07.2015 hvor fristen ble forlenget til 14. august. Den 31.07.2015 skrev Hugo Jørgensen så til Tana kommune i e-post på vegne av Storgaten 30 Eiendom AS om å få utsatt fristen ytterligere, men kom fremdeles ikke med noen konkret opprydningsdato.

Tana kommune vurderte med bakgrunn i dette at det ikke var aktuelt å forlenge fristen i varselet ytterligere. Det ble lagt til grunn at opprydningsarbeidet ikke er omfattende og at grunneier har hatt rimelig tid til å rette seg etter kravene i varselet. Det ble derfor utstedt et pålegg om opprydning den 17.08. 2015 (se vedlegget). I pålegget ble det gitt en endelig frist for opprydning til 1. oktober 2015. Det ble samtidig varslet en tvangsmulkt i form av et engangsbeløp på kr. 50.000,- dersom opprydning ikke er foretatt innen 1. oktober, samt en løpende tvangsmulkt på kr. 10.000,- helt til opprydningen er foretatt. Pålegget blir sendt i posten i rekommandert sending, samt i kopi til Hugo Jørgensen på e-post. I uke 40, rett før fristen i pålegget går ut, får Tana kommune den rekommanderte sendingen i retur fra posten grunnet at sendingen ikke er hentet. Politiet i Oslo (namsfogden) ble deretter kontaktet med forespørsel om å forkynne vedtaket for de ansvarlige. Styreleder i selskapet, Bodil Andersen, er bosatt på Nesodden. Vedtaket ble derfor forkynt lovlig forkynt overfor Bodil Andersen den 30.09.2015 av politiet i Follo.

Det er i etterkant av dette og fram til den 13.11. 15 ikke blitt gjennomført noen opprydning på stedet. Rådmannen i Berlevåg hadde før kommunestyrets vedtak den 29.10.2015 ikke fullmakt til å fatte endelig vedtak om tvangsmulkt. Administrasjonen har derfor ikke hatt mulighet til å fatte vedtak om mulkt på et tidligere tidspunkt i saken.

Bakgrunn:

Vurdering:

Rådmannen foreslår at det foretas opprydning på eiendommene i regi av det offentlige med hjemmel i forurensningslovens § 74 (umiddelbar gjennomføring). Kommunen kan iverksette tiltak etter § 74 bla. i situasjonen som denne hvor den ansvarlige ikke har etterkommet pålegg gitt i medhold av forurensningsloven. Det er behov for umiddelbar gjennomføring for å få opprydning foretatt før vinteren.

Rådmannen vurderer at avfallet ikke kan ligge på stedet over vinteren, både av fare for at deler blåser bort og av sikkerhetsmessige hensyn da eiendommen ligger sentralt i Berlevåg sentrum.

Det offentliges utgifter til umiddelbar gjennomføring etter forurensningslovens § 74 kan kreves refundert i ettertid ved vedtak etter § 76. Det er innhentet tilbud fra avfallsselskap mht. opprydningsarbeidet og det vil bli redegjort nærmere for både pris og opprydningstidspunkter i møtet.

Umiddelbar gjennomføring innebærer at tvangsmulkt ikke vedtas. Tvangsmulkt kan ikke brukes som straff, kun som et virkemiddel for å få opprydning foretatt. Det må fattes vedtak om tvangsmulkt for å kunne bruke dette virkemiddelet, med en framtidig frist som grunneieren må rette seg etter. Rådmannen vurderer at det pga. årstiden ikke er nok tid til å vedta flere framtidige frister. Videre vurderer man med bakgrunn i saksgangen at det er lite sannsynlig at grunneier faktisk foretar en opprydning på stedet. Konklusjonen er derfor at det er mest hensiktsmessig å foreta en tvangsopprydning etter forurensningslovens § 74 snarest mulig.

Vedlegg:

Andre dokumenter (ikke vedlagt):

Per Øyvind Sundell
rådmann