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# Forord

Kommunene er gitt i oppgave å vurdere og avklare mulige sammenslåinger med nabokommuner til større og mer robuste enheter som ledd i en styrket tjenesteutøvelse overfor innbyggerne.

Et første steg i prosessen vil være å tegne et statusbilde av styrker, svakheter og viktige utfordringer i kommunens utøvelse av sine oppgaver og roller. Det er videre viktig tidlig i prosessen å vurdere hvem som kan være aktuelle kommuner å gå sammen med. Deretter starter «nabopraten», før kommunene eventuelt går over i formelle drøftinger og forhandlinger om opprettelse av en ny kommune.

Fylkesmannen har utarbeidet et forslag til mal for hvordan kommunene kan lage et slikt statusbilde, med en vurdering av kommunens styrker, svakheter, muligheter, trusler og viktigste utfordringer innenfor de ulike rollene som kommunene skal ivareta.

Formålet med statusbildet er å gi en oversikt over hvor kommunen står i dag når det gjelder demografisk utvikling, økonomisk status og utøvelse av rollen som **tjenesteyter**, **myndighetsutøver**, **samfunnsutvikler** og **demokratisk arena**.

Malen inneholder sentrale spørsmål som kommunen bør ta stilling til, og relevant statistikk for den enkelte kommune. Det er laget plass for egne kommentarer på spørsmålene. I tillegg har Fylkesmannen innarbeidet i malen vårt syn på kommunens innsats og utøvelse innenfor de tjenesteområdene og rollene vi har felles ansvar for.

Det er viktig å understreke at Fylkesmannens materiale er et bidrag til kommunenes utredningsarbeid. Kommunene står fritt i å vurdere om dette er noe de vil benytte helt eller delvis i sitt arbeid.

Vi har i vedlegg 1 omtalt kriterier for god kommunestruktur.

I vedlegg 2 presenteres tall fra foreløpig kommunebarometer 2015. Vi registrer at det for en del kommuner spriker mellom Fylkesmannens syn og vurdering, og utslag på det nasjonale kommunebarometer. Vi ber derfor om at kommune i sin bruk av vårt materiale også ser på hvordan kommunen vurderes i barometeret, og tar dette med i sin vurdering. I statusheftet har ikke Fylkesmannen utarbeidet et eget punkt om samiske forhold da dette må anses som en naturlig del av de lokale analyser og vurderinger innenfor de ulike tjenesteforholdene. Kommunene bes å ivareta de samiske forhold i sitt lokale arbeid. Her kan også kommunene støtte seg til Sametingets pågående utredninger i forbindelse med kommunereformen.

Fylkesmannen håper at ovennevnte materiale sammen med kommunenes egne styringsdokumenter, planverk (samfunnsplan, arealplan) og lokalkunnskap om vesentlige forhold, vil gi kommunen et godt grunnlag for gode analyser og vurderinger av eget ståsted og behov for sammenslåinger.

Fylkesmannen vil kunne bistå i bruken av materialet. Det vil bli vurdert å avholde samlinger for medarbeidere/prosjektledere som skal arbeide direkte med utarbeidelse av statusbildet hvis kommunene ønsker det eller dersom vi ser at det kan være behov for det.

Fylkesmannen har samlet nyttig informasjon, verktøy, status mv. på vårt nettsted: [www.fylkesmannen.no/Finnmark/](http://www.fylkesmannen.no/Finnmark/)

For mer informasjon eller veiledning kan du ta kontakt med prosessveileder Bente Larssen (fmfibela@fylkesmannen.no/ tlf. 78 95 03 25/ 95 12 49 12) eller avdelingsdirektør Stian Lindgård

(fmfistli@fylkesmannen.no / tlf.409 12 478)

# Utviklingstrekk i Berlevåg kommune

# Folketallsutvikling og demografi 1990-2014

Nedenfor følger tabell og grafer over folketallsutvikling og demografi i Berlevåg kommune siende år 2000.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2002** | **2003** | **2004** | **2005** | **2006** | **2007** | **2008** | **2009** | **2010** | **2011** | **2012** | **2013** | **2014** |
| 0 år | 15 | 21 | 11 | 13 | 10 | 12 | 12 | 11 | 7 | 9 | 4 | 5 | 9 |
| 1-5 år | 78 | 73 | 70 | 70 | 66 | 66 | 61 | 53 | 51 | 51 | 44 | 43 | 37 |
| 6-15 år | 162 | 159 | 151 | 144 | 141 | 128 | 135 | 142 | 133 | 117 | 109 | 109 | 112 |
| 16-19 år | 56 | 52 | 60 | 60 | 56 | 60 | 53 | 52 | 51 | 56 | 58 | 60 | 60 |
| 20-66 år | 710 | 699 | 677 | 661 | 647 | 628 | 614 | 607 | 606 | 615 | 609 | 615 | 640 |
| 67-79 år | 125 | 129 | 129 | 125 | 125 | 131 | 140 | 136 | 138 | 126 | 123 | 121 | 132 |
| 80 år + | 64 | 60 | 60 | 60 | 59 | 61 | 62 | 60 | 58 | 57 | 68 | 72 | 67 |
| **Totalt** | **1 210** | **1 193** | **1 158** | **1 133** | **1 104** | **1 086** | **1 077** | **1 061** | **1 044** | **1 031** | **1 015** | **1 025** | **1 057** |



**Befolkningssammensetning i tall - Berlevåg 2002-2014**
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**Befolkningssammensetning i prosent - Berlevåg 2002-2014**
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**Kommunens vurdering av folketallsutvikling og demografi**

*Den negative utviklingen i folketallet har pågått i lang tid. Dette kan anses som den største trusselen mot Berlevågs fremtid. Negativ folketallsutvikling kan synes å ha en selvforsterkende effekt. Følgelig har kommunen stort fokus på å stoppe ned negative trenden.*

*Demografisk ser vi at den gjennomsnittlige Berlevåging blir stadig eldre. Antall i de yngste aldersgruppene er markert lavere de siste årene, hvilket åpenbart gir grunn til bekymring. Fødselsunderskudd har vi sett over mange år og er sågar forsterket de siste årene. Over tid er dette ikke bærekraftig.*

# Befolkningsprognoser fram mot 2040

Nedenfor følger tabeller og grafer for befolkningsframskiving for Berlevåg 2015-2040.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2015** | **2020** | **2025** | **2030** | **2035** | **2040** |
| 0 år | 10 | 12 | 13 | 12 | 10 | 10 |
| 1-5 år | 37 | 52 | 61 | 60 | 53 | 50 |
| 6-15 år | 113 | 87 | 93 | 113 | 120 | 115 |
| 16-19 år | 46 | 49 | 41 | 35 | 44 | 48 |
| 20-66 år | 654 | 686 | 689 | 677 | 669 | 668 |
| 67-79 år | 146 | 158 | 161 | 163 | 166 | 171 |
| 80 år + | 67 | 58 | 62 | 80 | 90 | 95 |
| **Totalt** | **1 073** | **1 102** | **1 120** | **1 140** | **1 152** | **1 157** |

**Befolkningsframskrivning Berlevåg 2015-2040**
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**Befolkningsframskrivning Berlevåg 2015-2040**
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**Yrkesaktive pr pensjonist Berlevåg**
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|  |  |
| --- | --- |
|  |  |
|  |
|  |
|  |
| 2015 | 2020 | 2025 | 2030 | 2035 | 2040 |
| Yrkesaktive pr pensjonist | 3,1 | 3,2 | 3,1 | 2,8 | 2,6 | 2,5 |

**Kommunens vurdering av befolkningsprognoser**

*Dersom prognosene slår til vil Berlevåg se en økning i folketallet de neste årene på nærmere 16% fra dagens nivå (ca 1000 pr feb.16 til ca 1160 i 2040). Dette anses svært gledelig, men prognosen er selvsagt svært usikkert. Prognosen viser for øvrig en stabilisering – og reelt en positiv utvikling i de yngre aldersgruppene de neste 25 årene, hvilket er åpenbart positivt. Men på den andre siden øker de eldste gruppene 67-79 og 80+ med nærmere 25% i samme periode, hvilke kan gi utfordringer og økt press på de kommunale tjenestene.*

# Bosetting

**Kommunens vurdering av bosetting**

*Tilnærmet 97% av kommunens innbyggere bor i Berlevåg sentrum eller i umiddelbar nærhet av sentrum. Vi har sett en markert reduksjon av bosetting i Kongsfjord de seinere årene. Det er lite som tiliser at dette forholdet vil endres i nær fremtid såfremt det ikke etableres ny næring/foretak i Kongsfjord som etterspør arbeidskraft.*

# Arbeidsmarked og lokale arbeidsplasser

Arbeidsmarked og sysselsetting Berlevåg kommune

**Sysselsetting og pendlig Berlevåg**
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|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Arbeidsplasser - sysselsatte som arbeider i Berlevåg** | **2008** | **2009** | **2010** | **2011** | **2012** | **2013** |
| Primærnæring | 83 | 81 | 74 | 87 | 81 | 68 |
| Sekundærnæring | 79 | 80 | 60 | 75 | 70 | 103 |
| Handel, hotell/rest samf, finans | 104 | 110 | 126 | 106 | 120 | 132 |
| Offentlig, forsvar, nav | 45 | 37 | 36 | 37 | 38 | 36 |
| Undervisning | 26 | 28 | 25 | 31 | 32 | 27 |
| Helse og sosial | 95 | 86 | 93 | 79 | 83 | 89 |
| Personlig tjenesteyting | 10 | 12 | 9 | 13 | 9 | 11 |
| Uoppgitt | 1 | 6 | 7 | 5 | 4 | 3 |
| **Totalt** | **443** | **440** | **430** | **433** | **437** | **469** |
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**Arbeidsplasser fordelt på næringer - Berlevåg**
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**Kommunens vurdering av arbeidsmarked og lokale arbeidsplasser**

*Arbeidsmarkedet i Berlevåg har vært relativt stabilt de siste 7 år. I perioden 2008-2014 har antall arbeidsplasser i Berlevåg variert mellom 430 i 2010 og 469 i 2013.*

*Arbeidsstyrken i Berlevåg har en stabil utpendling fra kommunen på ca 70 personer. Dette til tross for relativt store avstander til nærmeste alternative tettsted Båtsfjord og Tana. Regner med at deler av utpendling er knyttet til funksjoner der turnusordinger er mulig.*

*Berlevåg har som mange andre steder langs kysten fått kjenne på effektene av urbanisering. Til tross for status som omstilingskommune med tilhørende virkemidler, folketallet vært synkende mer eller mindre sammenhengende de siste 15 årene. Utviklingen framover er selvsagt vanskelig å spå, men på plussiden ligger en betydelig oppgradert havn som vi har forventninger til, mht å tiltrekke seg flere fiskefartøy. Det jobbes også aktivt med å utrede mulighetene som overskuddskraft fra vindmøllepark kan gi i forhold til utvikling av nye næringer i Berlevåg. Berlevåg har også forventninger knyttet til olje og gass utvinning i Barentshavet.*

*Minussiden er at Berlevåg har et stadig synkende folketall, en stadig eldre arbeidsstyrke, et generelt lavere utdanningsnivå og et lokalt arbeidsmarked som ikke nødvendigvis gir jobbmuligheter til ungdommer som tar høyere utdannelse.*

*Konsekvensene for kommunen er lavere inntektsgrunnlag på grunn av lavere folketall, og økende kostnader på omsorgssiden. Et lavere befolkingsgrunnlag vil gjøre kommunale tjenester som har lavt volum vanskeligere å opprettholde. Et lavere antall sysselsatte skal nå finansiere en stadig* større andel eldre.

# Næringsliv

**Kommunens vurdering av næringslivet**

*Næring i Berlevåg dreier seg i stor grad om fiske og følgende av fisket. Innslaget av primær og sekundærnæringer er derfor høyt. Konsekvensene er et næringsliv som svinger i takt med fangstgrunnlag og reguleringer som styrer uttak av råstoff.*

*Det finnes i dag tre fiskemottak i Berlevåg. Fisken blir i liten grad bearbeidet lokalt.*

*De senere årene har det vært jobbet aktivt med utredning av et mulig produksjonsanlegg for Hydrogen, basert på vindkraft fra Raggovidda. Det har også vært jobbet aktivt med å legge til rette for helikopterbase for olje og gassnæringen, som starter prøveboringer i Barentshavet i løpet av 2016. Dette er viktige prosjekter for Berlevåg som trenger flere typer næringer for å stabilisere eller øke innbyggertallet. Også fordi denne type prosjekter vil skape kompetansearbeidsplasser som vil kunne bringe kommunen videre. Også reiselivsnæringen har store muligheter i Berlevåg, men det faktum at Berlevåg ikke har hotell , hemmer i stor grad utviklingen av reiselivsnæringen. Berlevåg trenger strukturer som hotell for at innovasjon skal kunne fungere.*

*Framtidsutsiktene for næringer i Berlevåg er avhengig av flere faktorer. Kronekurs, reguleringer innen for fiskeri, mulig funn av olje/gass, hotell og en eventuell landing av en eller annen form for kraftkrevende industri hvor innsatsfaktoren på strøm er høy for å nevne noe. I tillegg trenger Berlevåg kloke hoder og flinke hender og en god porsjon mot, for å omsette potensialene som ligger denne delen av landet.*

# Levekår

### Arbeidsledige

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  | **Andel arbeidsledige i prosent** |
|  | År | I alt | Menn | Kvinner |
| Berlevåg | 2014 | 4,9 | 5,9 | 3,6 |
| Finnmark | 2014 | 3,5 | 4,1 | 2,8 |
| Landet | 2014 | 2,6 | 2,8 | 2,4 |

**Uføretrygdede**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  | **Andel med uføretrygd i %** |
|  | År | 18-66 år | Av alle innbyggere |
| Berlevåg | 2010 | 14,9 | 9,0 |
| Berlevåg | 2013 | 11,4 | 7,2 |
| Finnmark | 2013 | 11,8 | 7,7 |
| Landet | 2013 | 9,4 | 6,1 |

**Andel innvandrere**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  | Andel av befolkningen i % |
|  | År | Innvandrere | Etnisk norske |
| Berlevåg | 2015 | 14,2 | 85,8 |
| Finnmark | 2015 | 12,8 | 87,2 |
| Landet | 2015 | 15,6 | 84,4 |

**Utdanningsnivå**

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Andel etter utdanningsnivå i prosent** |
|  | År | Uoppgitt | Grunnskole | Videregående | Høyere ≤ 4år | Høyere > 4år |
| Berlevåg | 2013 | 4,4 | 44,1 | 37,9 | 11,9 | 1,7 |
| Finnmark | 2013 | 4,6 | 34,8 | 37,0 | 19,3 | 4,3 |
| Landet | 2013 | 3,9 | 26,8 | 40,1 | 21,5 | 7,7 |

**Andel etter utdanningsnivå i prosent**

100 %

90 %

80 %

70 %

60 %

50 %

40 %

30 %

20 %

10 %

0 %

Høyere > 4år

Høyere ≤ 4år

Videregående

Grunnskole Uoppgitt

Berlevåg

Finnmark

Landet

**Kommunens vurdering av levekår**

* *Befolkningsveksten er synkende. Kommunen har i dag 999 registrerte i kommunen. Befolkningsandelen under 18 år er under fylkes og landsnivå. Befolkningsandelen over 80 år er ganske stabil. Andelen ligger over fylkes- og landsnivå.*
* *Kommunen ligger over fylkes og landsnivå på mennesker som lever alene. Barn som forsørges av enslige er betydelig. Kommunen ligger over fylkes og landsnivå.*
* *Antall arbeidsledige ligger over fylkes og landsnivå. Det foreligger ikke tall i folkehelseprofilen 2015 på uføretrygdede i aldersgruppen 18 – 44 år.*
* *Inntektsulikheten i kommunen ligger rundt fylkes og landsnivå. Det foreligger ikke tall på lav inntekt.*
* *Frafall i videregående skole er for høyt i forhold til landsnivå, men ligger på samme nivå som fylket for øvrig.*
* *Høyere utdanning blant befolkningen er lav. Kommunen ligger langt under landsnivå. Dette gjelder også på fylkesnivå.*
* *På 10.trinn i grunnskolen er trivselen litt under landsnivå. Trivselen ligger litt over i forhold til fylkesnivå.*
* *Andel kvinnelige røykere ligger langt over fylkes og landsnivå.*
* *Forventet levealder for menn har økt de siste årene, men ligger godt under landssnittet. Den har også økt for kvinner, men er også noe under landssnittet.*
* *Ca 15 % av befolkningen er av ulike årsaker registrert med psykiske symptomer og lidelser. Det er bekymringsverdig når befolkningen er på ca. tusen mennesker.*
* *Muskel og skjelettplager er utbredt blant befolkningen. Det samme gjelder for nye tilfeller av lungekreft.*
* *Antall antibiotika, legemiddelbrukere er langt under lands og fylkesnivå.*
* *Kommunen sliter med høyt sykefravær blant kommunalt ansatte.*

*Hvordan vil levekårene utvikle seg framover:*

* *Det arbeides med næringsutvikling og etablering av nye arbeidsplasser som kan bidra til økt befolkningsvekst.*
* *Det arbeides aktivt med folkehelse for å øke aktivitetsnivået blant befolkningen.*
* *Det arbeides aktivt med å forbedre anlegg som vil skape mer aktivitet.*

*I sum vil dette kunne gi gode synergieffekter i forhold til levekårene i årene som kommer.*

# Avstander og kommunikasjon

**Kommunens vurdering av avstand og kommunikasjon**

*Kommunikasjon internt: Avstand mellom Berlevåg og Kongsfjord på Rv890 er ca 33 km – ved normalt føre innebærer det ca 30 min i bil.*

*Kommunikasjon til nabokommuner (kommunesenter): Avstand mellom Berlevåg og Tana Bru er ca 134 km – ved normalt føre innebærer dette i underkant av 2 timer i bil. Avstand mellom Berlevåg og Båtsfjord er ca 90 km – ved normalt føre innebærer dette ca 1 time og 15 min i bil.*

*Flyplass: 6 daglige bevegelser i ordinær rutetrafikk (ankomst og avgang)*

*Hurtigrute: Daglig forbindelse nord- og sørgående*

*Buss: Daglig bussforbindelse/Flexx til Gednje og Tana bru*

# Økonomisk utvikling og status
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**Frie Inntekter 2014 målt i kr pr innbygger**
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| 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
| Andre inntekter | 30 853 | 33 369 | 32 731 | 28 362 | 32 539 | 30 814 | 0 |
| Statlig rammeoverføring | 46 545 | 50 675 | 53 493 | 59 719 | 61 581 | 61 472 | 0 |
| Skatt på inntekt og formue inkl naturressk. | 16 364 | 18 566 | 18 417 | 18 390 | 18 956 | 21 076 | 0 |

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
|  | 15 423 | 17 784 | 17 863 | 18 118 | 18 494 | 19 939 | 0 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
| 2 008 | 2 009 | 2 010 | 2 011 | 2 012 | 2 013 | 2 014 |
| Eiendomsskatt, boliger og fritidseiendommer | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Eiendomsskatt, annen eiendom | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 469 | 0 |

**Regnskapsresultat - Berlevåg**
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**Netto driftsutg fordelt på tjenester - Berlevåg**
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| 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
| Brutto driftsres i % av br. driftsinnt | -0,9 | 4,4 | -2,6 | -3,3 | -1,2 | -2,4 | 0,0 |
| Netto driftsresultat i % av br. driftsinnt (korr.) | 0,1 | 6,2 | -0,7 | -0,6 | 1,8 | 0,7 | 0,0 |
| Regnskapsresultat i % av br. driftsinnt | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |

**Penger på bok (Disposisjonsfond + ikke disponert**

**over/underskudd i % av brutto driftsinntekter)**
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|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |
| 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
| Barnevern | 2,7 | 3,4 | 3,9 | 4,2 | 3,9 | 2,7 | 0,0 |
| Sosialtjenesten | 3,9 | 2,7 | 3,1 | 2,6 | 1,9 | 2,3 | 0,0 |
| Helse og omsorg | 39,3 | 39,6 | 38,2 | 35,6 | 39,6 | 37,4 | 0,0 |
| Grunnskole | 21,6 | 20,9 | 20,1 | 20,2 | 20,1 | 18,8 | 0,0 |
| Barnehage | 1,7 | 2,4 | 0,5 | 6,2 | 6,5 | 6,2 | 0,0 |

**Gjeld og finans - Berlevåg**
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driftsinnt, konsern

Netto finans og avdrag i % av br driftsinnt, konsern

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
| 18,7 | 16,5 | 15,0 | 14,8 | 13,8 | 15,2 | 0,0 |
| 21,1 | 16,7 | 14,7 | 14,0 | 12,5 | 14,0 | 0,0 |
| 1,9 | 1,8 | 0,0 | -0,3 | -0,1 | -0,6 | 0,0 |
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|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
| 21,1 | 16,7 | 14,7 | 14,0 | 12,5 | 14,0 | 0,0 |
| 4,9 | 3,7 | 2,4 | 2,6 | 2,4 | 2,4 | 0,0 |
| 4,3 | 4,5 | 6,1 | 5,4 | 5,2 | 5,8 | 0,0 |

**Fylkesmannens vurdering av økonomisk utvikling og status**

Berlevåg kommune har et høyt inntektsnivå per innbygger i Finnmarssammenheng. Dette gjelder alle de minste kommunene og det skyldes hovedsakelig Småkommunetilskuddet til kommuner under 3200 innbyggere og Basistilskuddet. Begge elementene er faste kronebeløp og utgjør mer per innbygger jo mindre befolkningen er.

Berlevåg har hatt dårlige årsresultater bortsett fra 2009, da korrigert netto driftsresultat var 6,2 %. I 2010 og 2011 var det negativt. I 2012 var det på 1,8 %, mens 2013 var lavt på kun 0,7 %.

Brutto driftsresultat har vært negativt alle år bortsett fra 2009. Det vil si at driftsutgiftene er større enn driftsinntektene. Kommunen har derfor vært avhengig av finansinntekter og fond for å gå i balanse. Fondsbeholdningen har vært god på over 10 % av brutto driftsinntekter, men den er redusert til under 6 % i 2013.

Vurdert etter resultat, har kommunen en meget svak økonomi. Det som moderer vurderingen noe er det lave gjeldsnivået til kommunen og det faktum at avdragsinnbetalingene antagelig ligger høyere enn minimumsavdrag. Fylkesmannen vet imidlertid at Berlevåg bygger skole som må finansieres med lån og gjelda blir flerdoblet og renteutgiftene vil øke. Berlevåg kommune vil få utfordringer i økonomiforvaltningen framover.

**Kommunens vurdering av økonomisk utvikling og status**

*Til tross for høyt inntektsnivå har kommunen de siste årene presentert negative brutto driftsresultat – dog med unntak av 2014 og 2015 med hhv + 5,4 mill kroner og + 5,2 mill. kroner. Dels grunnet lav lånegjeld har likevel netto driftsresultat i pst. av driftsinntektene vært positivt de siste årene – men bare marginalt – igjen med unntak av de siste par årene der resultatene viser hele 7,4% og 5,1%, hvilket ligger godt over anbefalt norm fra TBU. Kommunen har bare i beskjeden grad satt av de forholdsvis høye inntektene til fonds – langt det meste er benyttet direkte for å finansiere den løpende driften.*

*Kostrarapporter viser Berlevåg har hatt et høyt driftsnivå over lang tid. Samtidig er de frie inntektene vært høye og har dels dekket opp for høyt kostnadsnivå. På ett gitt tidspunkt vil likevel grensen for hva som er mulig å finansiere med de frie inntektene krysses. Allerede ved inngangen til 2014 var det klart at denne grensen var nær.*

*Færre innbyggere og demografiske endringer må fanges opp i den økonomiske planleggingen til kommunen. Vi må ta hensyn til utviklingen og tilpasse tjenestene til dette. Dette må gjøres gjennom både de årlige budsjettene og ikke minst gjennom handlingsplan og økonomiplan.*

*Berlevåg kommune har på mange måter vært i en unik situasjon de siste årene med hensyn til opparbeidet lånegjeld. Denne har vært dels svært lav sammenlignet med de aller fleste andre kommuner. Dette har vært åpenbart positivt for å nå et akseptabelt netto driftsresultat. Dette er i ferd med å snu nå - i hovedsak grunnet låneopptak for å finansiere den nye skolen. Fra å ligge på bunnen målt i lånegjeld pr. innbygger vil vi ligge i toppen. Når vi i tillegg vet at det ligger forslag til andre kostnadskrevende prosjekter i kommende planperiode som svømmebasseng, VA-tiltak, utbedring sykehjemmet m.v. som alle vil fordre nye låneopptak, vil dette bildet forsterkes ytterligere. Jo mer lån kommunen tar opp som må betjenes, jo mindre er igjen til løpende drift. Det er ikke mulig å opprettholde samme høye kostnadsnivå fremover.*

# Kommunens rolle som tjenesteyter

# Kommunens administrative organisering

**Kommunens vurdering av sin organisering**

*Det er vedtatt oppvekstsjef med overordnet faglig og administrativt ansvar for skole og barnehage fra høsten 2016.*

*Primærhelse er implementert med pleie/omsorg fra 2015 – før dette var primærhelse eget ansvarsområde.*

*Stilling som rådgiver i rådmannens stab er dratt inn fra 2016.*

*Gjennomgående høyt sykefravær – særlig innen helse/omsorg samt skole. Beskjedent fravær innen øvrig administrasjon. Det er stort fokus på å finne årsak til og å redusere sykefraværet – p.t. i samarbeid med Arbeidslivssenteret.*

**

**

# Interkommunalt samarbeid og eierinteresser

**Kommunes organisering av interkommunalt samarbeid og eierinteresser**

*Båtsfjord kommune – samarbeid med barnevern – Berlevåg kommune er vertskommune.*

*Tana kommune – samarbeid med byggesaker – Tana kommune er vertskommune.*

*PPD-Midt Finnmark  IKS - eies av Gamvik , Lebesby, Porsanger og Berlevåg.*

*ØFAS ANS –  eies av Tana, Nesseby, Båtsfjord, Sør-Varanger, Utsjok, Vardø og Berlevåg.*

*Interkommunalt arkiv Finnmark IKS – eies av Alta, Berlevåg, Båtsfjord, Tana, Gamvik, Kautokeino, Hammerfest, Hasvik, Karasjok, Kvalsund, Lebesby, Loppa, Måsøy, Nordkapp, Porsanger, Sør-Varanger, Nesseby, Vadsø, Vardø og Finnmark Fylkeskommune.*

*Komrev Nord IKS*

*Museene for kystkultur og gjenreisning i Finnmark IKS – Selskapet eies av Hammerfest, Nordkapp, Måsøy, Gamvik og Berlevåg.*

# Tverrsektorielt samarbeid i kommunen

**Kommunes vurdering av tverrsektorielt samarbeid**

*Små forhold, små enheter og dertil korte ”avstander” gir godt grunnlag for tverrsektorielt samarbeid i Berlevåg. Enhetene samarbeider godt, men vi ønsker stadig å bli bedre. Enhetene viser gjennomgående stor forståelse for hverandres utfordringer og er følgelig solidarisk opptatt av helheten i tjenestetilbudet.*

# Planlegging, administrasjon, styring, samfunnssikkerhet og beredskap

### Fylkesmannens bilde og vurdering av planlegging, administrasjon, styring, samfunnssikkerhet og beredskap

**Plansaker**

Så vidt vi kjenner til har ikke kommunen noen som jobber med plan. Berlevåg har kjøpt plantjenester fra Tana kommune. Omfattende arbeid med plan i Berlevåg sentrum, havn og Revnes. Kommuneplanens arealdel er vedtatt i 1995. Oppstart av arbeid med kommuneplanens samfunnsdel og arealdel 2010. Forslag til planprogram ble vedtatt 2010, men er siden ikke fulgt opp.

### Beredskap

Kommunen har, så langt vi har fått opplyst, utpekt en person som følger opp sektorområdet. Ikke kjent hvor stor del av stillingen som er avsatt til dette. Kommunen bør vurdere tvillingkapasitet. Dette vil redusere sårbarhet og gi mulighet å kunne følge opp og videreutvikle sektorområdet bedre.

Fylkesmannen kjenner ikke til hvilken kompetanse kommunen besitter innen sektorområdet i dag. Dersom kommunen ikke har personell som har spesifikk kompetanse innen sektorområdet, anbefales det at opplæring gjennomføres. Vårt inntrykk er at kommunen i de siste årene ikke har hatt særlig fokus på sektorområdet.

Gjeldende ROS-analyse er fra 2010 og er ikke oppdatert i tråd med lov og forskrift.

Kommunen har i forbindelse med kommuneundersøkelsen 2015 opplyst at overordnet beredskapsplan er revidert i 2014.

Det er ikke kjent om kommunen har etablert et system for helhetlig og systematisk arbeid med samfunnssikkerhet og beredskap som skal sikre at kommunen samfunnssikkerhetsarbeid ses i sammenheng både overordnet og mot sektorene.

Kommunen har skiftet ledere som tidligere satt i den kommunale kriseledelsen. Vi er derfor ikke kjent med hvilken handlingskompetanse kriseledelsen og evne til å håndtere uønskede hendelser.

Det skal gjennomføres øvelse og tilsyn med Berlevåg kommune i april 2015.

Kommunen har hatt en person på kurs i kommunal beredskapsplikt og kurs i kommunal ROS på NUSB i perioden 2010-2015.

**Kommunens vurdering av planlegging, administrasjon, styring, samfunnssikkerhet og beredskap**

*Arealplan i Kongsfjord ble vedtatt i 2015, ellers skal en ny planstrategi vedtas i løpet av 2016. Status på overordnet kommuneplan er uendret, fortsatt ikke påbegynt. Plankompetanse kjøpes, de andre områdene ivaretas av kommune selv.*

*I løpet av 2016 vil det bli gjennomført opplæring og revidering av beredskapsplanene.*

*På grunn av stor turn over har det ikke vært mulig å opprettholde ønsket kompetanse innenfor beredskap.*

*Samtidlige ROS-analyser er når lagt inn i vårt interkontroll system og vil bli revidert i 2016.*

*System for helhetlig og systematisk arbeid med samfunnssikkerhet og beredskap vil etter planen bli gjennomført i 2016.*

*Øvelse gjennomført i 2015.*

*Planleggingsoppgavene ivaretas og koordineres av enhetsleder teknisk drift*

*Kommunen har ingen dispensasjonssaker knyttet til arealbruk.*

# Barnehage

For statistikk på området vises det til vedlagt kommunebarometer, hvor det framgår at kommunen skårer godt.

**Fylkesmannens bilde og vurdering av barnehagetjenesten**

Kommunen har lav bemanning og får dermed ikke et godt nok fagmiljø. Kommunen synes å mangle kontroll og oversikt over oppgaver og ansvar. Kommunen har ikke kapasitet til å utvikle noen tjenestetilbud. Deltar aldri på kompetanseutvikling for barnehagemyndigheten.

Tjenesteproduksjon er effektiv i og med at det kun finnes en barnehage i kommunen. Det kan gå på bekostning av kvalitet. Fylkesmannen vurderer at kommunen ikke kan påta seg noe økt ansvar/oppgaver.

Selv om det utøves god tjeneste internt i barnehagen, er totalsatsingen mangelfull. Fylkesmannen er bekymret for kvaliteten i tjenesten framover.

**Kommunens vurdering av barnehagetjenesten**

*Tjenesten er organisert med enhetsleder som også er styrer i barnehagen. Enhetsleder/Styrer har full administrativ stilling ved full barnehage. Dvs inntil 41-42 barn.*

*Enhetsleder har ansvar for det meste som gjelder barnehager i Berlevåg kommune.*

*Berlevåg kommune har kun en barnehage. Dette er tilstrekkelig ut fra kommunens barnetall.*

*Barnehagen har 3 avdelinger som er bemannet med 1 pedagogisk leder og 2 assistenter pr. avdeling. Ved lavere barnetall vil bemanningen reduseres. Barnehagen er en klassisk barnehage uten en bestemt profil.*

*Styrker: er at vi har plass til alle som søker om plass.*

*Svakheter: trangt, byggmessige utfordringer.*

*Barnehagetjenestens utfordringer har gjennom lang tid vært å skaffe kvalifisert personale til barnehagen. I de siste 2-3 årene har det løst seg med kvalifiserte barnehagelærere, men det burde vært flere barne- og ungdomsarbeidere som jobbet i barnehagen. Dette for blant annet å opprettholde kvaliteten på tilbudet. Nå har en assistent nylig begynt på utdanning som fagarbeider.*

*Synkende barnetall.*

*Det er så vidt bekjent ikke noen av kommunens egne innbyggere som pr. i dag tar utdanning som barnehagelærer. Som sagt ovenfor så kan det være vanskelig å få tak i kvalifiserte folk til stillinger som krever pedagogisk utdanning. Litt lettere å få assistenter med og uten fagbrev.*

*Sykefravær i fjor var på ca. 13 %.*

# Grunnskole

For statistikk på området vises det til vedlagt kommunebarometer, hvor det framgår at kommunen skårer lavt.

**Fylkesmannens bilde og vurdering av grunnskolen**

Kommunen har ikke tilstrekkelig bemanning og heller ikke egen skolefaglig ansvarlig. Fagmiljøet er meget sårbart. Kommunen synes å mangle kontroll og oversikt over oppgaver og ansvar. Kommunen har ikke kapasitet til å utvikle noen tjenestetilbud. Kommunen er svært sårbar for vakanser.

Fagmiljøet og fagkompetansen er god på enkelte områder. Andelen ufaglærte lærere er høy noe som igjen får konsekvenser for fagmiljøet.

Ingen klager behandlet hos Fylkesmannen i 2014.

Kommunen har ikke nødvendig kompetanse for å løse oppgavene sine. Mangler skolefaglig ansvarlig. Kjøper PP-tjeneste fra PPD Midt-Finnmark.

Varierende deltakelse på kurs/konferanser. Er med i nasjonal satsning – veilederkorpset.

Sett i forhold til andel spesialundervisning og ressurser per elev, oppnås ikke de resultat og den utvikling Fylkesmannen forventer av en grunnskole i 2015.

**Kommunens vurdering av grunnskolen**

*Grunnskolen er organisert som i 2014, med et antall lærere som er tilpasset et minimumskrav til lovpålagte oppgaver. Ledelsen består av rektor (100%) og fagleder (50 %). Førstnevnte er samtidig enhetsleder for undervisning, med både kommunalt og driftsansvar for skolefritidsordning, kulturskole, videregående fil. LOSA og voksenopplæring. Personansvaret er lagt til enhetslederne, da kommunen ikke har egen personalrådgiver.*

*Berlevåg kommune har ikke skolefaglig rådgiver i rådmannens stab.*

*PPT er ivaretatt gjennom Berlevågs eierskap i PPD Midt-Finnmark IKS, med en PP-rådgiver som har arbeidssted i Berlevåg.*

*Berlevåg skole er deltaker i Veilederkorpset for perioden 2015-2017, samt Ungdomstrinn i utvikling med oppstart i 2016. Øvrig deltakelse på kurs/konferanser er begrenset av økonomiske rammer.*

*Styrke:*

*Nytt skolebygg med gode vilkår for pedagogisk tilrettelegging.*

*Rektor med lederutdanning og god kompetanse.*

*Svakhet:*

*Manglende skolefaglig kompetanse på skoleeiernivå.*

*Utfordringer:*

*Økonomiske rammer begrenser kurs/etterutdanning av personalet.*

*Synkende elevtall fremtvinger fådelt skole for flere klassetrinn i nær fremtid.*

# Barnevern

For statistikk på området vises det til vedlagt kommunebarometer.

### Fylkesmannens bilde og vurdering av barnevernet

Kommunen har ikke fått tilført statlige midler til stillinger eller kompetansetiltak, men har tilgang på kompetansetiltak gjennom de midlene som er tilført barnevernledernettverket i Øst-Finnmark, og har deltatt på kompetansehevende tiltak i regi av nabokommunene. Berlevåg har en interkommunal barneverntjeneste sammen med Båtsfjord, der Berlevåg er vertskommune

Halvårsrapportering per 31. desember 2014:

* + - 1 fagstilling av 1 stilling som er besatt, 0,25 merkantil stilling av 0,25 besatt
		- 2 meldinger siste halvår, ingen fristoversittelser, 1 henlagt
		- 4 saker avsluttet siste halvår, hvorav en ny undersøkelse. Ingen fristover ingen fristoversittelser
		- 2 barn med hjelpetiltak, 2 har ikke tiltaksplan
		- 5 barn under omsorg, 3 har omsorgsplan, 5 i fosterhjem

Kommunen deltar på fagsamlinger, barnevernledersamlinger, er med i barnevernledernettverket for Øst Finnmark, dette er aktivt.

Til tross for interkommunalt samarbeid, har kommunen et lite fagmiljø. Selv om det er fagstillinger i kommunen, er det ikke nødvendigvis godt nok til å sikre et godt fagmiljø, sikre fagutvikling og mengdetrening. Fylkesmannen stiller spørsmål ved om kommunen er i stand til å sikre forsvarlige tjenester, og om kommunen har de forutsetninger som skal til for å være et robust barnevern som har tilstrekkelig kompetanse, ressurser og tiltak for å kunne løse sine oppgaver.

**Kommunens vurdering av barnevernet**

*Hvordan er tjenesten organisert i dag?*

*Berlevåg kommune er vertskommune, og alle ansatte er ansatt i Berlevåg kommune som har arbeidsgiver ansvar og ansvar for alle tilsettinger.*

*Har kommunen spesielle styrker, svakheter eller utfordringer innenfor barnevernstjenesten, sett hen til kriteriene for å ivareta rollen som tjenesteyter?*

*En av styrkene er at de ansatte kan jobbe på tvers av kommunene, samt at det er et større fagmiljø enn dersom kommunene sto hver for seg. Selv om det nødvendigvis ikke er stort nok.*

*Svakheter viser seg å være at man ikke har sterke nok hjelpetiltak hvor man kan jobbe systematisk direkte i familien, samt at det er liten variasjon i hva slag hjelpetiltak man kan tilby.*

*Barnevernlederne i Øst-Finnmark jobber med regionråd/departement/direktorat og storting i forhold til en prosjektstilling for å utrede interkommunalt samarbeid i forhold til hjelpetiltak.*

*Det jobbes med å bedre hjelpetiltak og styrke kompetansen.*

# Sosiale tjenester i Nav

For statistikk på området vises det til vedlagt kommunebarometer, hvor det framgår at kommunen skårer godt.

**Fylkesmannens bilde og vurdering av sosiale tjenester i NAV**

I 2014 ble det meldt at NAV-kontoret sliter med lav bemanning, samt at lederen var sluttet. Vi kjenner ikke til om det er kommet ny leder på plass. Over et lengre tidsrom har NAV hatt 1, og i perioder 2 saksbehandlere.

I følge kommunebilde 2013, har kommunen god lovforståelse og lovanvendelse. Ansatte deltar på nettverk, kurs og konferanser. Kommunen hadde per 31. desember 2014 ingen deltakere på KVP.

Vi mottar få klager. I 2014 ble det behandlet 1 klagesak. Den ble opphevet av Fylkesmannen.

Berlevåg er en liten kommune med ca. 1000 innbyggere. Med få ansatte (1-2 saksbehandlere), vil kontoret være sårbart ved vakanse, det er liten mulighet til å skifte saksbehandler og det kan oppstå habilitetsproblematikk.

**Kommunens vurdering av sosiale tjenester i NAV?**

*Hvordan er tjenesten organisert i dag?*

*NAV er organisert med totalt 3 årsverk.*

*1 NAV leder - kommunalt tilsatt i 100% stilling.*

*2 saksbehandlere i 100% stilling. En er statlig ansatt og en kommunalt ansatt.*

*Har kommunen spesielle styrker, svakheter eller utfordringer innenfor sosialtjenesten, sett hen til kriteriene for å ivareta rollen som tjenesteyter?*

*Svakheter 2015:*

*NAV kontoret i Berlevåg er svært sårbar ved vakanser, sykemeldinger, permisjoner mm. Tilsetting av vikarer uten kjennskap til NAV,s mandat, er en utfordring på grunn av virksomhetens kompleksitet.*

*NAV Berlevåg har hatt tilsyn fra Fylkesmannen i Finnmark høsten 2015. Her fremkommer det avvik knyttet til kartlegging, oppfølging, vurdering og beslutninger. NAV Berlevåg har ikke hatt et elektronisk saksbehandlingssystem knyttet til den sosiale delen i NAV. Det har ført til at saksbehandlingen har blitt registrert og oppbevart i personalmapper i arkivskap. Som igjen har ført til svakheter i manglende rutiner, oversikt og dokumentasjon knyttet til kravene fra Fylkesmannen i Finnmark. Jfr. Tilsynsrapport 2015.*

*Styrker :*

*Datasystemet Velferd fra Visma er nå installert ved NAV kontoret. Dette er et elektronisk saksbehandlersystem knyttet til den sosiale delen av NAV. Det bidrar til bedre og korrekt oversikt over brukere, økonomi og oppfølgingsrutiner. Rapporter vil være enkelt å ta ut fra systemet, noe som bidrar til enklere kontroll og oversikt for alle involverte parter.*

*Ansatte har lang arbeidserfaring i NAV systemet.*

*De ansatte kjenner ofte brukerne, noe som er en styrke.*

*Det er god samhandling mellom ulike institusjoner / virksomheter og NAV.*

***Utfordringer:***

*Stor usikkerhet knyttet til resultatet av en evt. kommunesammenslåing. Utfordringer knyttet til fysiske arbeidsmiljøet ved kontoret knyttet til støy. Dette gjelder både innad i kontoret og fra nabokontor (LOSA). NAV blir mer og mer digitalisert. Dette bidrar til at brukerne oppsøker NAV kontoret i mindre grad enn tidligere. Vil det være behov for 3 årsverk ved NAV Berlevåg? Manglende kompetente vikarer ved sykefravær grunnet NAV,s kompleksitet. Implementere gode rutiner og dokumentering i saksbehandlingen knyttet til sosialtjenester. Jfr. tilsynsrapport 2016 fra Fylkesmannen i Finnmark.*

# Pleie, omsorg og helse

# Pleie- og omsorgstjenesten

For statistikk på området vises det til vedlagt kommunebarometer.

**Fylkesmannens bilde og vurdering av pleie- og omsorgstjenesten**

 Berlevåg kommune er kommet i gang med oppbyggingen av tjenestetilbudet til demente i kommunen, jamfør satsningsområdene i omsorgsplan 2015. Demensomsorgen er ikke omtalt i kommunens handlings- og økonomiplan. Kommunen har egen demensplan og denne er politisk vedtatt. Kommunen har eget demensteam, men ikke demenskoordinator.

Kommunen har 1 sykehjem med totalt 8 plasser, samt skjermet enhet for demente i sykehjemmet med 5 plasser. I tillegg leier kommunen 1 plass i sykehjem i annen kommune.

Bemanningen i skjermet enhet er helsefagarbeidere, helsefagarbeidere med fagskole/videreutdanning i geriatri/demens/psykisk helsearbeid og sykepleier. De ansatte har gjennomført demensomsorgens ABC og de har fått interne kurs innen palliativ behandling, smerter, angst og depresjon.

Kommunen hadde i 2013 85,7 % andel årsverk med relevant utdanning i helse og omsorg, og er den kommunen i Finnmark med høyest andel årsverk med relevant utdanning. Til sammenligning var gjennomsnittet for Finnmark 70,5 % og for landet 74,5 %. I følge statistikk fra SSB er andelen ansatte over 55 år i pleie og omsorg høy i Berlevåg kommune, 28,6 % i 2013, noe som er nest høyest i Finnmark. Til sammenligning var gjennomsnittet i Finnmark i 2013 på 22,3 % og landsgjennomsnittet var 23,5 %.

I følge tall fra SSB (2013) arbeider kun i overkant av 36 % på helsefagarbeidernivå 30 timer og mer per uke. Det vil si at kommunen har en svært høy andel ansatte på helsefagarbeidernivå som arbeider i reduserte stillinger. Gjennomsnittet for Finnmark er 54 % og for landet for øvrig vel 40 %. Når det gjelder andelen ansatte på høgskolenivå, arbeider i underkant av 70 % 30 timer og mer per uke. Gjennomsnittet for Finnmark er 72 % og for landet for øvrig 59 %.

Fylkesmannen kjenner ikke til hvilke tiltak og om kommune arbeider systematisk med satsningsområdene innen omsorg 2020, morgendagens omsorg, der hovedfokus er tjenesteinnovasjon, velferdsteknologi, frivillig arbeid i helse og omsorgstjenesten, aktiv og framtidsrettet pårørendepolitikk, aktiv omsorg, hverdagsrehabilitering og tidlig innsats, for å nevne noen områder.

Fylkesmannen mottar få klager på helse- og omsorgstjenestene i Berlevåg kommune.

Fylkesmannen har ingen sikker informasjon om kommunens tjenester til personer med nedsatt funksjonsevne.

**Kommunens vurdering av pleie- og omsorgstjenesten**

*Hvordan er pleie- og omsorgstjenesten organisert i dag? Sykehjem/institusjon vs. hjemmetjenester.*

*Institusjon: består av skjermet enhet for demente og sykehjemmet med sykestue og KAD plass, samt korttidsplasser. Ledes av teamleder som er sykepleier 50% administrativt og 50% sykepleier.*

*Hjemmetjenesten: hjemmesykepleie og praktisk bistand. Ledes av teamleder(sykepleier) 50% administrativt og 50% sykepleier.*

*Hele tjenesten ledes av enhetsleder 100% administrativt. Personale er delt i tre team hjemmetjenesten, institusjon og demensomsorgen, og arbeider primært i hver sine team men rullerer ved behov.*

*Demensteam i kommunen fungerer ikke. I økonomiplan foreslås det at demensavdelingen skal smeltes sammen med sykehjemsavdelingen og ikke fungere som egen avdelingen. Kan føre til personalmessige konsekvenser.*

*Kommunen satser lite eller har ikke bevisst forhold til satsingsområdene innen omsorg 2020.*

*Har kommunen spesielle styrker, svakheter eller utfordringer innenfor pleie- og omsorgtjenesten, sett hen til kriteriene for å ivareta rollen som tjenesteyter?*

*Institusjonstjenesten og hjemmesykepleien har mange felles tjenestemottakere.*

*Det er lettere å samarbeide siden personale rullerer. Kjennskap til hverandres rutiner og kjennskap til tjenestemottakere gir tryggere omsorg og tjenester. Samtidig kan kjennskap til tjenestemottakere være utfordring i form av tjenesteyting. Vanskelig å være objektiv i sine vurdering av omfanget av tjenestebehovet. Rekruttering av riktig fagpersonell kan bli utfordring i nær fremtid. Kartlegging om det er mulig å samarbeide om spisskompetansen i ulike fagområder med andre kommuner.*

# Helsetjenesten

**Kommunens vurdering av helsetjenesten**

*Hvordan er tjenesten organisert i dag?*

*Ledes av enhetsleder. Består av legetjenesten, laboratoriet, helsesøster og jordmor. Fysioterapeuten er gått over til driftstilskudd fra 01.12.2015. 2x 60%. Tjenesten er lokalisert til Berlevåg helsesenter.*

*Har kommunen spesielle styrker, svakheter eller utfordringer innenfor kommunehelsetjenesten, sett hen til kriteriene for å ivareta rollen som tjenesteyter?*

*Rekruttering av leger har vært utfordrende.*

*Helsesøster tjenesten har vært utfordring pga langvarig sykdom, men pr i dag besatt av vikar som har både helsesøster og jordmorkompetansen.*

*Pga lave fødselstall utgjør ikke jordmortjenesten mer enn 10%, tidligere er kompetansen kjøpt fra nabokommunen, og dette må antakelig gjøres også i fremtiden.*

# Psykisk helse og rus

**Fylkesmannens bilde og vurdering av psykisk helse og rus**

Berlevåg kommune rapporterer om 4 årsverk per 1000 innbygger til psykisk helsearbeid for voksne i 2012. Gjennomsnittet for fylket er 2,8 og landet for øvrig 2,4 årsverk per 1000 innbygger

Når det gjelder psykisk helsearbeid til barn og unge rapporterer Berlevåg kommune 20 årsverk per 1000 innbygger i 2012. Gjennomsnittet for fylket er 2,5 og landet for øvrig 2,4 årsverk per 1000 innbygger.

Berlevåg familiesenter ble opprettet 1. januar 2010. Psykisk helsearbeid for barn/unge samt psykisk helsearbeid for voksne ligger under denne enheten sammen med barnevernet, rus - og ettervern, helsesøster, helsestasjon for ungdom, PP-tjenesten, ungdomsklubb og miljøarbeider. Formålet med organiseringen er at familiesentret skal fremme sine helsetjenester som et helhetlig tilbud til barn/unge og voksne i Berlevåg kommune. Erfaring etter 2 år viser muligens at psykisk helsearbeid for voksne når ut til flere brukergrupper som eksempelvis krisehåndtering og rusproblematikk med mer. Enheten er ikke samlokalisert og tjenester har sine kontor rundt om i kommunen.

Det er grunn til å anta at rapporteringen på årsverk er feil. Fylkesmannen mottar få klagesaker på tjenester i Berlevåg.

**Kommunens vurdering av psykisk helse og rus**

*Psykiatri og rustjenesten underlagt enhetsleder helse og omsorg. Tjenesten har 2 årsverk, psykiatrisk sykepleier og miljøterapeut rus som er utdannet sosionom. Tjenesten er fysisk lokalisert på helsesenter. Arbeider med forebygging blant unge og miljøtiltak hos kronikere*

*Krisesenter?*

*Vest Finnmark krisesenter i Hammerfest*

# Helsestasjons- og skolehelsetjeneste

**Kommunens vurdering av helsestasjons- og skolehelsetjenesten**

*Kapasitet og kompetanse innenfor helsestasjons- og skolehelsetjenesten*

*Helsestasjons- og skolehelsetjenesten utføres av helsesøster, 1 årsverk. Pga sykdom i lengre periode har tjenesten blitt utført i perioder av sykepleier med helsesøsterveiledning fra nabokommunen.*

*Helsestasjon og skolehelsetjenesten er blitt prioritert hele tiden.*

*Pr i dag er det ansatt helsesøster i vikariatet.*

*Kommunen har en sykepleier som tar desentralisert videreutdanning som helsesøster.*

# Fastlege- og legevaktordning

### Fylkesmannens bilde og vurdering av fastlege- og legevaktordning:

Det eksisterer to fastlegelister på 600 personer hver. Kommunen har ikke turnuslege. Siste, kjente kommuneoverlege sluttet 1. november 2014. Usikkert om det er tilsatt ny.

Legevakten er 2-delt, muligens med noe overlapp. Hovedregelen er at det befinner seg 1 lege i kommunen til enhver tid. Dette kan føre til kapasitetsproblemer ved aktivitetstopper.

Inntrykk av ustabil legebemanning siste 2-3 år, før dette var det 1 stabil lege over mange år.

Sårbar samfunnsmedisinsk kompetanse -kommuneoverlegefunksjon. Fylkesmannen har lite kontakt med tjenesteområdet i kommunen, men har generelt inntrykk av at det er rekrutterings- og stabiliseringsutfordringer i alle deler av legetjenesten (fastlege, kommuneoverlege og legevakt).

Tilstrekkelig distanse og valgfrihet for brukere av legetjenesten vil være en generell utfordring for kommuner av denne størrelsen. Likevel vil god kunnskap om bakgrunn og sykehistorie til enkeltpasienter kunne være en styrke, og således øke kvaliteten i legetjenesten. Utfordringer kan knytte seg til mulige konflikter mellom ulike roller i lokalsamfunnet (taushetsplikt, objektivitet).

Ny akuttforskrift med nye krav til de akuttmedisinske tjenestene utenfor sykehus trår i kraft 1. mai 2015 (felles legevaktnummer 1. september 2015). Målet med endringene i akuttforskriften er å gi befolkningen bedre tjenester, blant annet ved å stille strengere krav til kompetansen hos helsepersonellet, samt bidra til mer samordnet innsats ved større hendelser. Det er viktig at kommunen har med seg disse endringene i det videre arbeidet med kommunereformen.

**Kommunes vurdering av fastlege- og legevaktordning**

*Turnover, rekruttering*

*Pr i dag har kommunen to fastleger, og som deler legevakten.*

*Håper at situasjonen fortsetter siden stabiliteten fremmer kontinuiteten i tjenesten.*

*Kommunen har under 1000 innbyggere og det kan stilles spørsmål om det er behov for to hele legestillinger. Grundig vurdering og kartlegging om det er mulig å samarbeide med nabokommunene om ordningen.*

# 3.9.3 Samhandlingsreformen, forebygging og folkehelse

**Kommunes vurdering av samhandlingsreformen, forebygging og folkehelse**

*Samhandlingsreformen har ikke vært altfor stor utfordring for kommunen. Dette kan skyldes akuttplassen som kommunen har drevet mange år.*

*Utfordringen har vært og er elektroniske meldingstjenesten. Systemet fungerer ikke like bra hele tiden, og menneskelige ressurser svikter like ofte. Kjøres kontinuerlig opplæring i systemet.*

*Folkehelse: Ny folkehelselov*

# Tekniske tjenester

**Fylkesmannens bilde og vurdering av tekniske tjenester**

Renovasjon utføres av det interkommunale selskapet ØFAS ANS (Øst-finnmark avfallsselskap (Båtsfjord, Berlevåg, Nesseby, Sør-Varanger, Tana, Vardø og Utsjok). Kommunen er forurensningsmyndighet på avløp i kommunen. Fylkesmannen har ikke kunnskap om drift, klagefrekvens og utfall av kommunal saksbehandling for å vurdere kommunens tekniske tjenester.

Kommunen har tidligere hatt felles brannsjef med Sør-Varanger. Derfor avholdt DSB felles tilsyn med brann- og redningsvesenet i disse to kommunene i januar 2011.

Det ble gitt 1 avvik ved tilsynet som gikk på at internkontrollsystemet som skal sikre at krav brannforebyggende oppgaver fastsatt i eller i medhold av lov ikke var tilfredsstillende.

Det fremgår ikke hvorvidt avviket skyldes manglende kompetanse eller kapasitet.

**Kommunens vurdering av tekniske tjenester**

*Teknisk drift i Berlevåg kommune håndterer VAR tjenesten. Det ble kjøpet inn konsulenttjenester på prosjektering for VAR tjenestene, med dette opphører i 2016. Berlevåg kommune kjøper tjenester fra på selvkostberegningene på VAR tjeneste, dette kom i gang for budsjettet 2016. Brannsjeffunksjonen kjøpes fortsatt, men er nå inne i en dialog med andre kommuner om en felles tjeneste.*

*Berlevåg kommune har svært god lokal kompetanse på VA tjenesten, samtidlig et godt samarbeide med lokale tjenesteleverandørene på denne tjenesten som innehar god kompetanse. Svakheter og utfordringer for denne tjenesten ligger på prosjektering av større prosjekter, men greier å levere tjeneste godt innenfor sentrale kravene for kvalitet for denne tjenesten.*

*Tilgangen på nødvendig kompetanse er god.*

*Berlevåg kommune har en handlingsplan på VA tjenesten med et perspektiv på 4 år, men har fortsatt et etterslep på vedlikehold.*

*Selvkostgrad og gebyr for 120 m2 bolig er 2,5.*

# Kultur og kirke

**Kommunens vurdering av kultur og kirke**

*Kulturskolen er underlagt Berlevåg skole.*

*Bibliotek, kino og øvrige kulturtilbud er underlagt Servicekontoret.*

*Kirke ligger under eget ansvar.*

*Berlevåg folkebibliotek har et godt samarbeid med Finnmark fylkesbibliotek der vi bl.a. er med på ordningen med e-bøker.*

*Berlevåg kino ble digitalisert i 2011 og vi har det som skal til for å ha et godt kinotilbud til befolkningen.*

*Berlevåg har et meget sterkt kulturliv til tross for lavt folketall. Vi har mange aktive lag- og foreninger som er selvdrevne. Berlevåg kommune er behjelpelig så lagt vi rår med bl.a. kulturmidler, utlån av lokaler osv.*

*Berlevåg menighetsråd/fellesråd ligger under eget ansvar, men har et godt samarbeid med bl.a. driftavdelingen og økonomiavdelingen. Økonomiavdelingen har lønnskjøringen og fører regnskapet.*

# Kommunens rolle som myndighetsutøver

**Fylkesmannens bilde og vurdering av rollen som myndighetsutøver**

Så vidt vi kjenner til, har kommunen ingen med spesielt ansvar for naturforvaltning eller forurensning. Utover det har vi ikke tilstrekkelig kunnskap om kommunen til å uttale oss om kommunen som myndighetsutøver på miljøsiden.

Henvendelser tilsier at kommunen har visse utfordringer med å oppfylle sin plikt som forvaltningsorgan, viktig at alle henvendelser besvares ut fra behov for likebehandling.

Berlevåg kommune har interkommunalt samarbeid med Tana og kjøper tjenester innen landbruksforvaltning fra Tana kommune. Dette ser ut til å fungere tilfredsstillende, takket være god kompetanse og kapasitet i Tana kommune.

### Kommunens vurdering av rollen som myndighetsutøver

*I all hovedsak vurderes kommunens kapasitet og kompetanse som myndighetsutøver som tilfresstillende. Men likevel anses dette som sårbart grunnet liten administrasjon som opptrer som universelle og i liten grad kan spesialisere seg på enkeltområder. Det er ikke rom for spesialkompetanse i en så liten organisasjon. Dette inkluderer begrenset kompetanse bl.a. innen arealplanlegging, innkjøp, ingeniørfag og juss. Som følge av dette kjøper kommunen inn bistand fra både private aktører og andre kommuner ved behov.*

*Liten kommune med få ansatte med tette koblinger mot politikere og næringsliv, kan i gitte tilfelle gi utfordringer knyttet til habilitet, men dette er en godt vant med og håndterer dette på en forsvarlig måte.*

*Generelt opplever kommunen få klagesaker – de siste årene har det vært noen knyttet til skole, men generelt er det lite klager.*

|  |
| --- |
| **Myndighetsutøvelse - nåværende juridisk kompetanse (kryss av) - rådmannens vurderinger** |
|  | Formell kompetanse | Erfaringskompetanse | Rekrutteringsmuligheter |
|  | god | middels | dårlig | god | middels | dårlig | god | middels | dårlig |
| Forvaltningslov / offentlighetslov |  |  | X |  | X |  |  | X |  |
| Plan- og bygningslov |  |  | X |  | X |  |  |  | X |
| Lov om barnevern | X |  |  | X |  |  |  |  | X |
| Sosialhjelpsloven |  |  | X |  | X |  |  |  | X |
| Arbeidsmiljøloven |  | X |  |  | X |  |  | X |  |

|  |
| --- |
| **På hvilke juridiske områder har kommunen kjøpt tjenester i 2013? (kryss av)** |
| Forvaltningslov /offentlighetslov | X |
| Plan- og bygningslov | X |
| Lov om barnevern | X |
| Sosialhjelpsloven |  |
| Arbeidsmiljøloven | X |

# Kommunens rolle som samfunnsutvikler

### Kommunens vurdering av rollen som samfunnsutvikler

*Befolkningsutvikling anses om den viktigste faktoren mht. videre positiv utvikling av Berlevåg som kommune og lokalsamfunn. Både folketall og sammensetning/demografi vil bety mye i tiden fremover. Den anses særlig viktig å øke andelen unge. Det anses viktig å legge forholdene til rette for etablering av barnefamilier og å sikre gode og attraktive tilbud for barn og unge – herunder grunnskole, videregående skole, barnehage, fritids- og kulturtilbud.*

*Gjennom å tilsette nærings- og utviklingssjef signaliserer kommunestyret at videre samfunns-utvikling settes høyt. Dette understrekes også gjennom nylig vedtatt nærings- og utviklingsplan.*

*Et aktivt næringsutvalg bestående av både representanter fra lokalt næringsliv og oppnevnte politikere bidrar positivt til et bredt og godt forankret samarbeid om næringsutvikling og fremdrift mht. samfunnsutviklingen.*

*Det må erkjennes at manglende kapasitet og kompetanse på enkelte områder kan fremstå som en utfordring for kommunens rolle som både samfunnsutvikler og myndighetsutvikler. Det er viktig å sikre at kommunen har en kommunal administrasjon med kompetanse og kapasitet til å utarbeide gode beslutningsgrunnlag.*

*Kommunen har klare utfordringer hva gjelder oppfølging av plan- og bygningsloven, men dette kompenseres ved formalisert og godt samarbeid med Tana kommune. Gjennom dette legges til rette for en arealbruk og et utbyggingsmønster som er til beste for den enkelte og for samfunnet som helhet og bidrar til at kommunen kan gjennomføre korrekt saksgang og vedtak iht. plan- og utbyggingssaker. Kommunen har ennå ingen komplett kommuneplan med arealdel – dette arbeidet er prioritert i gjeldende vedtatt planstrategi.*

|  |
| --- |
| **På hvilke samfunnsutviklingsområder har kommunen kjøpt konsulenttjenester i 2013? (kryss av)** |
| Arealplanlegging | X |
| Infrastruktur | X |
| Næringsutvikling / sysselsetting | X |

|  |
| --- |
| **Samfunnsutvikling - bemanning (kryss av) - rådmannens vurderinger** |
|  | Bemanningsnivå i forhold til oppgaver |
|  | god | middels | dårlig |
| Arealplanlegging / stedsutvikling |  |  | X |
| Infrastruktur |  |  | X |
| Næringsutvikling / sysselsetting |  | X |  |
| Kultur |  | X |  |
| Utdanning |  | X |  |

|  |
| --- |
| **På hvilke samfunnsutviklingsområder har kommunen kjøpt konsulenttjenester i 2013? (kryss av)** |
| Arealplanlegging | X |
| Infrastruktur | X |
| Næringsutvikling / sysselsetting | X |

# Kommunen som demokratisk arena

### Kommunestyrevalg 2003- 2011, valgdeltagelse i prosent av stemmeberettigede

**2003 2007 2011**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kolonne1** | **Kolonne2** | **Kolonne3** | **Kolonne4** |
| **2002 Vardø** | 56,4 | 62,7 | 63,3 |
| **2003 Vadsø** | 59,7 | 60,8 | 64,5 |
| **2004 Hammerfest** | 50,5 | 51,2 | 56,1 |
| **2011 Guovdageaidnu Kautokeino** | 64 | 62,1 | 64,9 |
| **2012 Alta** | 49,2 | 55,2 | 60,4 |
| **2014 Loppa** | 56,8 | 70,1 | 71,6 |
| **2015 Hasvik** | 66,7 | 73,1 | 70 |
| **2017 Kvalsund** | 66,2 | 61,7 | 59,5 |
| **2018 Måsøy** | 54,5 | 62,5 | 63,6 |
| **2019 Nordkapp** | 55,4 | 58,6 | 59,3 |
| **2020 Porsanger Porsángu Porsanki** | 55,4 | 58,7 | 61,7 |
| **2021 Kárásjohka Karasjok** | 59,5 | 60,9 | 67,2 |
| **2022 Lebesby** | 52,3 | 56,6 | 54,2 |
| **2023 Gamvik** | 54,5 | 66,5 | 67,9 |
| **2024 Berlevåg** | 62,5 | 66,3 | 70,8 |
| **2025 Deatnu Tana** | 64,6 | 65,2 | 64,9 |
| **2027 Unjárga Nesseby** | 74 | 77,6 | 72,3 |
| **2028 Båtsfjord** | 58,6 | 60,4 | 66 |
| **2030 Sør-Varanger** | 53,5 | 57,3 | 60,9 |

**Kommunens vurdering av kommunens som demokratisk arena**

* *Hvordan fungerer lokaldemokratiet i kommunene i dag, og hvilke utfordringer har man på dette området?*

*Lokaldemokratiet fungerer godt. Utfordringene er å få nok engasjement hos innbyggerne.*

* *I hvilken grad har den kommunale administrasjonen nødvendig kompetanse og kapasitet til å utarbeide gode beslutningsgrunnlag for de folkevalgte?*

*Den kommunale administrasjonen har i all hovedsak nødvendig kompetanse og kapasitet.*

* *Hvordan oppleves styringen av tjenester som er underlagt interkommunalt samarbeid, sett i et lokaldemokratisk perspektiv?*

*Vi ser at der vi har tatt initiativ har vi kunnet styre tjenester til beste for Berlevåg kommunes innbyggere. (ex Øfas)*

* *Hvilke opplevelser har man av det økonomiske og politiske handlingsrommet i kommunene, og hva har dette å si for det politiske engasjementet?*

*Det oppleves som om kommunens økonomiske handlingsrom er lite, og dette reduserer mulighetene politisk handlingsrom. Når andelen lnn og pensjon utgjør fra 70 % av budsjettet, er det ikke store summer igjen til å gjennomføre politiske "reformer"*

* *Hvordan er rekrutteringen og engasjementet for å drive politisk arbeid, jf. nominasjonsprosessen til kommunevalg 2015?*

*Engasjement og rekruttering til politisk arbeid i Berlevåg er gret, men vi kunne ønsket et langt større engasjement. Engasjementet vil variere til tider og ved siste valg var det Høyre og Arbeiderpartiet som stilte liste.*

* *Hvilke partier er representert og hvordan er aktiviteten i partiorganisasjonene?*

*Det er Arbeiderpartiet og Høyre som er representert. Aktiviteten er god i begge partier.*

* *I hvilken grad opplever politikerne at de har regional tyngde og slagkraft overfor fylkeskommunale og statlige myndigheter?*

*Vi opplever at når det trengs så har regionen tyngde og slagkraft.*

* *Hvordan er det politiske samarbeidsklimaet på tvers av kommunegrensene?*

*Det politiske samarbeidsklimaet Berlevåg har på tvers av kommunegrensene er godt. Vi har samarbeidsavtaler i dag og snakker med våre nabokommuner kontinuerlig om videreutvikling av dette samarbeidet.*

* *Hva viser eventuelle undersøkelser som kommunen har gjort mht innbyggernes identitet til bygd, kommune og region?*

*Berlevåg kommune har ikke gjennomført noen innbyggerundersøkelse de siste årene. Men Ordføreren oppfatter at innbyggernes identitet til Berlevåg er stor.*

* *Hvordan drives lokalpolitisk styring-overordnet styring eller detaljstyring?*

*Vi prøver etter beste evne til å ha en overordnet lokalpolitisk styring. Unntak kan selvfølgelig forekomme, men fokuset er på det overordnede.*

* *Hvordan er forholdet mellom saksmengde og tid til å drive lokalpolitikk i kommunestyret?*

*Det er balanse mellom saksmengde og tid til å drive lokalpolitikk.*

* *Er det en aktiv lokalpolitisk arena (f eks via frivillige foreninger, aksjoner)?*

*Det er pr i dag ikke en aktiv lokalpolitisk arena. Det vi har sett de siste årene er at innbyggerne engasjerer seg i store saker, da i aksjons form.*

# Oppsummering av kommunens analyse

*Berlevåg kommune har utfordringer med å dekke krav og forventninger innen et utvalg av tjenesteområder. Kommunen mangler kompetanse innen enkelte fagfelt – dels grunnet rekrutteringsutfordringer. Dette er dog på ingen måte noe gjennomgående problem – gjelder kun for enkelte områder som ingeniører, leger, planlegger m.v. På mange områder opplever vi absolutt god søkning til ledige stillinger - vi har dels meget god faglig dekning innen mange områder (bl.a. pleie/omsorg). Kommunen tilstreber å ha tilstrekkelig kapasitet både faglig og administrativt for å kunne løse oppgavene på en effektiv og god måte. Tilstrekkelig kapasitet henger nært sammen med tilgang til relevant kompetanse.*

*Godt samarbeid med andre kommuner innen de områder Berlevåg selv har utfordringer med å tilfredsstille fullt ut på egen hånd, sikrer innbyggerne gode tjenester innen alle områder til tross for manglende egenkompetanse. Slikt samarbeid antas å øke ytterligere i tiden som kommer.*

*Nærhet mellom våre innbyggere og det kommunale tjenesteapparatet gir en gjennomgående effektiv og godt tjenesteproduksjon. Tjenestene som tilbys innbyggerne har i all hovedsak god kvalitet. Dette antas delvis å henge sammen med det faktum at Berlevåg er en av de kommunene som kan vise til mest i s.k. ”frie inntekter” pr. innbygger. Høye inntekter over tid har gitt gode tjenester (les utslag av rammetilskudd inkl Nord-Norge tilskudd, småkommunetilskudd, skjønn). Bare en beskjeden del av disse dels høye inntektene er over tid satt av til fonds. Det vil si at økonomien er sårbar – det er ikke satt av buffer for å møte dårligere tider. Eventuelle negative endringer i inntekter vil gå utover tjenestetilbudet. Betydelig økning av lånegjelden det siste året samt planer for 2016-2017 gir dette til en ekstra stor utfordring.*

# Kilder

Statistikk er hentet fra:

* + SSB
	+ KOSTRA (KOmmune –STat- RApportering)
	+ Fylkesmannens faktaark om kommunene
	+ Utdanningsdirektoratet
	+ Folkehelseinstituttet

# Vedlegg

# Vedlegg 1: Nærmere om kriteriene for god kommunestruktur

|  |  |
| --- | --- |
| **Samfunnsmessige hensyn** | **Kriterier** |
| **Tjenesteyting** |
| Kvalitet i tjenesteneEffektiv bruk av samfunnets ressurser Likeverdighet | Tilstrekkelig kapasitet Relevant kompetanse Effektiv tjenesteproduksjon Økonomisk soliditet ValgfrihetStatlig rammestyring |
| **Myndighetsutøvelse** |
| Rettssikkerhet | Tilstrekkelig kapasitet Relevant kompetanse Tilstrekkelig distanse |
| **Samfunnsutvikling** |
| Helhetlig ivaretakelse av areal- og transportinteresser tilpasset klima- og miljøhensynTilrettelegging for positiv utvikling i lokalsamfunnet og storsamfunnet | Funksjonelle samfunnsutviklingsområder Tilstrekkelig kapasitetRelevant kompetanse |
| **Demokratisk arena** |
| Betydningsfulle oppgaver og rammestyring Lokal politisk styringLevende lokalt folkestyre Aktiv lokal politisk arena | Høy politisk deltakelse Lokal politisk styring Lokal identitetBred oppgaveportefølje Statlig rammestyring |

Ekspertutvalget har anbefalt ti kriterier som er rettet mot kommunene, og to kriterier som er rettet mot staten. Kriteriene angir hva som skal til for at en kommune på en god måte skal kunne ivareta sine fire roller og oppgaveløsningen knyttet til disse. Kriteriene ivaretar samfunnsmessige hensyn som strekker seg ut over den enkelte kommunegrense, og anbefales som grunnlag for å vurdere kommunenes oppgaveløsning i dag og for å vurdere en framtidig kommunestruktur.

Kriterier rettet mot kommunene:

1. Tilstrekkelig kapasitet
2. Relevant kompetanse
3. Tilstrekkelig distanse
4. Effektiv tjenesteproduksjon
5. Økonomisk soliditet
6. Valgfrihet
7. Funksjonelle samfunnsutviklingsområder
8. Høy politisk deltakelse
9. Lokal politisk styring
10. Lokal identitet

Kriterier rettet mot staten:

1. Bred oppgaveportefølje
2. Statlig rammestyring

***Nærmere om kriteriene***

### Tilstrekkelig kapasitet

Kommunene må ha en tilstrekkelig kapasitet både faglig og administrativt for å kunne løse oppgavene på en effektiv og god måte. Tilstrekkelig kapasitet henger nært sammen med tilgang til relevant kompetanse. Å få én stilling med god fagkompetanse vil ikke gi grunnlaget for et godt fagmiljø. Til det trenger man også kapasitet til å behandle en viss mengde saker, ha god kontroll og oversikt, og til å utvikle fagområdene.

### Relevant kompetanse

I tillegg til tilstrekkelig kapasitet, er også relevant kompetanse avgjørende for å sikre sterke fagmiljøer og en god administrasjon. Dette innebærer også at det må være en bredde i kompetansen. Manglende kapasitet og kompetanse er også fremhevet som utfordringer for at kommunen skal ivareta sine roller som samfunnsutvikler og myndighetsutvikler. Innenfor kommunens rolle som demokratisk arena kan en kommunal administrasjon med kompetanse og kapasitet til å utarbeide gode beslutningsgrunnlag for de folkevalgte bedre den politiske styringen og utnytte det lokalpolitiske handlingsrommet. Av hensyn til lokaldemokratisk styring er det avgjørende at kommunen selv kan sikre tilstrekkelig kapasitet og kompetanse og ikke er avhengig av samarbeid eller hjelp fra andre.

### Tilstrekkelig distanse

Kommunene må ha en slik størrelse at det er tilstrekkelig distanse mellom saksbehandler og innbyggerne. Dette for å sikre likebehandling og at det ikke tas utenforliggende hensyn i myndighetsutøvelsen, samt at innbyggerne sikres de rettigheter de har etter loven. I tillegg skal habilitetsreglene sikre tilliten til kommunene og beskytte den enkelte saksbehandler mot utidig press.

### Effektiv tjenesteproduksjon

Større kommuner vil legge bedre til rett for økt rammestyring fra statens side og dermed økt mulighet for å tilpasse tjenestetilbudet til lokale forhold. Større kommuner kan gi bedre utnyttelse av potensielle stordriftsfordeler. Bosettingsmønsteret i kommunen og hensynet til innbyggernes ønske om nærhet til tjenestene kan gjøre det vanskelig å hente ut stordriftsfordeler på alle tjenester i kommunen. Men det vil trolig være effektiviseringsgevinster på enkelte områder – slik som i den overordnede styringen og planleggingen i sektoren.

### Økonomisk soliditet

En viktig forutsetning for at kommunene skal kunne tilby sine innbyggere gode velferdstjenester er at kommunene har god kontroll på økonomien og kan håndtere uforutsette hendelser. Kommuner med sunn økonomi, som sørger for å ha et økonomisk handlingsrom, kan i større grad håndtere uforutsette hendelser uten at det får direkte konsekvenser for tjenestetilbudet til innbyggerne. Små kommuner er mer sårbare enn større kommuner i slike situasjoner, fordi de har et mindre budsjett å omdisponere innenfor.

### Valgfrihet

Innbyggerne vil i større grad kreve flere valgalternativer innenfor tjenestene. Større kommuner kan tilby en større bredde i tilbudet til sine innbyggere, som vil være vanskelig å tilby i små kommuner.

### Funksjonelle samfunnsutviklingsområder

Kommunene må ha en inndeling som er mest mulig funksjonell for de områder det er nødvendig å se i sammenheng for å sikre helhetlige løsninger, særlig på areal- og transportområdet. De siste tiårene har det vært en vedvarende regional integrasjon gjennom pendling og tettstedsutvikling, slik at kommunene i stadig mindre grad utgjør en funksjonell enhet. Denne utviklingen vil fortsette. Særlig i byområder gjør behovet for mer funksjonelle samfunnsutviklingsområder at kommunene bør vurdere sammenslåing. Erfaring tilsier at kommunene hver for seg har sterke insentiver for å ivareta egne behov og at de felles løsningene ikke blir optimale, verken i planleggingen eller i implementeringen av planene. I mindre sentrale strøk vil kriterier som kapasitet og kompetanse om samfunnsutvikling være viktigere når kommunesammenslåing skal vurderes.

### Høy politisk deltakelse

Det er viktig å ha et aktivt lokaldemokrati med valgmuligheter både i forbindelse med stemmegivningen og at innbyggerne har mulighet til å få sin stemme hørt mellom valgene. Større kommuner legger i dag i større grad tilrette for deltakelse mellom valgene, og de har oftere ulike former for medvirkningsorgan. På noen indikatorer scorer de minste kommunene høyest – valgdeltakelsen ved lokalvalg er størst i de minste kommunene og flere innbyggere i små kommuner

har vært i kontakt med ordfører enn i større kommuner. Men analyser viser at for noen av disse indikatorene har resultatet mer å gjøre med kjennetegn ved innbyggerne enn at kommunen er liten.

### Lokal politisk styring

Det er avgjørende for lokal politisk styring at den kommunale administrasjonen har nødvendig kompetanse og kapasitet til å utarbeide gode beslutningsgrunnlag for de folkevalgte. Kommunene bør ha mulighet for en hensiktsmessig lokal organisering og prioritering, og ikke være nødt til å organisere sin tjenesteproduksjon i interkommunale ordninger for å levere lovpålagte velferdstjenester.

### Lokal identitet

Det er etter utvalgets vurdering to dimensjoner som spiller inn på dette området, og som kommunene bør vurdere i spørsmålet om sammenslåing: opplevd tilknytning til et område og felles identitet med andre områder. Antakelsen om at noe av dagens nærhet vil forsvinne ved større kommuner, enten det gjelder til kommunehuset, lokalpolitikerne eller tjenester, vil med stor sannsynlighet bli opplevd som problematisk og utfordrende av de berørte innbyggerne. En slik opplevelse vil kunne bli forsterket dersom dagens politiske og administrative system ikke tilpasses nye forutsetninger. Resultatet vil kunne bli et svekket lokalt demokrati. Utvalget tar også som utgangspunkt at det vil være lettere å gjennomføre sammenslåinger med kommuner som i stor grad opplever å ha interkommunal identitet, enn mellom kommuner som ikke har det.

### Bred oppgaveportefølje

Utvalget mener at det er sentralt at kommunene fortsatt har ansvar for en bred oppgaveportefølje. Utvalget tar til følge signalene fra regjeringen om at nye robuste kommuner skal tilføres flere oppgaver, og mener i utgangspunktet at flere oppgaver under lokalpolitisk kontroll vil kunne styrke lokaldemokratiet. Etter utvalgets oppfatning er imidlertid det sentrale for kommunens ivaretakelse av sin rolle som demokratisk arena at kommunene allerede i dag ivaretar betydningsfulle oppgaver.

### Statlig rammestyring

Etter utvalgets vurdering er det viktig at den statlige styringen blir avpasset slik at det lokale demokratiske handlingsrommet tillater at lokale preferanser i størst mulig grad blir bestemmende for hvordan tildelte oppgaver ivaretas, og for fordelingen av ressurser mellom ulike oppgaver. En kommunestruktur med større og mer robuste kommuner vil etter utvalgets vurdering redusere dagens behov for detaljert statlig styring.

# Vedlegg 2: Kommunebarometeret for 2014 – foreløpige tall