

MØTEINNKALLING

Utvalg: KOMMUNESTYRET
Møtested: Kommunestyresalen
Møtedato: 16.06.2016 **Tid:** 18:00

Eventuelt forfall meldes til tlf. 78 78 20 00
Varamedlemmer møter etter nærmere avtale.

SAKSLISTE

Saksnr.	Arkivsaksnr.	Tittel
24/16	15/244	KOMMUNEREFORMEN - KOMMUNESAMMENSLÅING ELLER FORTSETTE SOM EGEN KOMMUNE
25/16	16/435	ARBEIDSREGLEMENT FOR ANSATTE I BERLEVÅG KOMMUNE
26/16	16/436	ETISKE RETNINGSLINJER FOR BERLEVÅG KOMMUNE
27/16	16/437	REGLEMENT FOR TILSETTING I BERLEVÅG KOMMUNE
28/16	16/438	PERMISJONSREGLEMENT FOR BERLEVÅG KOMMUNE
29/16	16/449	TERTIALRAPPORT 1 - 16
30/16	16/456	KONSEKVENJUSTERTBUDSJETT 2017 - 2020
31/16	16/480	ÅRSREGNSKAP 2015
32/16	16/479	ÅRSMELDING 2015
33/16	16/466	DISPONERING AV UDISPONERT OVERSKUDD 2015

34/16

16/484

BERLEVÅG EIENDOMSSELSKAP AS - RENTEBETINGELSER

Berlevåg den 9/6-16

Rolf Laupstad
Ordfører

KOMMUNEREFORMEN - KOMMUNESAMMENSLÅING ELLER FORTSETTE SOM EGEN KOMMUNE

Saksbehandler:	Per Øivind Sundell	Arkiv: 025
Arkivsaksnr.:	15/244	
Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
75/15	Formannskapet	01.12.2015
56/15	Kommunestyret	17.12.2015
28/16	Formannskapet	07.06.2016
24/16	Kommunestyret	16.06.2016

Innstilling:

- Berlevåg kommune ønsker å bestå som egen kommune.
- Berlevåg kommune ønsker å forsterke det interkommunale samarbeidet. Rådmannen bes følgelig å drøfte dette videre med de kommuner det er naturlig å søke samarbeid med. Resultatet av drøftingene legges frem for kommunestyret for endelig godkjenning.
- Ved eventuell påtvinget sammenslåing foretrekkes en storkommune i Øst-Finnmark.

Utvalg:	Kommunestyret
Møtedato:	17.12.2015
Sak:	PS 56/15

Resultat:

Behandling i utvalget:

Vedtak:

Utvalg:	Formannskapet
Møtedato:	07.06.2016
Sak:	PS 28/16

Resultat:

Behandling i utvalget:

Vedtak:

- Berlevåg kommune ønsker å bestå som egen kommune.
- Berlevåg kommune ønsker å forsterke det interkommunale samarbeidet. Rådmannen bes følgelig å drøfte dette videre med de kommuner det er naturlig å

søke samarbeid med. Resultatet av drøftingene legges frem for kommunestyret for endelig godkjenning.

3. Ved eventuell påtvunget sammenslåing foretrekkes en storkommune i Øst-Finnmark.

Enstemmig vedtatt.

Tidligere utnevnte arbeidsgruppe for kommunestrukturutredningen i Berlevåg kommune tiltrer styringsgruppen for kommunestrukturutredningen for Øst-Finnmark. Arbeidsgruppen utgjør også forhandlingsutvalget for Berlevåg kommune.

Følgende er oppnevnt:

- a) Rolf Laupstad
- b) Janne Andreassen
- c) Sylvia Radloff Snijders
- d) Rådmann

Utvalget ledes av ordfører.

Utpekte/utnevnte tillitsvalgte og representanter for ungdomsrådene, og leder av Øst-Finnmark regionråd deltar i styringsgruppens møter med tale og forslagsrett. Ekstern prosjektleder sørger for praktisk bistand til og dokumentasjon av utvalgets arbeid.

Det kommunale forhandlingsutvalget gis følgende oppdrag:

Utarbeide intensjonsgrunnlag/-plan for de(t) retningsvalg som kommunestyret har besluttet. Dette skal blant annet beskrive:

- a) Mål og prinsipper for sammenslåingsprosessen
- b) Kommunens navn og symboler
- c) Mål for den nye kommunen
- d) Tjenestetilbud – herunder lokalisering, struktur og tjenesteområder hvor det fortsatt er behov for samarbeidsløsninger
- e) Samfunns- og næringsutvikling
- f) Lokaldemokrati
- g) Økonomiforvaltning
- h) Fremtidige investeringsprosjekter
- i) Kommunen som arbeidsgiver
- j) Informasjonsarbeid

Intensjonsgrunnlaget bør være ferdigstilt slik at kommunestyret kan behandle det i kommunestyremøtet i april.

Forhandlingsutvalget orienterer fortløpende formannskapet og kommunestyret om utvikling og status i forhandlingene

Enstemmig vedtatt.

Bakgrunn:

A. Bakgrunn for kommunereformen

Regjeringen fikk 18. juni 2014 tilslutning fra Stortinget til å gjennomføre en nasjonal kommune-reform. Dette med utgangspunkt i Kommuneproposisjonen 2015 (prop. 95 s) som redegjør bakgrunn, formål, prosess og virkemidler for en kommunereform. Regjeringen ønsker gjennom dette å flytte makt og ansvar over til større og mer robuste kommuner. Regjeringen mener dette er helt nødvendig for at den enkelte kommune skal kunne møte morgendagens utfordringer og stadig økte forventninger fra innbyggerne.

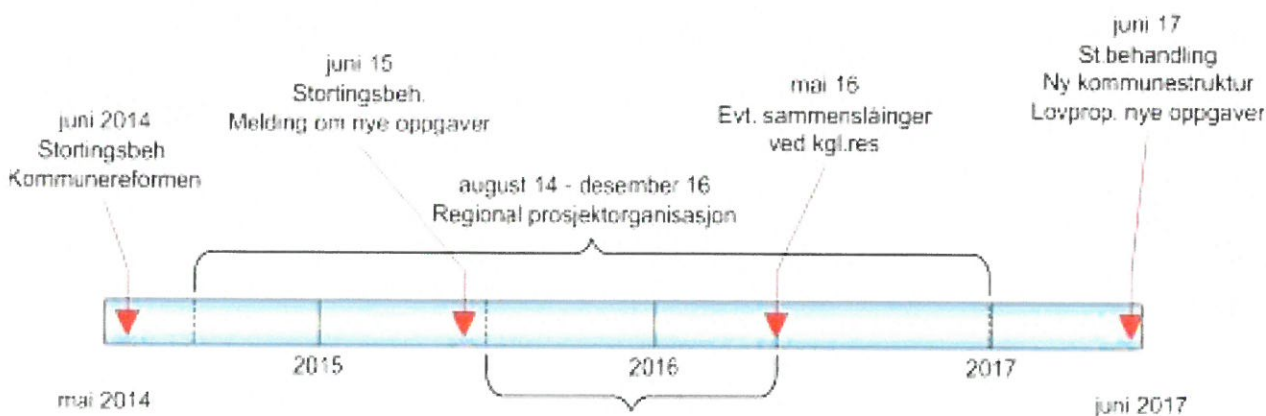
Reformen legger til rette for at flere kommuner slår seg sammen. Færre og større kommuner skal gi bedre kapasitet til å videreutvikle lovpålagte oppgaver, gi bedre muligheter til å utvikle bærekraftige og gode lokalsamfunn, samt ivareta frivillige oppgaver. Som et generelt prinsipp skal reformen legge grunnlaget for at alle kommuner kan løse sine lovpålagte oppgaver selv – dermed ikke være avhengige av interkommunale løsninger.

Regjeringen har uttrykt at kommunereformen skal medvirke til å sikre gode lokaldemokratier som har best mulig forutsetninger for å ivareta velferd, verdiskapning og trivsel i alle landets kommuner. Regjeringen mener kommunene må bli større for å kunne møte de utfordringene som venter. Disse utfordringene knyttes bl.a. opp til demografi, velferd, kompetanse og evne til å utvikle gode og attraktive lokalsamfunn.

Det er nå over 50 år siden forrige store kommunereform her i landet. Kommunene har fått betydelig større ansvar for velferdsoppgaver siden den gang. Samtidig har den statlige detaljstyringen økt vesentlig, og kommunene har de senere år flyttet flere oppgaver inn i interkommunale samarbeid. Regjeringen ønsker kommuner som er bedre rustet til å håndtere oppgavene de har, og som hver for seg kan møte de utfordringer og nye oppgaver som kommer i årene fremover. Regjeringen uttrykker at denne ønsker å vise mer tillit til lokalpolitikere og dermed gi kommunene økt handlingsrom. Alternativet kan være ytterligere sentralisering.

Som følge av dette ble alle landets kommuner høsten 2014 invitert til å starte prosesser for å avklare hvorvidt det er aktuelt å slå seg sammen med nabokommuner eller om en ser seg best tjent med å fortsette som egen kommune. Kommunene skal fatte vedtak om dette seinest innen 1. juli 2016. Fylkesmennene skal deretter på selvstendig grunnlag gjøre en samlet og overordnet vurdering av kommunestyrevedtakene der det legges vekt på helheten i hele regionen og fylket. Fylkesmennene sender deretter sin anbefaling til Kommunal- og moderniseringsdepartementet seinest innen 1. oktober 2016. I juni 2017 vil så Stortinget få seg forelagt forslag til ny kommunestruktur for sluttbehandling. Eventuelle justering av kommunestrukturen som følge av dette vil trolig iverksettes fra 1. januar 2020.

Regjeringen har vedtatt følgende overordnede milepæler for kommunereformarbeidet fra oppstarten i 2014 frem til endelig vedtak i 2017:



Kommunene ble tidlig i prosessen anmodet om å legge opp til prosesser som følger ett av reformens to hovedløp:

1. Kommuner som vedtar sammenslåing seinest høsten 2015: I dette reformløpet har Kongen i statsråd myndighet til å vedta sammenslåinger der kommunene er enige. For kommuner som gjør kommunestyrevedtak i løpet av høsten 2015, vil departementet legge til rette for at sammenslåing skal kunne vedtas på nasjonalt nivå i løpet av våren 2016. Disse sammenslåingene vil kunne tre i kraft fra allerede 1. januar 2018.
2. Proposisjon om en helhetlig kommunestruktur i Stortinget juni 2017: I dette reformløpet legges det opp til at kommunene fatter vedtak innen sommeren 2016. Regjeringen planlegger å fremme en samlet proposisjon til Stortinget om ny kommunestruktur juni 2017. Departementet legger til grunn at sammenslåingene som et utgangspunkt vil iverksettes senest fra 1. januar 2020.

De aller fleste av landets kommuner har valgt å følge reformløp nr. 2 – det inkluderer også alle kommunene i Finnmark, herunder følgelig også Berlevåg.

Regjeringens mål med reformen er definert slik:

Regjeringens mål for en ny kommunereform:

1) Gode og likeverdige tjenester til innbyggerne
Større kommuner med bedre kapasitet og kompetanse vil legge til rette for gode og likeverdige tjenester over hele landet. Større fagmiljø vil gi mer stabile arbeidsmiljø, bredde i kompetansen og en bredere tiltaksportefølje, særlig i små og spesialiserte tjenester.

2) Helhetlig og samordnet samfunnsutvikling
Kommunesektoren skal bli bedre i stand til å løse nasjonale utfordringer. Reformen skal bedre forutsetningene for en styrket og samordnet lokal og regional utvikling i alle deler av landet både når det gjelder arealbruk, samfunnssikkerhet- og beredskap, transport, næring, miljø og klima, og også den sosiale utviklingen i kommunen. Det er ønskelig at kommunegrensene i større grad tilpasses naturlige bo- og arbeidsmarkedsregioner.

3) Bærekraftige og økonomisk robuste kommuner
Større kommuner vil ha større ressursgrunnlag og kan også ha en mer variert befolknings- og næringssammensetning. Det gjør kommunene mer robuste overfor uforutsette hendelser og utviklingstrekk. Bærekraftige og økonomisk robuste kommuner vil legge til rette for en mer effektiv ressursbruk innenfor begrensede økonomiske rammer.

4) Styrke lokaldemokratiet og gi større kommuner flere oppgaver.
Større og mer robuste kommuner kan få flere oppgaver. Dette vil gi økt makt og myndighet til kommunene, og dermed økt lokalt selvstyre. Større kommuner vil også redusere behovet for interkommunale løsninger. Færre og større kommuner som gjennomfører en velferdspolitik i henhold til nasjonale mål, vil redusere behovet for statlig detaljstyring. Kommunene vil slik få større frihet til å prioritere og tilpasse velferdstilbudet til innbyggernes behov.

Kommunereformen er ment å være en velferdsreform. Den handler om å bedre velferdstjenester der folk bor, både nå og i fremtiden. Reformen handler også om bedre organisering innen områder der både innbyggere og næringsliv daglig krysser flere kommunegrenser og der større kommuner kan gi en mer helhetlig og god planlegging til beste for innbyggerne.

B. Ekspertutvalgets anbefaler

Kommunal- og moderniseringsdepartementet oppnevnte i januar 2014 et eget ”ekspertutvalg” til å foreslå kriterier som har betydning for oppgaveløsningen i kommunene i tiden som kommer. Dette utvalget er satt sammen av erfarne forskere og praktikere, som til sammen representerer en allsidig og god kompetanse på hele kommunesektoren. Utvalget har lagt vekt på et sett kriterier knyttet til de fire rollene som kommunene skal ivareta:

1. rollen som tjenesteyter
2. myndighetsutøver
3. samfunnsutvikler
4. demokratisk arena

I følge ”ekspertutvalget” bør kommunene ha minst 15 000 - 20 000 innbyggere for å sikre god, effektiv og forsvarlig oppgaveløsning. Utvalget mener at kommunestrukturen i større grad bør nærme seg funksjonelle samfunnsutviklingsområder. Staten bør redusere detaljstyringen og ordninger for politisk deltakelse bør videreutvikles for å sikre gode og slagkraftige demokratiske arenaer.

”Ekspertutvalget” la fram sluttrapporten ”Kriterier for god kommunestruktur” i desember 2014. Utvalget har valgt eksempler på oppgaver som det kan være aktuelt å overføre til større og mer robuste kommuner. Kommuner med minst 15 000 - 20 000 innbyggere kan være i stand til å overta ansvaret for nye oppgaver for områder som habiliterings- og rehabiliteringstjenestene, statlig oppgaver tilknyttet fosterhjem og barnevernsinstitusjoner, hjelpemidler til personer med nedsatt funksjonsevne, arbeidsmarkedstiltak i skjermet sektor og virkemidler for lokal nærings- og samfunnsutvikling. Kommuner med minst 100 000 innbyggere kan søke om ansvar for kollektiv-transport og videregående opplæring, hjemlet i forsøksloven (Kommunal- og moderniserings-departement 2015).

C. Nåværende kommunestruktur

De norske kommunene er generalistkommuner. Det innebærer at alle kommuner skal imøtekomme de samme kravene når det gjelder tjenester til innbyggerne, planleggings- og utviklingsoppgaver i lokalsamfunnet, oppgavene som myndighetsutøver og ivaretaking av demokratiske funksjoner uavhengig av innbyggertall, bosettingsstruktur eller andre kjennetegn. Det i seg selv kan være en utfordring. Mindre kommuner vil nødvendigvis ikke ha samme forutsetninger for å løse alle pålagte oppgaver som det større kommuner har. Dagens kommuner er svært ulike og har ulike utfordringer. Noen kommuner opplever nedgang i folketall og arbeidsplasser, mens andre har utfordringer knyttet til stor befolkningsvekst og sammenvokste tettsteder.

Kommunestrukturen i Norge fremstår som finmasket sammenlignet med mange andre land. I januar 2016 var det 428 kommuner i landet. De 428 kommunene varierer betydelig i forhold til innbyggetall og areal. De 100 største kommunene har 75 prosent av landets innbyggere. Den folkerikeste kommunen i landet er Oslo med ca 648 000 innbyggere, mens Utsira i Rogaland med sine ca 206 innbyggere er landets minste kommune. I areal er Kautokeino den største kommunen, med hele 9 708 km². Kvitsøy kommune i Rogaland er den minste med sine 6 km². I gjennomsnitt har en norsk kommune 11 800 innbyggere. Over halvparten av kommunene har færre enn 5 000 innbyggere. Berlevåg kommune hadde ved inngangen til inneværende år ca. 1 000 innbyggere innenfor et areal på 2 441 km².

I Øst-Finnmark var innbyggertallet og arealet slik pr 1.januar 2016:

Kommune	Innbyggere	Areal i km ²
Vardø	2 137	2 487
Vadsø	6 160	1 963
Sør-Varanger	10 277	5 107
Båtsfjord	2 211	2 814
Tana	2 922	4 366
Nesseby	959	1 637
Berlevåg	1 000	2 441
Lebesby	1 318	5 729
Gamvik	1 139	3 105

Den norske kommuneinndelingen og det lokale selvstyret vi kjenner i dag, har sin opprinnelse i Formannskapslovene av 1837. Antall kommuner har variert mye opp gjennom tidene, fra 392 i 1838 til 747 som det høyeste i 1930. I dag har vi altså 428 kommuner igjen.

Kommunestrukturen ble ikke gjenstand for noen helhetlig kritisk vurdering før den såkalte Schei-komiteen startet sitt arbeid i 1946. Komiteen avgav sin siste innstilling i 1962. Som en følge av dette arbeidet ble antall kommuner redusert til 454. På 70- og 80-tallet skjedde det også en del justeringer, særlig rundt byområdene. I tillegg ble 10 av sammenslåingene som ble gjennomført på 1960-tallet opphevet.

Christiansenutvalget ble oppnevnt i 1989 og fikk i oppdrag å utarbeide forslag til generelle, prinsipielle retningslinjer for framtidig kommune – og fylkesinndeling. Utvalget la til grunn at kommunens virksomhet var knyttet til tjenesteproduksjon, samfunnsbygging og demokrati. Innstillingen førte likevel ikke til konkrete resultater, men prinsippene som ble utviklet har vært viktige og på mange måter lagt grunnlaget for de kommunesammenslåingene som er gjennomført etter årtusenskiftet.

I perioden 2004 – 2005 gikk KS og Kommunal- og regionaldepartementet (KRD) sammen om prosjektet «Framtidas kommunestruktur». I tillegg til disse prosessene ble det i 2006 lagt fram en stortingsmelding om fylkesinndelingen (St.meld. nr. 12, 2006 – 2000). Behandlingen av denne førte ikke til noen justeringer av grensene.

Regjeringen Solberg fikk så i juni 2014 flertall i Stortinget for et forslag til ny kommunereform – jfr. ”Innstilling fra kommunal- og forvaltningskomiteen” samt justert ”Lov om fastsetjing og endring av kommune- og fylkesgrenser”. Som følge av dette ble det høsten

2014 forutsatt igangsatt regionale prosesser med sikte på en ny kommunestruktur. Alle landets kommuner ble anmodet om å starte prosesser for å avklare om det er aktuelt å slå seg sammen med nabokommune, hvilket Berlevåg kommune også har forholdt seg til.

D. Endring i oppgavefordeling

Som del av kommunereformen ønsker regjeringen å flytte mer makt og myndighet nærmere innbyggerne. Det er lagt frem en egen Stortingsmelding (St.meld 14 (2014-2015) som omhandler mulige nye oppgaver som kan flyttes til kommunene som resultat av reformen. Meldingen foreslår hvilke oppgaver som kan overføres til større kommuner. Det fremheves at flere oppgaver vil gi kommunene mulighet til å utvikle et mer helhetlig og sammenhengende tjenestetilbud til brukerne, samtidig som det vil bidra til å skape større interesse for lokalpolitikken.

Helse- og velferdstjenester:

Kommunene kan få flere oppgaver innenfor helse- og velferdstjenester. Tannhelsetjenesten, samt større ansvar for rehabiliteringstjenester og basishjelpemidler er blant oppgavene Regjeringen nå foreslår å overføre. De individuelle rettighetene ligger fast.

Storbyutfordringer:

Meldingen legger ikke opp til noen automatisk flytting av store oppgaver til storbyene, men åpner for at de kan få muligheten til å ta over ansvaret for videregående skole og kollektivtrafikken under bestemte forutsetninger.

Regionalt nivå:

I meldingen foreslår regjeringen å invitere fylkeskommunene inn i kommunereformen, slik at det regionale nivået utvikles parallelt med kommunene. Fylkene har frist til høsten 2016 med å melde tilbake hva de ønsker. Deretter vil fylkesgrenene kunne vurderes av Stortinget sammen med kommunegrensene våren 2017.

Sterkere lokaldemokrati:

Regjeringen har startet en gjennomgang av den statlige styringen med kommunene. Resultatet av gjennomgangen vil legges fram for Stortinget våren 2017. Målet er å begrense den statlige styringen der det er mulig, både for å styrke det lokale selvstyret og for å fjerne unødvendig byråkrati.

Lovproposisjon om nye oppgaver til kommunene:

Det tas sikte på å legge fram en samlet lovproposisjon om nye oppgaver til kommunene våren 2017, samtidig med forslag om ny kommunestruktur og nytt folkevalgt regionalt nivå.

E. Endrede økonomiske rammevilkår

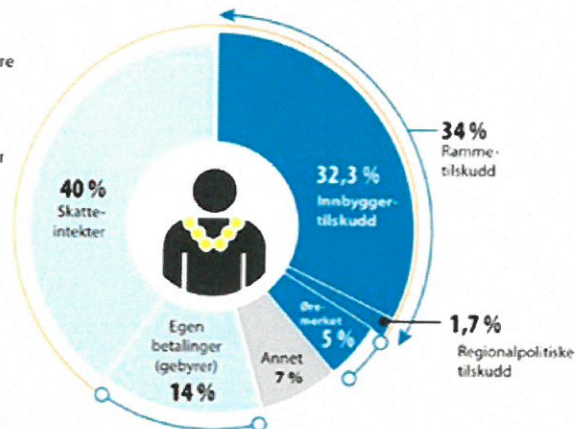
Gjennom Kommuneproposisjonen 2017 (prop. 123 s) som Regjeringen la fram 11.mai d.å., foreslås endringer i inntektssystemet for kommunene som gir betydelige utslag for mange kommuner – herunder også for Berlevåg. Inntektssystemet fordeler de frie inntektene til kommuner og fylkeskommuner. De frie inntektene består av rammetilskudd og skatteinntekter. Formålet med inntektssystemet er å jevne ut forutsetningene kommunene og fylkeskommunene har for å gi et likeverdig tjenestetilbud til sine innbyggere.

Slik får kommunene inntektene sine

FRIE INNTEKTER er midler kommunene fritt kan disponere uten andre føringar fra staten enn gjeldende lover og regler.

RAMMETILSKUDET er penger som fordeles fra staten til kommunene.

- Fra innbyggerene
- Fra staten
- Frie inntekter
- Bundet



Kommunal- og moderniseringsdepartementet

Norske kommuner er svært ulike i størrelse, geografi og befolknings sammensetning. Dette påvirker både behovet for og kostnadene ved å tilby kommunale tjenester. Målet med utgiftsutjevningen er å sette kommunene i stand til å gi innbyggerne likeverdige og gode tjenester. For at kostnadsnøklerne skal fange opp endringer i befolknings sammensetning, levekår, reiseavstander og andre strukturelle forhold må disse oppdateres jevnlig.

Som del av forslaget til nytt inntektssystem foreslås enkelte justeringer i selve kostnadsnøklerne for kommunene. Det er utført nye analyser av variasjonene i kommunenes utgifter på alle sektorer som inngår i utgiftsutjevningen, og det foreslås følgelig endringer i delkostnadsnøklerne i tråd med disse.

Som del av gjeldende inntektssystem får alle kommuner et likt basistilskudd som er uavhengig av innbyggertallet – for tiden utgjør dette 13,3 mill. kroner. Regjeringen ønsker å innføre en modell der det skilles mellom «frivillige» og «ufrivillige» smådriftsulemper i kommunal tjenesteproduksjon og administrasjon, gjennom et kriterium som sier noe om reiseavstander (strukturkriteriet). Alle kommuner får etter forslaget beholde halve basistilskuddet, mens den andre halvparten graderes etter et nytt avstandskriterium. Alle kommuner sikres dermed et basistilskudd på 6,6 mill. kr i 2016-tall. Tilskudd mellom 50 % og 100 % basistilskuddet graderes ut fra kommunenes verdi på strukturkriteriet. Grenseverdien for fullt basistilskudd settes til gjennomsnittlig reiseavstand for å nå 5 000 innbyggere for alle kommuner med færre enn 5 000 innbyggere. Det er satt en grense på 25,4 km for å nå 5 000 innbyggere for å definere «frivilligheten». For Berlevåg kommune innebærer det at basistilskuddet beholdes fullt ut.

Dagens regionalpolitiske tilskudd som del av det samlede inntektssystemet videreføres, men innretningen endres noe. Tre distriktstilskudd blir til to; ett for Sør-Norge og ett for Nord-Norge. Dagens småkommunetilskudd, som går til alle kommuner med under 3 200 innbyggere, blir en del av de to regionale tilskuddene. Det skal målrettes mot kommuner med reelle distriktsutfordringer, målt etter distriktsindeksen, og gis mer per innbygger og mindre per kommune.

Det er nå foretatt foreløpige beregninger av hvordan de samlede endringene av inntektssystemet vil slå ut for den enkelte kommune. Fordelingsvirkningene som vises under er foreløpige, og den endelige fordelingen av frie inntekter for 2017 vil ikke foreligge før i statsbudsjettet til høsten. Fordelingsvirkningene er oppgitt i kroner per innbygger, basert på innbyggertall tilbake fra januar 2015 for kommunene i Øst-Finnmark:

Kommune	Frie innt. 2016	Ny kostn.nøkkel	Endret basistilsk.	Reg. politisk tilskudd	Samlet endringer
Vardø	67 501	1 841	243	15	2 098
Vadsø	57 223	459	-605	15	-131
Sør-Varanger	57 461	-118	-144	15	-247
Båtsfjord	66 378	674	243	15	931
Tana	70 815	-128	243	15	130
Nesseby	90 758	1 700	243	15	1 958
Berlevåg	83 160	1 296	243	15	1 554
Lebesby	87 374	-199	243	15	59
Gamvik	82 256	1 261	243	15	1 519

Det vil si at foreslåtte endringer vil slå positivt ut for de langt fleste av kommunene i Finnmark. Berlevåg er av de kommunene som kommer aller best ut med en økning på kr 1 554 per innbygger, det vil si ca 1,6 mill. kroner med dagens folketall. Dermed er Berlevåg inne på topp 10 listen av landets alle kommuner målt i positiv effekt av omleggingen. Samlet anslag for førsteårsvirkning av endringer i inntektssystemet sammen med inntektsgarantiordningen og antatt vekst i frie inntekter fra 2016 til 2017, beregnes til kr 2 174 per innbygger eller ca 2,2 mill. kroner totalt for Berlevåg kommune.

Vurdering:

Fylkesmannen i Finnmark har satt opp en sjekklister basert på hva flertallet på Storting og Regjeringen har satt som mål og kriterier for kommunereformen. Det forventes at kommunen forholder seg til denne sjekklisten i saksutredningen. Rådmannen har følgelig brukt denne som utgangspunkt for vurderingene under (punkt A-G):

A. Beskrivelse av de interne prosessene knyttet til kommunereformen

❖ Lokal arbeidsgruppe / prosjektgruppe:

Kommunestyret nedsatte i september 2014 en lokal arbeidsgruppe bestående av 3 politikere + rådmann som har hatt som oppgave å legge forholdene til rette for den videre prosessen rundt kommunestrukturutredningen. Mandatet til gruppen ble vurdert og vedtatt av kommunestyret i deres møte 17. desember 2014:

"Arbeidsgruppa skal sørge for å få utredet Berlevåg kommune sin bærekraft og robusthet som en totalitet. Dette innebærer en grundig vurdering av om Berlevåg kommune kan/bør bestå som egen kommune etter 1. januar 2020 eller om kommunen bør bli en del av en større kommune gjennom kommunesammenslåing.

Dersom kommunesammenslåing ansees som et reelt alternativ skal gruppen vurdere hvilke kommuner det kan være aktuelt å samtale med om dette. De aktuelle kommunene kontaktes for å avklare hvorvidt dette er aktuelt fra deres side. Det innledes ingen formelle drøftinger med andre kommuner før kommunestyret har gitt klarsignal for dette og gitt føringer på hvordan slike forhandlinger eventuelt skal foregå.

Arbeidsgruppen skal vurdere ulike måter å involvere kommunens innbyggere. Dette inkluderer også innbyggerundersøkelse/ folkeavstemning.

Arbeidsgruppen innhenter ekstern bistand/råd ved behov – fortrinnsvis gjennom Fylkesmannen i Finnmark”.

❖ Deltakelse i felles utredningsprosjekt for kommunene i Øst-Finnmark:

I februar 2015 vedtok kommunestyret at Berlevåg skal delta i utredningsprosjekt for felles oppfølging av kommunereformen for kommunene i Øst-Finnmark. Berlevåg kommune stilte seg følgelig bak felles søknad om andel av tilbakeholdte skjønnsmidler for 2015 til slikt prosjekt. Skjønnsmidler ble bevilget og prosjektet satt i gang. Konsulentfirmaet BDO as ble kontrahert som prosjektledelse. Den valgte lokale arbeidsgruppen har fulgt prosjektet tett som styringsgruppe.

❖ Sonderingsmøte mellom nedsatte lokale arbeidsgrupper i Berlevåg og Båtsfjord:

Det er avholdt sonderingsmøte mellom de nedsatte lokale arbeidsgruppene i Berlevåg og Båtsfjord. Formålet har vært å avdekke hvorvidt en kommunesammenslåing er et reelt alternativ. Konklusjonen fra begge arbeidsgrupper er ønske om økt samarbeid utover det som allerede er etablert framfor kommunesammenslåing. Det er bred enighet om at kommunene bør søke samarbeid der det er naturlig og der lovverk/rammeverk ikke er til hinder for dette. Arbeidsgruppene ser ikke at en eventuell sammenslåing av de to kommunene vil gagne noen av kommunen og har følgelig ikke funnet grunnlag for å utrede dette videre.

❖ Sonderingsmøte mellom nedsatte lokale arbeidsgrupper for kommunene i Øst-Finnmark:

I regi av prosjektleder for felles utredningsprosjekt for kommunen i Øst-Finnmark ble det avholdt felles seminar for de nedsatte lokale arbeidsgruppene i regionen 9. – 10. februar 2016. Her ble alternative fremtidige kommunestrukturer drøftet inngående på tvers av kommunegrensene. Det kom ikke frem noen konkrete ønsker eller forslag her som tilsier kommunesammenslåing. Derimot ble det uttrykt ønske fra de fleste av kommune om større fokus på samarbeid over kommune-grensene enn i dag.

❖ Dialogmøte mellom formannskapet og enhetsledere:

Formannskapet, enhetsledere og rådmannen gjennomførte eget dialogmøte om kommunereformen 15. mars 2016. Sterke og svake sider ved tjenestetilbudet ble drøftet – med særlig fokus på kompetanse og rekruttering.

- ❖ Dialogmøte mellom formannskapet, enhetsledere, tillitsvalgte, verneombud, eldreråd og ungdomsråd:

Formannskapet inviterte enhetsledere, tillitsvalgte, verneombud, eldreråd og ungdomsråd til felles dialogmøte om kommunereformen 12. april 2016. Her ble sterke og svake sider ved Berlevåg kommune drøftet på et bredt plan. Her kom det mange gode innspill. Flertallet av innleggene viste skepsis til sammenslåing, men det ble også fremmet flere argumenter for.

- ❖ Felles formannskapsmøte mellom Berlevåg og Båtsfjord:

Formannskapene i Berlevåg og Båtsfjord gjennomførte et formelt felles sonderingsmøte om mulig sammenslåing 13. april 2016. Formålet med møtet var som for tidligere gjennomført møte med arbeidsgruppene, å avdekke hvorvidt kommunesammenslåing er et reelt alternativ. Konklusjonen fra begge kommuner var ønske om økt samarbeid utover det som allerede er etablert framfor kommunesammenslåing – dette i samsvar med konklusjonen fra arbeidsgruppene i begge kommunene.

- ❖ Åpent folkemøte:

Alle innbyggere i Berlevåg ble invitert til et åpent folkemøte 19. april på Berlevåg skole. Her ble innbyggerne utfordret på følgende hovedspørsmål:

- ✓ Hva tenker du som innbygger i Berlevåg er viktig for å avgjøre om vi skal være egen kommune eller slås sammen?
- ✓ Vil kommunestørrelsen bety noe i forhold til tjenester, fagmiljø, nærhet eller avstand til politikere og administrasjon?
- ✓ Hva med kommuneøkonomien?
- ✓ Hvilke nabokommuner kan det eventuelt være aktuelt å slås sammen med?

De fremmøte utviste stort engasjement. Det kom mange gode innspill. Det var klar overvekt av innlegg som uttrykte motstand mot kommunesammenslåing.

- ❖ Informasjonsbrosjyre til alle innbyggere:

Den lokale arbeidsgruppen for kommunereformen har utarbeidet en enkel informasjonsbrosjyre om kommunereformen som ble sendt ut til alle husstander i kommunen medio april 2016. Her ble de nasjonale føringene for reformen presentert sammen med en enkel forklaring av den lokale organiseringen og prosessen.

- ❖ Innbyggerundersøkelse:

På oppdrag fra kommunen har BDO gjennom avtale med Norfakta gjennomført en innbyggerundersøkelse for et utvalg av Berlevåg kommune sine innbyggere. Nærmere 150 av innbyggerne i kommunen er etter planen blitt oppringt på telefon i løpet av medio mai 2016.

BDO har prioritert fokus på følgende områder i undersøkelsen:

- ✓ Hvilken kjennskap har den enkelte til reformarbeidet.

- ✓ Hvilken tilhørighet har de som svarer på undersøkelsen til nærmiljøet, kommunen, Finnmark og Nord-Norge.
- ✓ Hvor løses dagliglivets gjøremål.
- ✓ Fornøydhet med ulike kommunale tjenester i dag.
- ✓ Hvor viktig er geografisk avstand til ulike offentlige tjenester.
- ✓ Holdninger til sammenslåing (der dette er et tema), alternativt å bestå som egen kommune.
- ✓ Meninger om mulige effekter av en eventuell sammenslåing.
- ✓ Meninger om mulige konsekvenser av å bli bestående som egen kommune.
- ✓ Interesse knyttet til spørsmålet om kommunesammenslåing.

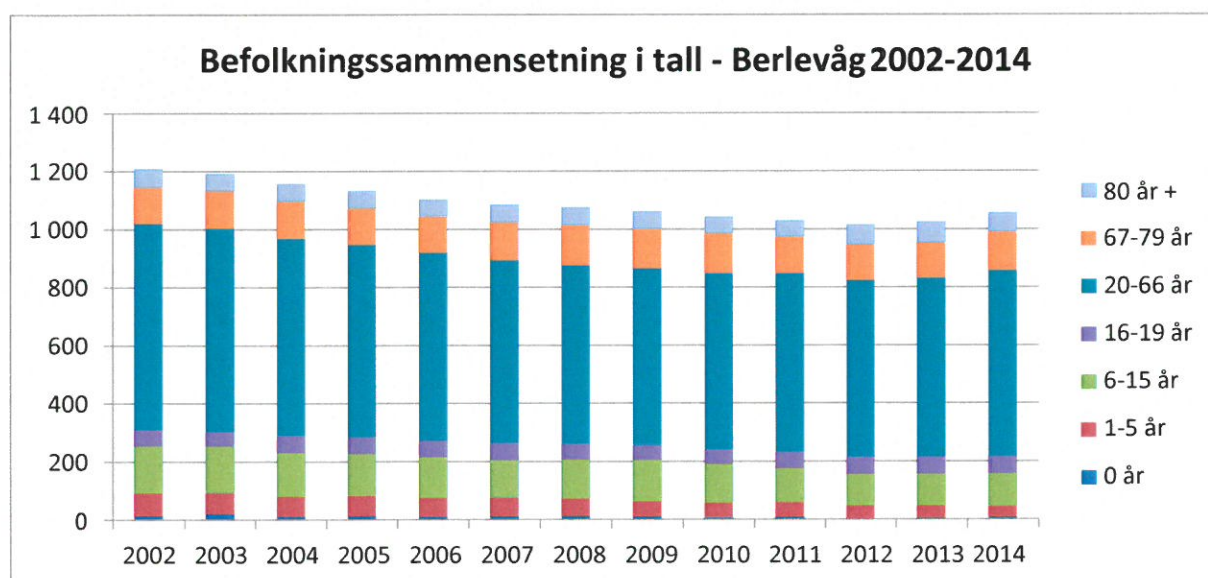
Ved klargjøring av saksdokumenter til politisk behandling forelå ennå ikke resultatet fra undersøkelsen. Dette legges derfor frem direkte for formannskapet og kommunestyret under behandlingen av saken.

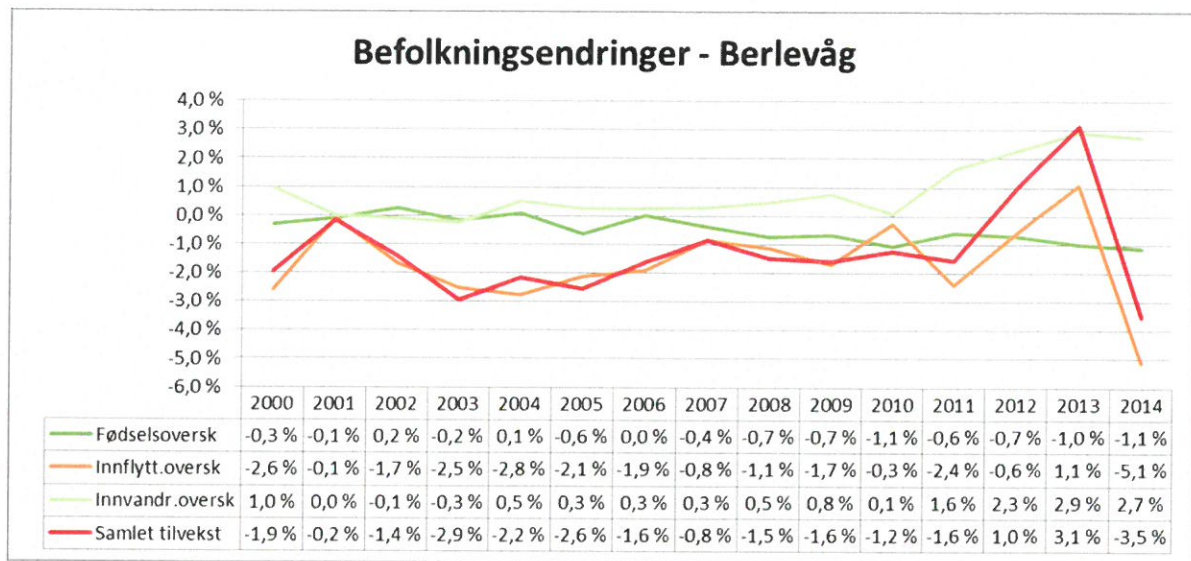
B. Egenanalyse – fremtidige utfordringer innenfor demografi, samfunnsutvikling, økonomi, tjenesteproduksjon og myndighetsutøvelse

❖ Folketallsutvikling, demografi og folkehelse:

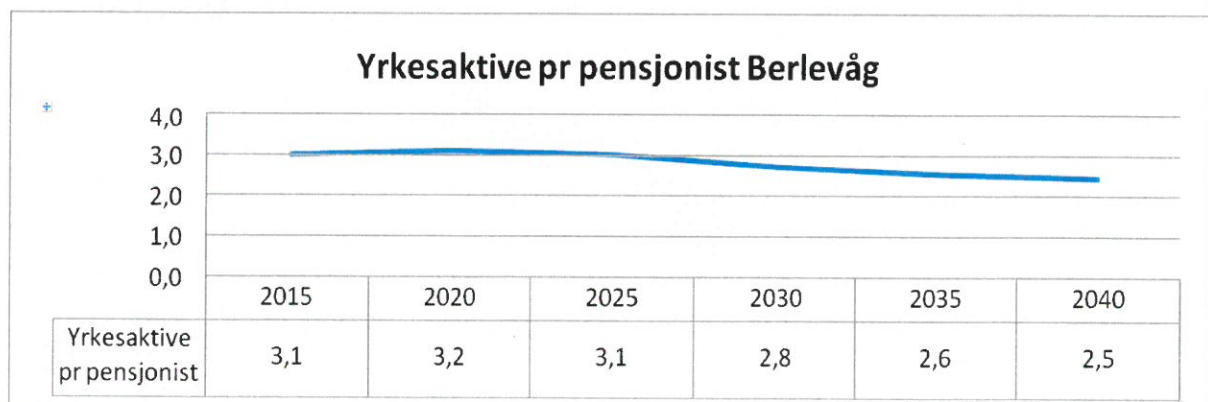
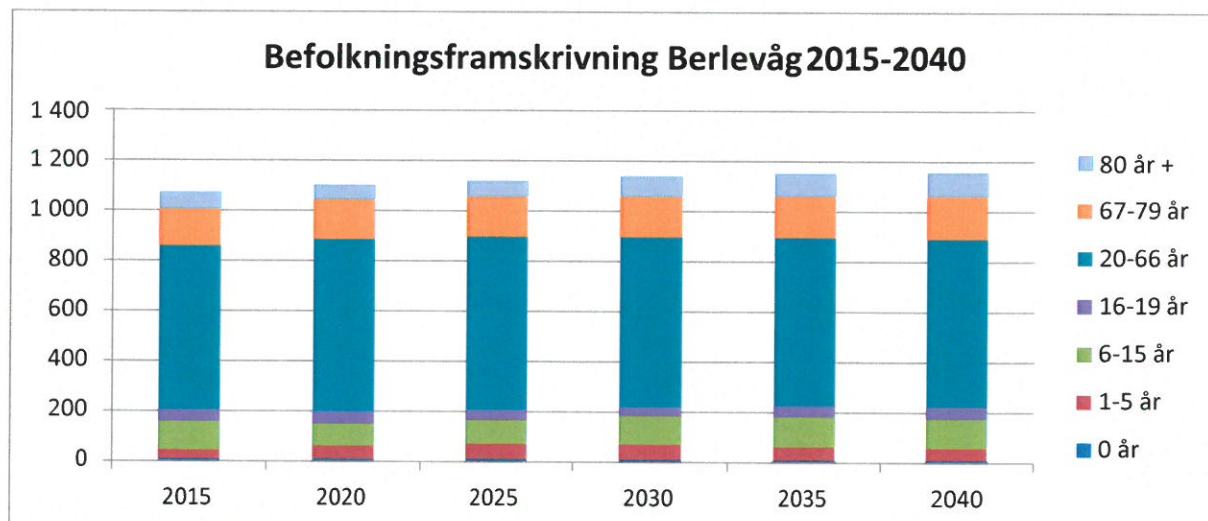
Den negative utviklingen i folketallet har pågått i lang tid. Dette anses som den største trusselen mot Berlevågs fremtid. Negativ folketallsutvikling kan synes å ha en selvforsterkende effekt. Følgelig har kommunen stort fokus på å stoppe ned negative trenden.

Demografisk ser vi at den gjennomsnittlige Berlevåging stadig blir eldre. Antall i de yngste aldersgruppene er markert lavere de siste årene, hvilket åpenbart gir grunn til bekymring. Fødselsunderskudd har vi sett over mange år og er sågar forsterket de siste årene. Over tid er dette ikke bærekraftig.





Ser vi derimot på SSB sine siste prognoser spås en økning i folketallet de neste årene med nærmere 16,0 % fra dagens nivå – 1 000 i 2016 til 1 160 i 2040. Dette må anses som svært gledelig, men slike prognoser er selvsagt svært usikre. Prognosen viser for øvrig en stabilisering – og dels en økning i de yngre aldersgruppene de neste 25 årene, hvilket også er åpenbart positivt. Men på den andre siden øker de eldste gruppene 67-79 og 80+ med nærmere 25,0 % i samme periode, hvilke kan gi utfordringer og økt press på de kommunale tjenestene.



Levekår i Berlevåg

Kommunen ligger over fylkes og landsnivå på mennesker som lever alene. Barn som forsørges av enslige er betydelig. Kommunen ligger her godt over fylkes- og landsnivå.

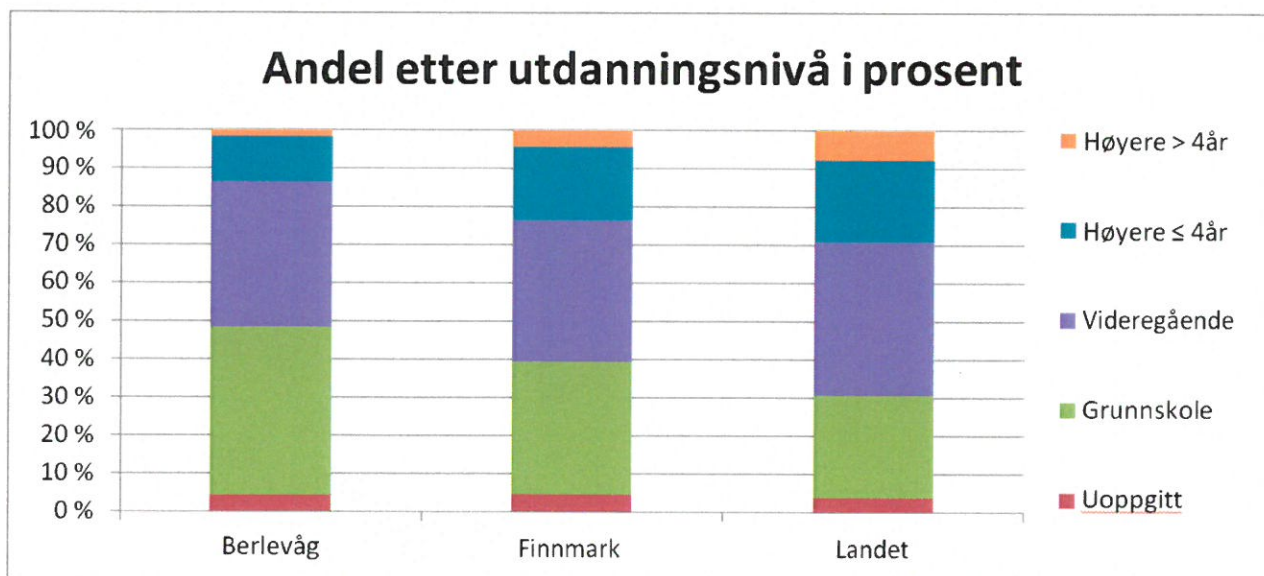
Antall arbeidsledige har ligget noe over fylkes- og landsnivå, men dette varierer mye over tid.

Andelen uførtrygdede i Berlevåg har vært høyere sammenlignet med gjennomsnittet for landet de siste årene, men likevel nær opp til gjennomsnittet for kommunene i Finnmark. Det foreligger ikke tall i folkehelseprofilen 2015 på uførtrygdede i aldersgruppen 18 – 44 år.

	År	Andel med uførtrygd i %	
		18-66 år	Av alle innbyggere
Berlevåg	2010	14,9	9,0
Berlevåg	2013	11,4	7,2
Finnmark	2013	11,8	7,7
Landet	2013	9,4	6,1

Inntektsulikheten i kommunen ligger rundt fylkes- og landsnivå. Det foreligger ikke tall på lav inntekt.

Frafall i videregående skole er høyt i forhold til landsnivå, men ligger på samme nivå som fylket for øvrig. Høyere utdanning blant befolkningen er lav. Andelen av befolkningen med høyere utdanning er vesentlig lavere i Berlevåg når vi sammenligner med gjennomsnittet for både landet og Finnmark:



Andel kvinnelige røykere ligger langt over fylkes- og landsnivå. Forventet levealder for menn har økt de siste årene, men ligger godt under landssnittet. Den har også økt for kvinner, men er også noe under landssnittet.

Ca 15 % av befolkningen er av ulike årsaker registrert med psykiske symptomer og lidelser. Det er bekymringsverdig når befolkningen er på ca. tusen mennesker. Muskel og skjelettplager er utbredt blant befolkningen. Det samme gjelder for nye tilfeller av lungekreft. Antall antibiotika, legemiddelbrukere er langt under lands- og fylkesnivå.

❖ Arbeidsmarked og lokale arbeidsplasser:

Arbeidsmarkedet i Berlevåg har vært relativt stabilt de siste 7 år. I perioden 2008-2014 har antall arbeidsplasser i Berlevåg variert mellom 430 i 2010 og 469 i 2013.

Arbeidsstyrken i Berlevåg har en stabil utpendling fra kommunen på ca 70 personer. Dette til tross for relativt store avstander til nærmeste alternative tettsted Båtsfjord og Tana. Det antas at deler av utpendling er knyttet til funksjoner der turnusordninger er mulig.

Berlevåg har som mange andre steder langs kysten fått kjenne på effektene av urbanisering. Til tross for status som omstilikommune med tilhørende virkemidler har folketallet vært synkende mer eller mindre sammenhengende de siste 15 årene. Utviklingen framover er selvsagt vanskelig å spå, men på plussiden ligger en betydelig oppgradert havn som vi har forventninger til mht. å tiltrekke seg flere fiskefartøy. Det jobbes også aktivt med å utrede mulighetene som overskuddskraft fra vindmøllepark kan gi i forhold til utvikling av nye næringer i Berlevåg. Berlevåg har også forventninger knyttet til olje- og gassutvinning i Barentshavet. Minussiden er at Berlevåg har et stadig synkende folketall, en stadig eldre arbeidsstyrke, et generelt lavere utdanningsnivå og et lokalt arbeidsmarked som ikke nødvendigvis gir jobbmuligheter til ungdommer som tar høyere utdanning.

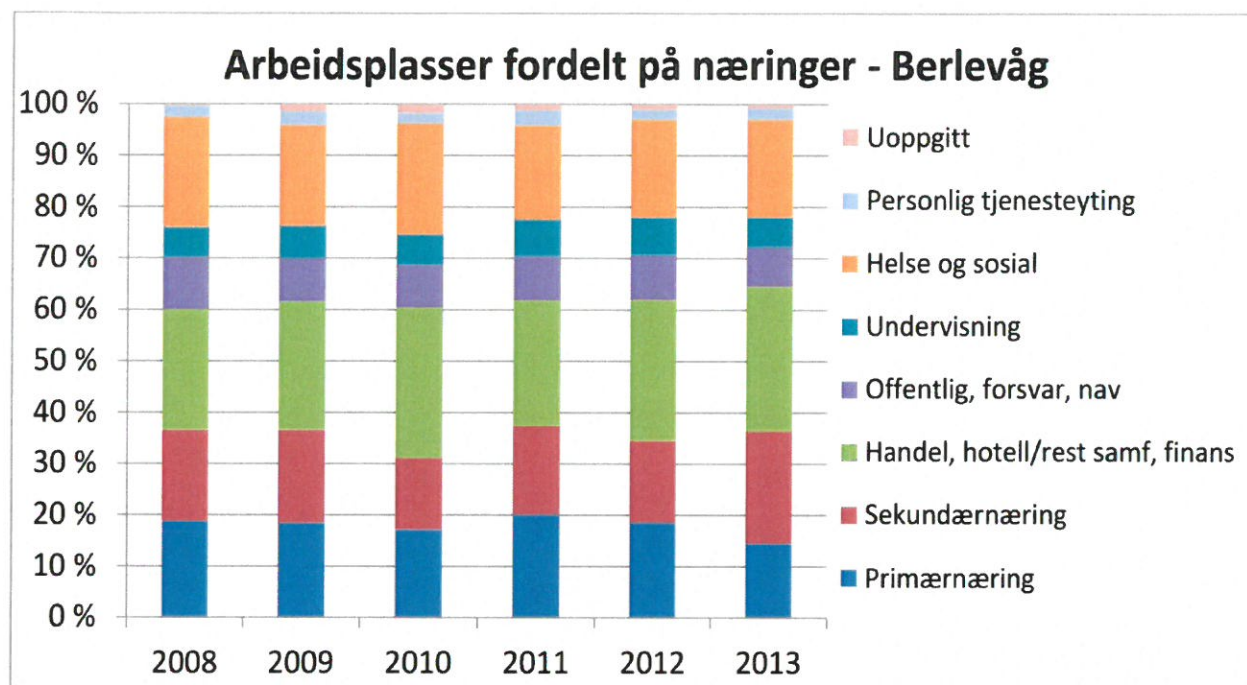
Konsekvensene for kommunen er lavere inntektsgrunnlag på grunn av lavere folketall, og økende kostnader på omsorgssiden. Et lavere befolkningsgrunnlag vil gjøre kommunale tjenester som har lavt volum vanskeligere å opprettholde. Et lavere antall sysselsatte skal nå finansiere en stadig større andel eldre.

Næringslivet i Berlevåg dreier seg i stor grad om fiske og som følge av fiske. Innslaget av primær og sekundærnæringer er derfor forholdsvis høyt. Konsekvensene er et næringsliv som svinger i takt med fangstgrunnlag og reguleringer som styrer uttak av råstoff.

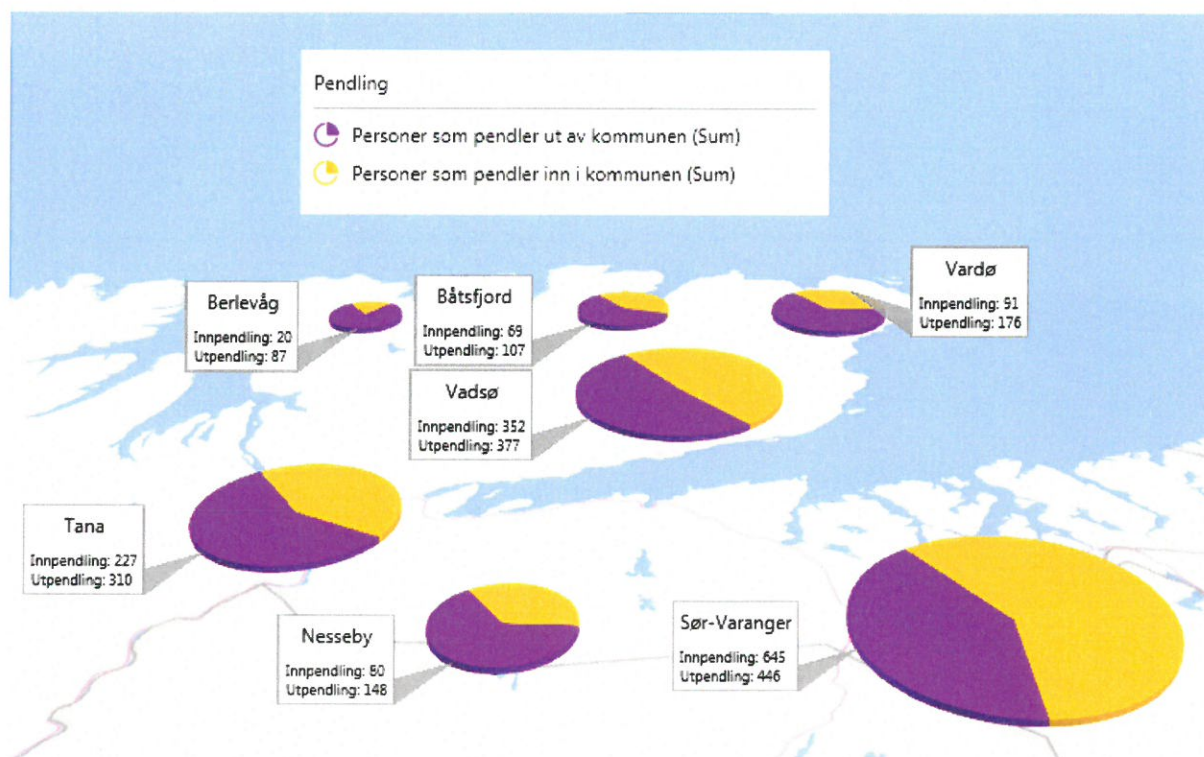
Det finnes i dag tre fiskemottak i Berlevåg. Fisken blir i liten grad bearbeidet lokalt. De senere årene har det vært jobbet aktivt med utredning av et mulig produksjonsanlegg for Hydrogen, basert på vindkraft fra Raggovidda. Det har også vært jobbet aktivt med å legge til rette for helikopterbase for olje og gassnæringen, som starter prøveboringer i Barentshavet i løpet av 2016. Dette er viktige prosjekter for Berlevåg som trenger flere typer næringer for å stabilisere eller øke innbyggertallet. Også fordi denne type prosjekter vil skape kompetansearbeidsplasser som vil kunne bringe kommunen videre. Også reiselivsnæringen har store muligheter i Berlevåg, men det faktum at Berlevåg ikke har hotell, hemmer i stor grad utviklingen av reiselivsnæringen. Berlevåg trenger strukturer som hotell for at innovasjon skal kunne fungere.

Framtidsutsiktene for næringer i Berlevåg er avhengig av flere faktorer. Reguleringer innenfor fiskeri, mulig funn av olje/gass, valutakursutvikling, hotell/overnattingsmulighet og en eventuell form for kraftkrevende industri hvor innsatsfaktoren på strøm er høy - for å nevne noe. I tillegg trenger Berlevåg kloke hoder, flinke hender og en god porsjon mot, for å omsette potensialene som ligger denne delen av landet.

Figuren under viser arbeidsplasser etter næring i Berlevåg kommune for perioden 2008 - 2013:



Figuren under viser total pendling i hele regionen per januar 2015, antall som pendler inn- og ut av de ulike kommunene:



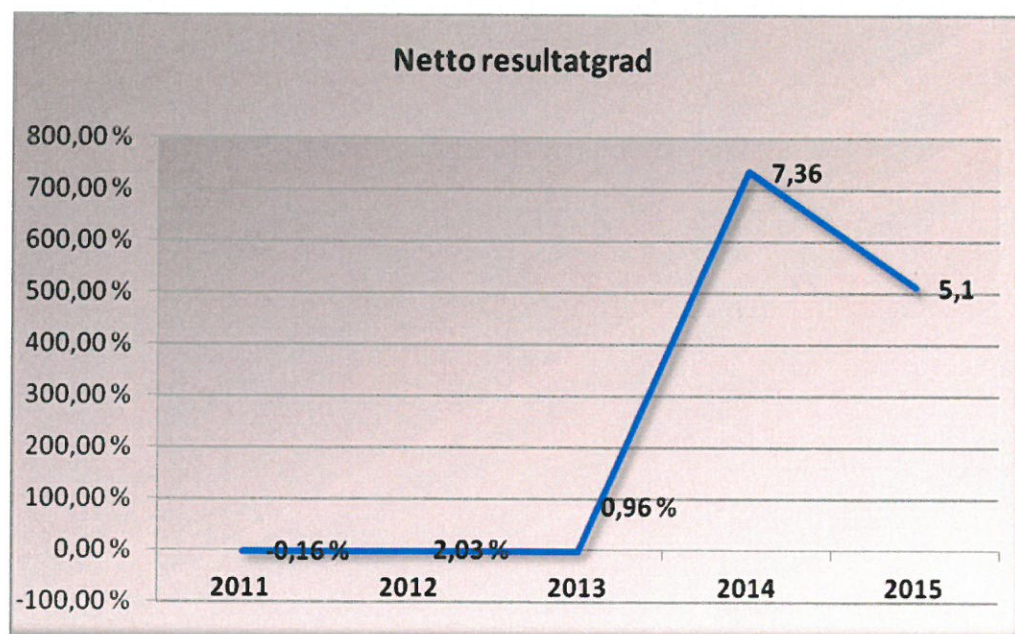
❖ Økonomisk utvikling og status:

Til tross for høyt inntektsnivå har kommunen de siste årene presentert negative brutto driftsresultat – dog med unntak av 2014 og 2015. Dels grunnet lav lånegjeld (inntil 2015) har likevel netto driftsresultat i prosent av driftsinntektene vært positivt de siste årene – men bare marginalt – igjen med unntak av de siste par årene der resultatene viser hhv. hele 7,4 % og 5,1 %. Dette er av mange ansett som det viktigste nøkkeltallet for regnskapsresultat i kommunesektoren.

Netto driftsresultat er driftsutgifter, renter og avdrag minus driftsinntekter. Teknisk beregnings-utvalg – TBU, har gjennom mange år anbefalt at netto driftsresultat i prosent av driftsinntektene over tid bør være på minimum 3,0 % for at en kommune skal ha et tilstrekkelig handlingsrom til å kunne håndtere uforutsette endelser. Dette måltallet har TBU nå redusert til 1,75 % - noe som henger sammen med at kommunene i større grad nå finansierer investeringene gjennom å benytte mva-kompensasjonen som finansieringskilde. Et netto driftsresultat som ligger over 1,75 % vil medføre at kommunen bygger opp økonomisk robusthet til å håndtere uforutsette økte utgifter eller reduserte inntekter. Dette vil også medføre at man ikke trenger å korrigere aktivitetsnivået med en gang at det skjer endringer i rammebetingelsene som kommunen har.

Regnskapsresultatene de siste par årene kan følgelig sees på som et tegn på at Berlevåg kommune nå har opparbeidet seg en sårt tiltrengt økonomisk handlefrihet. Vi er på rett vei, men det skal fremdeles svært lite til før dette igjen snus tvert om. Følgelig er det helt avgjørende at vi er nøysomme, følger utviklingen og påser at mottiltak igangsettes straks dersom den økonomiske situasjonen forverres.

Netto resultatgrad for perioden 2011 – 2015 viser:

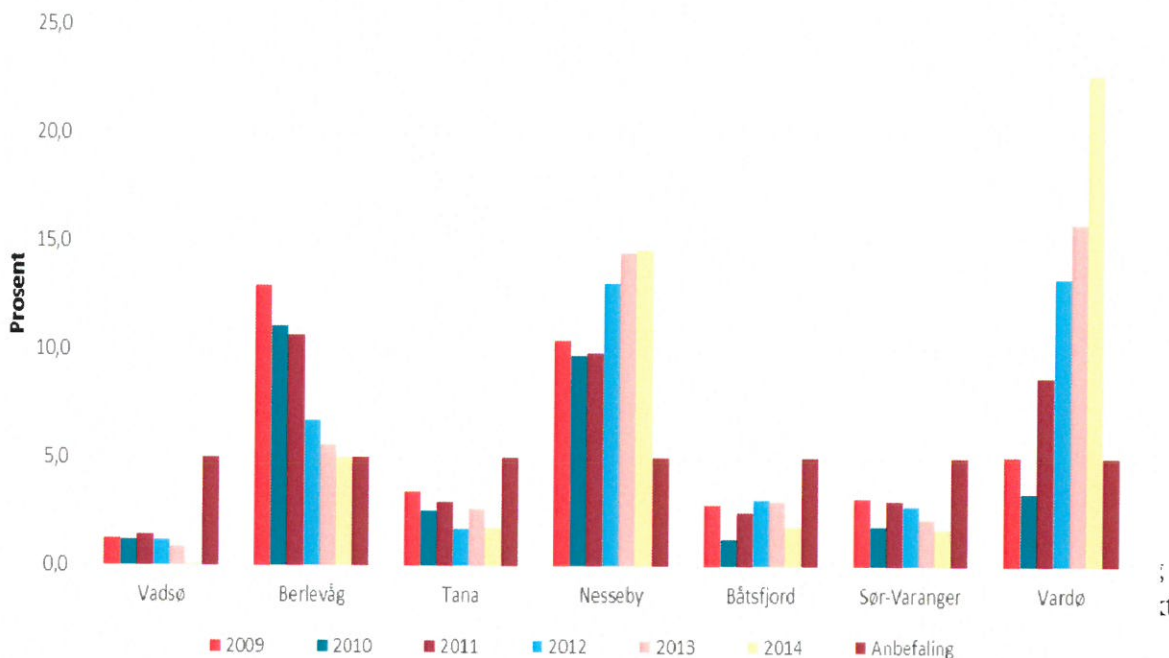


Kommunen har bare i beskjeden grad satt av de forholdsvis høye inntektene til fonds – langt det meste er benyttet direkte for å finansiere den løpende driften. Kommunen bør til enhver tid ha en «buffer» til å møte uforutsette hendelser som svikt i inntekter eller økte utgifter. Oppbygging av et disposisjonsfond kan også bidra til at kommunen i større grad kan

opprettholde et tilstrekkelig økonomisk handlingsrom, samt kunne øke den kommunale egenfinansieringen av investeringene.

Kommunens samlede avsetninger på fond viser hvor mye kommunen har satt av til senere års drifts- og investeringsformål. Disposisjonsfondet er det eneste fondet som fritt kan benyttes til dekning av utgifter i både drifts- og investeringsregnskapet. Disposisjonsfondet er derfor den delen av «reservene» som gir best uttrykk for den økonomiske handlefriheten.

Figuren under viser disposisjonsfond i pst. av driftsinntektene i perioden 2009-2014 for Berlevåg sammenstilt med øvrige kommuner i regionen:



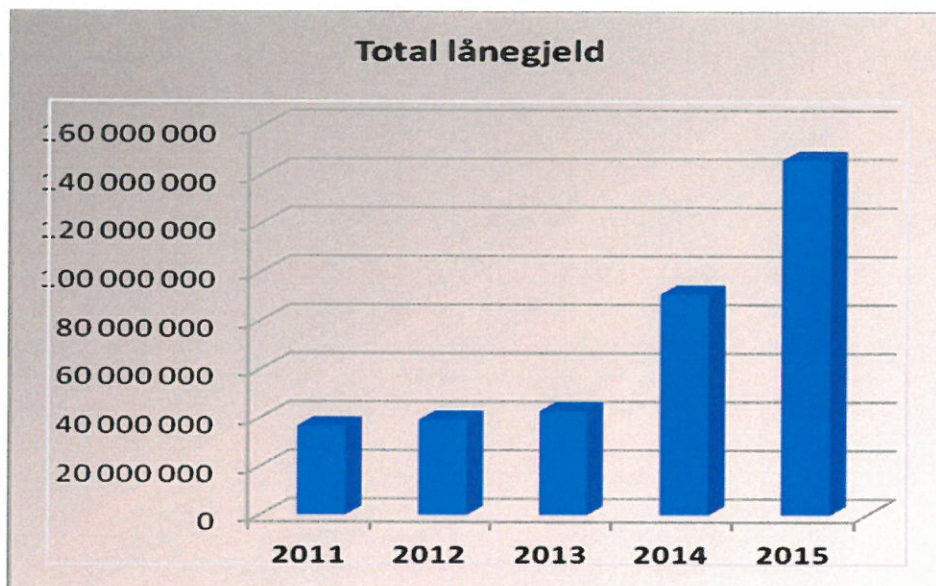
Færre innbyggere og demografiske endringer må fanges opp i den økonomiske planleggingen til kommunen. Vi må ta hensyn til utviklingen og tilpasse tjenestene til dette. Dette må gjøres gjennom både de årlige budsjettene og ikke minst gjennom handlingsplan og økonomiplan.

Berlevåg kommune har på mange måter vært i en unik situasjon de siste årene med hensyn til opparbeidet lånegjeld. Denne har vært dels svært lav sammenlignet med de aller fleste andre kommuner. Dette har vært åpenbart positivt for å nå et akseptabelt netto driftsresultat. Dette er i ferd med å snu nå - i hovedsak grunnet låneopptak for å finansiere den nye skolen. Fra å ligge på bunnen målt i lånegjeld per innbygger vil vi ligge i toppen. Når vi i tillegg vet at det ligger forslag til andre kostnadskrevenne prosjekter i kommende planperiode som bl.a. svømmebasseng, va-tiltak, enøk-tiltak, garasjeanlegg, utbedring av sykehjemmet m.v. som alle vil forandre nye låneopptak, vil dette bildet forsterkes ytterligere. Jo mer lån kommunen tar opp som må betjenes, jo mindre er igjen til løpende drift. Det er ikke mulig å opprettholde samme høye kostnadsnivå fremover dersom inntektene ikke økes ytterligere.

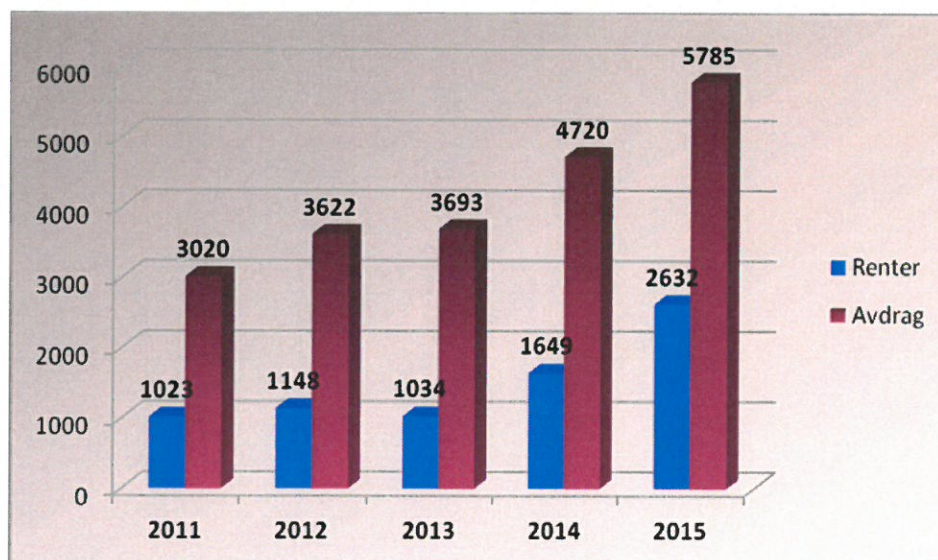
Lånegjeld per innbygger var ved utgangen av 2015 kr 146 271. Det er en økning på hele kr 56 983 fra 2014. Dersom man trekker i fra kommunens egne utlån til andre, samt ubenyttede lån, så utgjør lånegjeld pr innbygger kr 48 541. I gjennomsnitt hadde nordmenn i 2014 over 54 000 kroner hver i kommunal gjeld.

Samtidig som kommunen har økt gjelden med 103 mill kroner de tre siste årene, har folketallet blitt redusert med 42 innbyggere. Dvs. at gjeld per innbygger øker også som følge av nedgangen i folketallet.

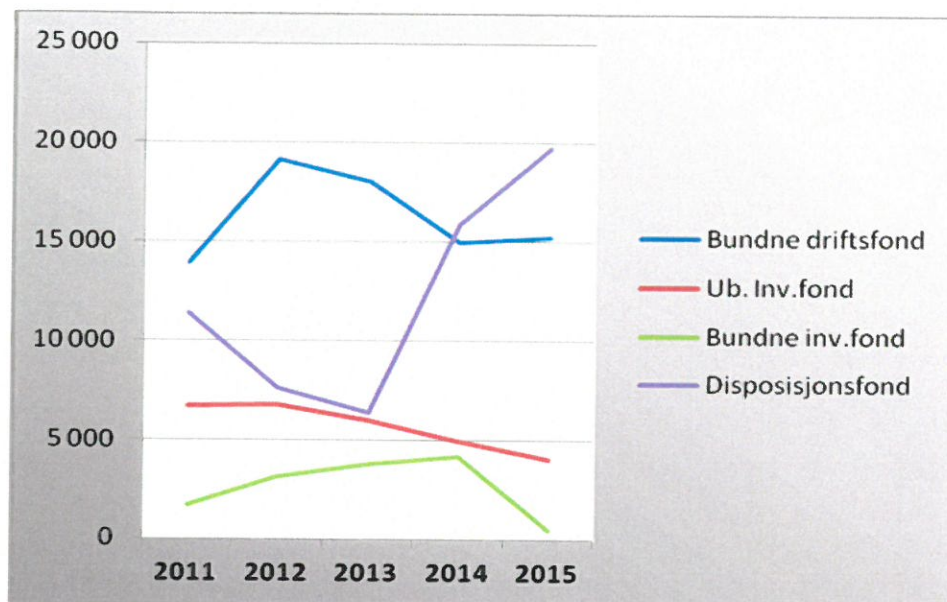
Figurene nedenfor viser hhv. utviklingen i total lånegjeld i kr 2011- 2015, renter/avdrag i kr 2011-2015, fonds i kr 2011-2015 samt andel i pst. av netto driftsutgifter etter resultatenheter i 2015:



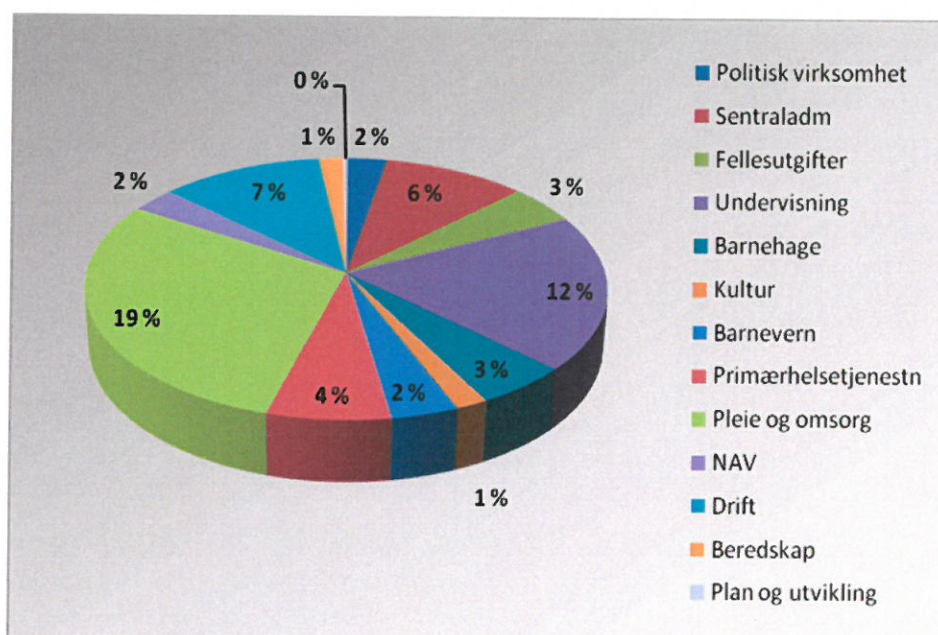
Lånegjeld i kr 2011-2015



Renter/avdrag i kr 2011-2015



Fonds i kr 2011-2015



Netto driftsutgifter etter resultatenhets 2015

❖ Kommunen som myndighetsutøver:

I all hovedsak vurderes kommunens kapasitet og kompetanse som myndighetsutøver som tilfredsstillende. Men likevel anses dette som sårbart grunnet liten administrasjon som opptrer som universelle og i liten grad kan spesialisere seg på enkeltområder. Det er ikke rom for spesialkompetanse i en så liten organisasjon. Dette inkluderer begrenset kompetanse bl.a. innen arealplanlegging, innkjøp, ingeniørfag og juss. Som følge av dette kjøper kommunen inn bistand fra både private aktører og andre kommuner ved behov.

Liten kommune med få ansatte med tette koblinger mot politikere og næringsliv, kan i gitte tilfelle gi utfordringer knyttet til habilitet, men dette er en godt vant med og håndterer dette på en forsvarlig måte.

Generelt opplever kommunen få klagesaker – de siste årene har det vært noen knyttet til skole, men generelt er det lite klager.

C. Sannsynlig utvikling for Berlevåg kommune fremover i tid

Befolkningsutvikling anses om den viktigste faktoren mht. videre positiv utvikling av Berlevåg som kommune og lokalsamfunn. Både folketall og sammensetning/demografi vil bety mye i tiden fremover. Den anses særlig viktig å øke andelen unge. Det er viktig å legge forholdene til rette for etablering av barnefamilier og å sikre gode og attraktive tilbud for barn og unge – herunder grunnskole, videregående skole, barnehage, fritids- og kulturtilbud.

Gjennom å tilsette nærings- og utviklingssjef signaliserer kommunestyret at videre samfunns-utvikling settes høyt. Dette understrekes også gjennom nylig vedtatt nærings- og utviklingsplan.

Et aktivt næringsutvalg bestående av både representanter fra lokalt næringsliv og oppnevnte politikere bidrar positivt til et bredt og godt forankret samarbeid om næringsutvikling og fremdrift mht. samfunnsutviklingen.

Det må erkjennes manglende kapasitet og kompetanse på enkelte områder. Berlevåg kommune har utfordringer med å dekke krav og forventninger innen et utvalg av tjenesteområder. Dette kan fremstå som en utfordring for kommunens rolle som både samfunnsutvikler og myndighets-utvikler. Det er viktig å sikre at kommunen har en kommunal administrasjon med kompetanse og kapasitet til å utarbeide gode beslutningsgrunnlag.

Manglende kompetansedekningen innen enkelte fagområder kan dels forklares med rekrutterings-utfordringer. Dette anses likevel ikke å være noe gjennomgående problem – gjelder kun for enkelte fagområder som ingeniører, leger, arealplanlegger m.v. På mange områder opplever vi absolutt god søkning til ledige stillinger - vi har dels meget god faglig dekning innen mange områder (bl.a. helse/omsorg). Kommunen tilstreber å ha tilstrekkelig kapasitet både faglig og administrativt for å kunne løse oppgavene på en effektiv og god måte. Tilstrekkelig kapasitet henger nært sammen med tilgang til relevant kompetanse.

Kommunen har klare utfordringer hva gjelder oppfølging av plan- og bygningsloven, men dette kompenseres ved formalisert og godt samarbeid med Tana kommune. Gjennom dette tilstrebes å legge til rette for arealbruk som er til beste for den enkelte og for samfunnet som helhet. Dessuten sikrer samarbeidet at kommunen kan gjennomføre effektiv og korrekt saksgang i plan- og utbyggingssaker. Kommunen har ennå ingen komplett kommuneplan med arealdel – dette arbeidet er prioritert i gjeldende planstrategi.

Godt samarbeid med andre kommuner innen de områder Berlevåg selv har utfordringer med å tilfredsstillende fullt ut på egen hånd, sikrer innbyggerne gode tjenester innen de fleste områder til tross for manglende egenkompetanse. Behovet for slikt samarbeid antas å øke ytterligere i tiden som kommer – og da i særdeleshet dersom kommunesammenslåing ikke blir realisert. Økt interkommunalt samarbeid vil kunne være et godt alternativ til sammenslåing. I den pågående debatten om kommunestrukturen hevder likevel mange at økt

samarbeid på ingen måte vil kunne gi samme og like stor effekt som sammenslåing vil gi. Mange fremhever at interkommunalt samarbeid kan være en ”demokratisk utfordring” da lokaldemokratiske beslutninger flyttes fra nære til fjerne arenaer. Videre hevdes at interkommunalt samarbeid kan fremstå som krevende å forvalte og styre.

For en liten kommune som Berlevåg vil økte krav og forventninger til kvalitet og volum på tjenesteproduksjonen uansett forandre økt samarbeid med andre kommuner – gjennom interkommunale selskaper, vertskommunesamarbeid og/eller direkte tjenestekjøp. Behovet kan nok likevel i noen grad reduseres dersom Berlevåg selv klarer å bygge opp større og stabile fagmiljøer der en får rekruttert og klarer å beholde kompetent arbeidskraft.

Nærhet mellom våre innbyggere og det kommunale tjenesteapparatet gir en gjennomgående effektiv og godt tjenesteproduksjon i Berlevåg. Tjenestene som tilbys innbyggerne har i all hovedsak god kvalitet – jfr. bl.a. kostradata og innbyggerundersøkelser. Dette antas delvis å henge sammen med det faktum at Berlevåg er en av de kommunene som kan vise til mest i s.k. ”frie inntekter” per innbygger. Høye inntekter over tid har gitt gode tjenester – jfr. inntekter i form av rammetilskudd inkludert Nord-Norge tilskudd, småkommune-tilskudd og skjønn (se forøvrig eget kap. om økonomi). Bare en beskjeden del av disse dels høye inntektene er over tid satt av til fonds. Det vil si at økonomien er sårbar – det er ikke satt av nok til buffere for å møte dårligere tider. Eventuelle negative endringer i inntekter vil gå utover tjenestetilbudet. Betydelig økning av lånegjelden det siste året samt investeringsplaner fremover gjør dette til en ekstra stor utfordring.

D. Andre særskilte lokale forhold

Stedsidentitet og tilhørighet står sterkt i Berlevåg. Stedsidentitet, i betydningen av innbyggernes forhold til sted, dreier seg om å være en del av en sammenheng; del av natur og landskap, av bygde omgivelser og av fysisk miljø, av menneskelige og sosiale miljøer, lokalsamfunn, lokalkultur og hverdagsliv. Et lite samfunn med få mennesker og lange avstander til nabokommunene har trolig over tid forsterket behov og ønske om samhold og idenitetsbygging. Lokal identitet og tilhørighet skaper gjerne lokalpatriotisme som fungerer som et ”lim” internt. Generelt er lokalpatriotisme et uttrykk for stolthet og tilhørighet til stedet – noe som bør anses som positivt og som vil være en drivkraft iden videre stedsutviklingen. Det er grunn til å stille spørsmål om denne patriotismen har mindre betydning i større kommuner.

De fysiske avstandene og de klimatiske forholdene i Finnmark tilsier at kommunesammenslåing her vil bli ekstra utfordrende. Størrelsen på en eventuell ny sammenslått kommune og reiseavstandene vil åpenbart kunne påvirke de eksisterende lokalsamfunnene og ha konsekvenser for innbyggerne. Disse konsekvensene kan nok likevel til en viss grad kunne påvirkes av hvilke valg kommunen tar knyttet til politisk organisering, antall kommunestyrerepresentanter og ikke minst administrativ organisering, men dette oppfattes likevel som en særskilt stor utfordring for kommunene i Finnmark – følgelig herunder også for Berlevåg. Dette har også det tidligere omtalte regjeringsoppnevnte ”ekspertutvalget” tatt opp i sin sluttrapport der det bl.a. står:

”Utvalget ser at det for kommuner med svært store avstander vil kunne bli en utfordring for politisk representativitet i kommunale organ og for

politisk deltakelse generelt. Dette vil etter utvalgets oppfatning først og fremst kunne gjelde deler av Finnmark. Utvalget mener at også disse kommunene må foreta en gjennomgang av de enkelte kriteriene. En god oppgaveløsning må ses opp mot ulempene avstander vil gi for demokratiet. I en avveining må svakere politisk deltakelse og representativitet vurderes opp mot demokratiske ulemper knyttet til omfattende interkommunalt samarbeid. Dersom konklusjonen blir at kommunesammenslåing ikke er løsningen i disse tilfeller, er det utvalgets oppfatning at forpliktende samarbeid må inngås for å imøtekomme de kravene til oppgaveløsning som er nedfelt i kriteriene.”

E. Kommunens befolkningsstruktur og språkstatus

Som del av utredningen fra kommunene har fylkesmannen anmodet om særskilte kommentarer til det samiske perspektivet. Berlevåg kommune er ikke en språkforvaltningskommune for samisk, og har ingen kjent samisk befolkning.

Samisk Barnehagetilbud:

Dette vil ikke påvirke Berlevåg med mindre vi får tilflytting av samer, avstandene er for store til at man skal kunne bruke barnehagene fra samisk forvaltningsområde.

Samisk helsetilbud:

Dette vil ikke påvirke Berlevåg med mindre vi får en tilflytting av samer, avstandene er for store til at man skal kunne bruke helsetjenester fra samisk forvaltningsområde.

Samisk nærings og arealbruk:

Dette vil heller ikke påvirke Berlevåg med mindre vi får en tilflytting av samer, de arealer som vi har felles med samisk næring er beiteland som er regulert.

F. Sammenslått kommune Berlevåg/Båtsfjord

Ved hjelp av et utredningsverktøy som Kommual – og moderniseringsdepartementet står bak, kan en simulere mulig effekt på mange områder ved eventuell sammenslåing av kommuner. Det alternativet for eventuell sammenslåing som er løftet frem som det mest realistiske ved siden av en storkommune i Øst-Finnmark, er Berlevåg/Båtsfjord. Med det som utgangspunkt har vi under simulert noen mulige konsekvenser/effekter ved slik sammenslåing:

Utvikling innbyggertall i en ny kommune Berlevåg/Båtsfjord 1972 - 2015:

Kommune	1972	1980	2000	2015
Samlet	4 673	4 462	3 706	3 255
Berlevåg	1 886	1 677	1 236	1 020
Båtsfjord	2 787	2 785	2 470	2 235

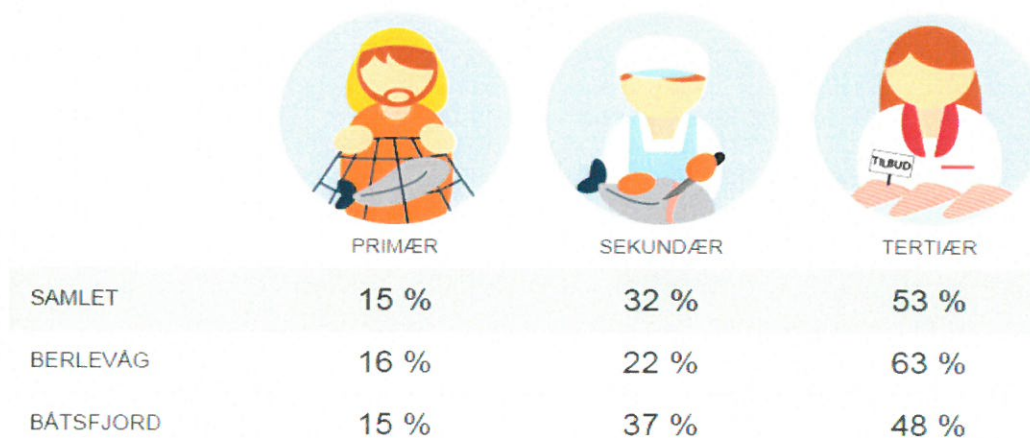
Pr. 2015 ville en samlet slik kommune hatt 3 255 innbyggere. Det vil si fremdeles langt fra det som "ekspertutvalget" anser som minimum for en robust kommune.

Prognose andel 67 år og over målt i pst. av samlet befolkning i en ny kommune Berlevåg/Båtsfjord:

Kommune	2015	2020	2040
Samlet	4,2	3,9	2,8
Berlevåg	3,2	3,2	2,5
Båtsfjord	4,8	4,4	3,0

Andel eldre (67 år +) er større i Båtsfjord kommune enn i Berlevåg og antas å forbli det de nærmeste 25 årene. Samlet viser analysen en noe lavere andel av eldre utover i perioden, fra 4,2 % i 2015 til 2,8 % i 2040.

Foredeling sysselsatte etter næring i pst. i en ny kommune Berlevåg/Båtsfjord:



Andel innen primærnæringene er nær identiske i de to kommunene, mens Båtsfjord har en høyere andel innen sekundærnæring og Berlevåg en høyere andel innen tertialnæring.

Sårbarhetsindikator for næringslivet i en ny kommune Berlevåg/Båtsfjord:

Kommune	Sårbarhets-indikator
Berlevåg	38,5
Båtsfjord	44,8

Denne indeksen sier noe om hvor sårbart næringslivet i kommunen er. En kommunes næringsmessige sårbarhet er i denne sammenheng målt ved å kombinere i alt tre kjente indikatorer – hjørnesteinsfaktor, bransjespesialisering og arbeidsmarkedsintegrasjon. En høyere verdi tilsvarer større sårbarhet. Vi ser her at Båtsfjord anses å være mer sårbar enn Berlevåg.

Økonomi - netto driftsresultat i pst. av driftsinntektene 2013 - 2015 i en ny kommune Berlevåg/Båtsfjord:

Kommune	Netto driftsresultat		
	2013	2014	2015
Samlet	0,7	3,2	2,6
Berlevåg	1,0	7,4	5,1
Båtsfjord	0,3	-1,1	0,0

Netto driftsresultat viser årets driftsoverskudd etter at renter og avdrag er betalt, og er et uttrykk for hva kommuner har til disposisjon til avsetninger og investeringer. Oversikten over viser at netto driftsresultatet har vært betydelig bedre for Berlevåg enn Båtsfjord de siste årene. Berlevåg ligger over anbefalt laveste norm (TBU), mens Båtsfjord ligger under i hele perioden.

G. Storkommune i Øst-Finnmark

For sammenligning har vi også simulert effekten dersom vi slår sammen kommunene i regionen til en storkommune mht. folketall/demografi og sysselsetting. Vi tar da utgangspunkt i de 7 kommunene i Øst-Finnmark som har deltatt i vårt felles utredningsprosjekt (dvs. at vi da unntar Gamvik og Lebesby).

Utvikling innbyggertall i en ny storkommune i Øst-Finnmark 1972 2015:




Kommune	1972	1980	2000	2015
Samlet	29 265	29 275	26 112	25 686
Berlevåg	1 886	1 677	1 236	1 020
Båtsfjord	2 787	2 785	2 470	2 235
Tana	3 092	3 293	3 074	2 909
Nesseby	1 160	1 113	965	934
Vadsø	5 652	6 048	6 130	6 239
Vardø	4 048	3 830	2 705	2 128
Sør-Varanger	10 640	10 529	9 532	10 221

Samler vi kommunene i Øst-Finnmark til en storkommune ville vi få en kommune med over 25 000 innbyggere, dvs. en kommune som i følge "ekspertutvalget" vil bli stor nok til å kunne sikre god, effektiv og forsvarlig oppgaveløsning.

Prognose andel 67 år og over målt i pst. av samlet befolkning i en ny storkommune i Øst-Finnmark:

Kommune	2015	2020	2040
Samlet	4,1	3,7	2,6
Berlevåg	3,2	3,2	2,5
Båtsfjord	4,8	4,4	3
Tana	3,6	2,8	1,9
Nesseby	2,8	2,4	2,7
Vadsø	4,4	4	2,6
Vardø	3,4	3	2,1
Sør-Varanger	4,5	4,2	2,8

Foredeling sysselsatte etter næring i pst. i en ny storkommune i Øst-Finnmark:

	 PRIMÆR	 SEKUNDÆR	 TERTIÆR
SAMLET	6 %	18 %	76 %
BERLEVÅG	16 %	22 %	63 %
BÅTSFJORD	15 %	37 %	48 %
TANA	11 %	17 %	73 %
NESSEBY	17 %	10 %	73 %
VADSØ	3 %	11 %	87 %
WARDØ	10 %	9 %	81 %
SØR-VARANGER	3 %	20 %	77 %

Konklusjon:

Berlevåg kommune har gjennom en ryddig og god prosess som har strukket seg over de siste 1 1/2 år, foretatt en grundig evaluering av om Berlevåg kommune kan/bør bestå som egen kommune etter 1.januar 2020 eller om kommunen bør bli en del av en større kommune gjennom kommune-sammenslåing. Den politisk oppnevnte lokale arbeidsgruppen har styrt prosjektet i henhold til det mandatet denne er gitt av kommunestyret samt av de statlige føringene.

Gjennom drøftinger og dialog – intern politisk i Berlevåg, ut mot ansatte/tillitsvalgte, ungdomsråd, eldreråd og den enkelte innbygger gjennom folkemøte og innbyggerundersøkelse

synes det klart at det er åpenbar skepsis til kommunesammenslåing. Dette er likevel noe nyansert – det er flere som argumenterer godt for sammenslåing, men det er liten tvil om hva som er den dominerende holdningen; ”Berlevåg kommune er best tjent med å stå alene også i tiden som kommer”.

Gjennom god dialog med andre kommuner i regionen – og da særdeleshet Båtsfjord, har det ikke kommet frem noe som skulle tilsi verken behov eller ønske om sammenslåing av kommunene. Derimot er det gjennomgående ønske om økt samarbeid over kommunegrensene framfor kommunesammenslåing.

I prosessen er det drøftet alternativer dersom sammenslåing blir påtvunget fra staten til tross for lokal motstand. Fra Berlevåg sin side er det uttrykt at eneste reelle alternativ for oppfylling av kravet om størrelse og robusthet, er en storkommune i Øst-Finnmark. Alle andre konstellasjoner som er drøftet, f. eks Berlevåg/Båtsfjord eller Berlevåg/Båtsfjord/Tana, vil uansett ikke blir ”stort og robust” nok ut fra uttrykt ønske om effekt av kommunereformen

Regjeringens økonomiske virkemidler i forbindelse med reformen er todelt. Dels foreliggende forslag til endringer i selve inntektssystemet (dvs. frie inntekter) og dels en rekke økonomiske ”gulrøtter” for de kommuner som fatter vedtak om sammenslåing før 1.juli i år. Gjennom forslaget til endringer i inntektssystemet vil Berlevåg kommune, som vi har avdekket foran, faktisk få en økning på ca 1,6 mill. kroner i frie inntekter. Denne endringen i inntektssystemet vil således ikke medvirke til at det blir noe økonomisk tap for Berlevåg å bestå som egen kommune fremover – snarere tvert om.

De kommuner som fatter vedtak om sammenslåing før 1.juli i år vil beholde dagens basistilskudd frem til sammenslåing. Når sammenslåing eventuelt iverksettes, vil de også kompenseres for endringer i regionalpolitiske tilskudd og basistilskuddet gjennom inndelingstilskuddet. Dette tilskuddet gis uavkortet i 15 år fremover, og trappes deretter ned over fem år. I tillegg kan kommuner som velger å slå seg sammen få tilført egen reformstøtte, engangsstøtte og tilskudd til infrastruktur (vei, fiber m.m.). Dette er ment å gi disse kommunene god økonomisk forutsigbarhet. Regjeringen er klar på at disse virkemidlene kun gjelder for de kommuner som vedtar sammen-slåing før 1.juli i år. En kan følgelig ikke regne med å få dette dersom en finner grunnlag for å slå seg sammen på et senere tidspunkt.

Berlevåg, som mange andre kommuner av samme størrelse, har åpenbart utfordringer som større kommuner ikke har i samme grad. Det å rekruttere og beholde rett og tilstrekkelig kompetanse innen enkelte fagområder, er en utfordring – har vært det over lang tid – og kan synes som om blir ytterligere forsterket i tiden som kommer. Dette må vi ta inn over oss og ta på alvor. Løsningen kan være å forsterke fagmiljøene – skape sterke og robuste fagmiljøer på tvers av kommunegrensene gjennom økt samarbeid. Alle kommuner må ikke nødvendigvis hver for seg inneha spisskompetanse på alle tjenesteområder, selv ikke innen lovpålagte områder. Et godt og likeverdig samarbeid mellom kommune kan løse utfordringen. Underforstått da at Berlevåg ikke skal fremstå som den som er avhengig av andre kommuner på alle områder – men at det skal være en likevekt. Berlevåg bør bygge spisskompetanse innen de områder der det faller naturlig og tilby dette ut til andre kommuner, og på den andre siden ”låne” inn kompetanse innen andre områder fra våre nabokommuner i et samarbeid.

For å nå målet om gode tjenester til innbyggerne kreves god tilgjengelighet til basistjenester og høy kompetanse, sterke og robuste fagmiljøer og stor utviklingskraft i kommuneorganisasjonen. Ressursene til administrative funksjoner må derfor brukes effektivt.

De viktigste positive konsekvensene ved en sammenslåing anses å være større fagmiljøer, tilgang på mer spesialisert kompetanse, større økonomisk fleksibilitet og muligheten til å bli en sterkere regional aktør. På den andre siden vil også sammenslåingen kunne medføre svakere politisk representasjon fra distriktene og opplevelse av større avstand til politikere og saksbehandlere. Noe av dette kan likevel trolig forebygges gjennom bl.a. nærdemokratiske tiltak, satsing på digitalisering, en grad av funksjonsdeling og lokale servicetorg.

Rådmannen vil understreke at kvaliteten på de tjenestene Berlevåg kommune produserer er gode på mange områder, selv om det selvsagt er forbedringspotensiale. Vi har helt klart områder som vi er sårbar på – noe vi bør søke å løse ved mer samarbeid over kommunegrensene. Det gjelder følgelig også for eventuelle nye tjenestoområder. Flere av de store kostnadsdriverne er det ikke nødvendigvis noe å gjøre noe med, men administrative tjenester kan vi uansett samarbeide om på en bedre måte.

Med bakgrunn i det som er kommet frem gjennom kommunestrukturarbeidet kombinert med det vi kan dokumentere av kommunens egne grunnleggende kvaliteter, store avstander til nabokommuner, fjelloverganger og tilgjengelighet finner rådmannen det ikke naturlig å foreslå sammenslåing med noen av våre naboer, men vil innstille på at Berlevåg kommune består som egen kommune også fremover.

Vedlegg:

- ✓ Statusbilde for Berlevåg kommune ved fylkesmannen i Finnmark.
- ✓ Kommunereformen i Øst-Finnmark, faktagrunnlag ved BDO.

Vedlegg i saksmappe:

- ✓ Regjeringen – veileder veien til ny kommune.
- ✓ Kommuneproposisjonen 2017.
- ✓ Ekspertutvalgets sluttrapport – kriterier for god kommunestruktur.
- ✓ Rundskriv til lov om fastsetjing og endring av kommune- og fylkesgrenser (inndelingslova).
- ✓ Oppdragsbrev fra regjeringen til fylkesmannen av 3.juli 2014.
- ✓ Brev fra fylkesmannen i Finnmark til kommunene – forventningsavklaring til endelig vedtak av 24.april 2016.

ARBEIDSREGLEMENT FOR ANSATTE I BERLEVÅG KOMMUNE

 Saksbehandler: Siv Efraimsen

Arkiv: 400 &00

Arkivsaksnr.: 16/435

Saksnr.: Utvalg**Møtedato**

5/16 Administrasjonsutvalget

24.05.2016

25/16 Kommunestyret

16.06.2016

Innstilling:

Framlagte forslag til arbeidsreglement for ansatte i Berlevåg kommune vedtas.

Utvalg: Administrasjonsutvalget
Møtedato: 24.05.2016**Sak:** PS 5/16**Resultat:****Behandling i utvalget:****Vedtak:**

Framlagte forslag til arbeidsreglement for ansatte i Berlevåg kommune vedtas.

Enstemmig vedtatt.

Saksutredning:**Bakgrunn:**

Vedlagt følger forslag til endringer i arbeidsreglement for ansatte i Berlevåg kommune.

Forslag til endringer har vært diskutert i kommunens ledergruppe og hos arbeidstakerorganisasjonene.

Vurdering:**Vedlegg:**

Arbeidsreglement for ansatte i Berlevåg kommune, det som er merket med rødt er endringer.

ETISKE RETNINGSLINJER FOR BERLEVÅG KOMMUNE

Saksbehandler: Siv Efraimsen
Arkivsaksnr.: 16/436

Arkiv: 007

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
6/16	Administrasjonsutvalget	24.05.2016
26/16	Kommunestyret	16.06.2016

Innstilling:

Framlagte forslag til etiske retningslinjer for Berlevåg kommune vedtas.

Utvalg: Administrasjonsutvalget
Møtedato: 24.05.2016
Sak: PS 6/16

Resultat:**Behandling i utvalget:****Vedtak:**

Framlagte forslag til etiske retningslinjer for Berlevåg kommune vedtas.

Enstemmig vedtatt.

Saksutredning:**Bakgrunn:**

Vedlagt følger forslag til endringer i etiske retningslinjer for Berlevåg kommune.

Forslag til endringer har vært diskutert i kommunens ledergruppe og hos arbeidstakerorganisasjonene.

Vurdering:**Vedlegg:**

Etiske retningslinjer for Berlevåg kommune, det som er merket med rødt er endringer.

REGLEMENT FOR TILSETTING I BERLEVÅG KOMMUNE

Saksbehandler:	Siv Efraimsen	Arkiv: 031
Arkivsaksnr.:	16/437	

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
7/16	Administrasjonsutvalget	24.05.2016
27/16	Kommunestyret	16.06.2016

Innstilling:

Framlagte forslag til reglement for tilsetting i Berlevåg kommune vedtas.

Utvalg: Administrasjonsutvalget
Møtedato: 24.05.2016
Sak: PS 7/16

Resultat:

Behandling i utvalget:

Vedtak:

Framlagte forslag til reglement for tilsetting i Berlevåg kommune vedtas.

Enstemmig vedtatt.

Saksutredning:

Bakgrunn:

Vedlagt følger forslag til endringer i reglement for tilsetting i Berlevåg kommune.

Forslag til endringer har vært diskutert i kommunens ledergruppe og hos arbeidstakerorganisasjonene.

Vurdering:

Vedlegg:

Reglement for tilsetting i Berlevåg kommune, det som er merket med rødt er forslag til endringer.

PERMISJONSREGLEMENT FOR BERLEVÅG KOMMUNE

Saksbehandler: Siv Efraimsen Arkiv: 031
Arkivsaksnr.: 16/438

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
8/16	Administrasjonsutvalget	24.05.2016
28/16	Kommunestyret	16.06.2016

Innstilling:

Framlagte forslag til permisjonsreglement for Berlevåg kommune vedtas.

Utvalg: Administrasjonsutvalget
Møtedato: 24.05.2016
Sak: PS 8/16

Resultat:**Behandling i utvalget:****Vedtak:**

Framlagte forslag til permisjonsreglement for Berlevåg kommune vedtas.

Enstemmig vedtatt.

Saksutredning:**Bakgrunn:**

Vedlagt følger forslag til endringer i permisjonsreglementet for Berlevåg kommune.

Forslag til endringer har vært diskutert i kommunens ledergruppe og hos arbeidstakerorganisasjonene.

Vurdering:**Vedlegg:**

Permisjonsreglement for Berlevåg kommune, det som er merket med rødt er forslag til endringer.

TERTIALRAPPORT 1 - 16

Saksbehandler: Mirjam N. Hammeren
Arkivsaksnr.: 16/449

Arkiv: 210

Saksnr.: Utvalg

26/16 Formannskapet
29/16 Kommunestyret

Møtedato

07.06.2016
16.06.2016

Innstilling:

Tertialrapport 1 – 2016 tas til orientering.

Utvalg: Formannskapet
Møtedato: 07.06.2016
Sak: PS 26/16

Resultat:**Behandling i utvalget:****Vedtak:**

Tertialrapport 1 – 2016 tas til orientering.

Enstemmig vedtatt.

Saksutredning:**Bakgrunn:**

Det vises til vedlagte tertialrapport for 1. tertial 2016.

Vurdering:**Vedlegg:**

Tertialrapport 1 – 2016.

KONSEKVENJUSTERTBUDSJETT 2017 - 2020

Saksbehandler: Vibeke Richardsen
 Arkivsaksnr.: 16/456

Arkiv: 145

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
27/16	Formannskapet	07.06.2016
30/16	Kommunestyret	16.06.2016

Innstilling:

Kommunestyret ber administrasjonen i det videre arbeidet med budsjett/økonomiplan så langt det er mulig å tilstrebe:

- Årlig netto driftsresultat på minimum 1.75 % i samsvar med anbefalingen i TBU
- Årlig netto avsetning til disposisjonsfond

Utvalg: Formannskapet
Møtedato: 07.06.2016
Sak: PS 27/16

Resultat:**Behandling i utvalget:****Vedtak:**

Kommunestyret ber administrasjonen i det videre arbeidet med budsjett/økonomiplan så langt det er mulig å tilstrebe:

- Årlig netto driftsresultat på minimum 1.75 % i samsvar med anbefalingen i TBU
- Årlig netto avsetning til disposisjonsfond

Enstemmig vedtatt.

Saksutredning:

Konsekvensjustert budsjett:

For å få en bedre oversikt over den økonomiske handlefriheten i økonomiplanperioden utarbeider rådmannen en konsekvensjustert budsjettoversikt på resultatnivå hvor det også tas høyde for signalene i kommuneøkonomiproposisjon. Med utgangspunkt i inneværende års budsjett vises konsekvensene av å opprettholde dagens driftsaktiviteter gjennom hele perioden. I tillegg er de investeringer som kommunestyret har vedtatt ved forrige rullering av økonomiplanen, lagt inn. Den konsekvensjusterte økonomiplan skal danne grunnlaget for en politisk debatt som gir administrasjon føringer og retningslinjer for utarbeidelse av den fullstendige økonomiplan til behandling i desember. Behandlingen skal også danne grunnlag for prioriteringer og føringer for neste års budsjett og klarlegge kommunens investeringsutfordringer.

Konsekvensjustert budsjett vil si framskriving av årets budsjett til neste år gitt samme aktivitetsnivå som i år. Budsjettet skal korrigeres for:

- Lønnsøkning
- Prisendring
- Helårseffekter av vedtak
- Eventuelle feilbudsjetteringer skal rettes
- Forventede inntekter etter kommuneproposisjonen.

Kommunens rammebetingelser:

Kommuneproposisjon 2017

Regjeringen legger opp til en realvekst i kommunesektorens samlede inntekter i 2017 på mellom 3¼ og 4 mrd. kroner. I statsbudsjettet for 2017 vil regjeringen komme med endelig forslag til inntektsrammer. Regjeringen legger opp til en vekst i frie inntekter på mellom 3¾ og 4,0 mrd. kroner, hvorav 300 mill. kroner er begrunnet med opptrappingsplanen på rusfeltet.

Den foreslåtte inntektsveksten legger til rette for styrkingen av det kommunale tjenestetilbudet. I tillegg mener regjeringen at dersom kommunesektoren klarer å ta ut effektiviseringspotensialet i sektoren, vil det kommunale tjenestetilbudet styrkes utover det som følger av inntektsveksten.

De kommunale skattørene for 2017 fastsettes ved behandlingen av statsbudsjettet for 2017. Det legges opp til at skattøren fastsettes på grunnlag av målsettingen om at skatteinntektene skal utgjøre 40 pst. av kommunens samlede inntekter.

I kommuneøkonomiproposisjonen for 2016 ble det varslet om at kommunene ville få tilbakeført en andel av selskapsskatten fra og med 2017. Dette er foreslått utsatt til kommuneproposisjonen for 2018.

Økonomiplanperioden 2017-2019:

I økonomiplanen brukes inntektsmodellen fra KS som ble oppdatert i mai etter at kommuneøkonomiproposisjonen ble lagt fram. Berlevåg kommune kommer ut med følgende tall for sum skatt og rammetilskudd i planperioden:

BERLEVÅG	Inngang/A1	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
BERLEVÅG	2024									
faste år 2016-priser for årene 2016 - 2019						PROGNOSE				
1000 kr		2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Innbyggertilskudd (likt beløp pr innb)		21 588	22 440	23 615	23 434	22 918	22 935	22 905	22 895	22 886
Utgiftsutjevning		12 040	12 381	9 919	11 123	11 603	12 735	12 732	12 730	12 727
Gradering av basistilskudd							269	269	269	269
Overgangsordning - INGAR		1 431	536	2 204	-66	130	-79	-74	-69	-64
Saker særskilt ford (inkl. helsestasjon skolehelse og aravg)		325	-	100	101	100	100	100	100	100
Korreksjon forsøksordninger barnevern og omsorgstjenester										
Kompensasjon bortfall basistilskudd før kommunesammenheng										
Nord-Norge-tilskudd Namdalstilskudd		7 245	7 368	7 664	8 140	8 067	7 909	7 846	7 846	7 846
Storbytilskudd										
Småkommunetilskudd		10 820	11 177	11 512	11 857	11 857	11 857	11 857	11 857	11 857
Distriktsilskudd Sør-Norge										
Inndelingstilskudd trekk Nannestad Ullensaker										
Veksttilskudd										
Ordinært skjønn inkl bortfall av dif. arb. avg.		4 300	4 300	3 600	3 000	3 000	3 000	3 000	3 000	3 000
herav gradvis bortfall av diff. arbeids giveravgift										
Skjønn - tap endringer av inntektssystemet 2011										
Endringer saldert budsjett 2014 / 2015				-75	-80					
Endringer saldert budsjett 2016						272	274	274	274	274
Kompensasjon Samhandlingsreformen		66	68	70						
Ekstra skjønn tildelt av KRD										
RNB 2012-2015, samt Dok8:135 S (2014-15)		18	8	21	187					
Sum rammetilsk uten inntektsut		57 633	58 278	58 631	57 696	57 948	58 999	58 909	58 902	58 895
"Bydrettek" (avrundet)										
Netto inntektsutjevning		3 948	3 194	4 603	4 928	5 210	5 173	5 173	5 173	5 173
Sum rammetilskudd		61 581	61 472	63 234	62 624	63 158	64 172	64 082	64 075	64 068
Rammetilskudd - endring i %			-0,2	2,9	-1,0	0,9	1,6	-0,1	-0,0	-0,0
Skatt på formue og inntekt		18 938	21 001	20 462	20 445	20 997	20 846	20 846	20 846	20 846
Skatteinntekter - endring i %			10,9	-2,6	-0,1	2,70	-0,72			
Andre skatteinntekter (eiendomsskatt)										
Sum skatt og rammetilskudd (avrundet)		80 519	82 473	83 696	83 069	84 200	85 000	84 900	84 900	84 900
Sum - endring i %			2,4	1,5	-0,7	1,4	1,0	-0,1		
Ekstra skjønn tildelt av fylkesmannen				195	365					

Inntektssystemet for kommunene fra 2017 blir endret. I kostnadsnøkklene er kriterievektene beregnet på nytt på bakgrunn av oppdaterte kostnadsdata fra 2014. Dette fører til endret fordeling av utgiftsutjevning mellom kommunene. Av kommunene i Finnmark er det 15 kommuner som vinner på ny kostnadsnøkkel og 4 som taper. Berlevåg kommune er en av de kommunene som godt ut med det nye inntektssystemet.

I det nye inntektssystemet skal basistilskuddet graderes ut fra en beregning av gjennomsnittlig reiseavstand for alle innbyggere i kommunen for å kunne nå ut til 5.000 innbyggere. Kommuner som har gjennomsnittlig reiseavstand over 25,4 km, regnes som ufrivillig små og får beholde hele basistilskuddet som i 2016 13,2 mill kroner.

De med kortere gjennomsnittlig reiseavstand, mister mellom 0 og 50 % av basistilskuddet. I Finnmark er det fire kommuner som taper på denne omleggingen og 15 som vinner, fordi innsparte midler fordeles likt på alle innbyggere i landet.

Nord-Norgestilskuddet beholdes som i dag, mens småkommunetilskuddet blir endret og innlemmes i Nord-Norges tilskuddet. Småkommunetilskuddet videreføres, men blir mer målrettet mot kommuner med reelle distriktsutfordringer. Tilskuddet gis i større grad per innbygger og noe mindre per kommune. I Finnmark er det ingen av kommunene som i dag mottar småkommunetilskudd, som taper på omleggingen gitt de verdier for distriktsindeksen som gjelder i dag.

Skjønnsrammen er redusert med 100 mill kroner fra 2016 til 2017. Det er fylkesmannen i Finnmark som skal fordele ordinært skjønn, og resultatet av

fordelingen vet vi ikke før til høsten. Ordinært skjønn videreføres derfor med 3 mill kroner hvert år i planperioden.

Selv om kommunen er en av vinnerne etter endringene i inntektssystemet, er det viktig å ha fokus på innbyggertallet. Innbyggertallet er den viktigste faktoren i beregning av rammeoverføring. Folketall per 1.1.2017 benyttes for inntektsutjevningen og skatt, og folketall per 1.7.2016 benyttes for utgiftsutjevningen/innbyggertilskudd.

Nedgang i folketallet fører til reduksjon i rammeoverføringer som igjen fører til at det er vanskeligere for kommunen å ha samme nivå på tjenestetilbudet. Fra 2014 til 2015 er folketallet redusert med 20 innbyggere. Nedgangen er størst i aldersgruppen 6 til 15 år, men det er også nedgang i aldersgruppen 16 til 66 år. Tabellen nedenfor viser utvikling i befolkningen:

	2011	2012	2013	2014	2015
Folketall per 31.1	1015	1025	1057	1020	1000
Vekst fra året før	-2,7 %	1,0 %	3,1 %	-3,5 %	-2,0 %

Ved utgangen av 1. kvartal 2016 var folketallet til Berlevåg kommune redusert med ytterligere 8 innbyggere.

I den videre økonomiske planleggingen er det viktig å ha med endringen i demografien og innbyggertallet, slik at vi kan ta hensyn til utviklingen og tilpasse tjenestene til dette.

Lønns- og prisvekst

Som følge av at den kommunale defaltoren (anslag på lønns- og prisvekst) først blir klart i Statsbudsjettet for 2017, er det ikke lagt inn prisvekst på rammeoverføringen i konsekvensjustert budsjett.

For å få med lønnsvekst i planperioden, er det lagt inn det samme anslaget på 2,7 %, som ble brukt i økonomiplanen som ble vedtatt i desember.

Det blir ikke gitt kompensasjon for antatt prisvekst for enhetene i planperioden.

Investeringsbudsjett

Som følge av at det ikke er meldt inn nye investeringsprosjekt i planperioden, er det budsjettert med renter og avdrag på de investeringsprosjektene som ble vedtatt i sak 64/15:

Budsjettskjema 2B:	2016	2017	2018	2019	Sum
Til investering i anleggsmidler					øk.plan periode
Fordelt slik:					
A Berlevåg basseng	23 950 000	23 950 000			47 900 000
B Vann - påkostning ledningsnett	5 514 000				5 514 000
C Avløp - påkostning ledningsnett	4 047 000				4 047 000
D VAR - innkjøp ny lagsbil	360 000				360 000
E Garasje og Lageranlegg		3 125 000			3 125 000
F Helsebygg, rehabilitering		1 250 000	1 875 000		3 125 000
G Rådhus, påbygging				7 500 000	7 500 000
H Brannberedskap, tankbil			190 000		190 000
I KLP - egenkapitalinnskudd	335 000	335 000	335 000	335 000	1 340 000
SUM INVESTERINGER	34 206 000	28 660 000	2 400 000	7 835 000	73 101 000

Finansiering	2016	2017	2018	2019	SUM
Bruk av nye lån	-27 174 000	-16 660 000	-1 650 000	-6 000 000	-51 484 000
Bruk av tidligere opptatte lån	-1 907 000				-1 907 000
Bruk ub. Investeringsfond	-335 000	-2 835 000	-335 000	-335 000	-3 840 000
Tilskudd		-3 500 000			-3 500 000
Bruk av bundne fond					0
MVA refusjon investering	-4 790 000	-5 665 000	-415 000	-1 500 000	-12 370 000
SUM FINANSIERING	-34 206 000	-28 660 000	-2 400 000	-7 835 000	-73 101 000

Låneopptakene for bygg er satt til en løpetid på 40 år, mens låneopptakene for VAR sektoren er satt til 20 år for begge årene.

Investeringsbudsjettet er ettårig, altså årsavhengig, og alle midler er frie og anses som felles finansiering av investeringsporteføljen, unntatt øremerket finansiering fra andre.

Investeringsplanen medfører følgende rente- og avdragsbelastning i driftsbudsjettet i økonomiplanperioden:

	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Renter	1 650 000	3 878 000	3 973 000	4 174 000	4 034 000	4 001 000
Avdrag	3 797 000	5 742 000	6 157 000	6 573 000	6 738 000	6 888 000
SUM	5 447 000	9 620 000	10 130 000	10 747 000	10 772 000	10 889 000

Økte utgifter til renter og avdrag gjennom økonomiplanperioden innebærer i utgangspunktet en innsnevring av allerede trange rammer i driftsbudsjettet. Den forholdsvis sterke gjeldsveksten betyr også at kommunen blir mer sårbar for mulige framtidige økninger fra det historisk lave rentenivået som er i dag.

Ved beregning av renteutgifter er det brukt 2,25 % for hele planperioden.

Driftsbudsjett

Økonomibestemmelsene i kommuneloven bygger på prinsippet om at løpende utgifter skal finansieres av løpende inntekter. Hensynet bak denne grensedragningen

er at kommuner ikke skal legge seg på et høyere aktivitetsnivå i den løpende driften enn det som finansieres av løpende inntekter. Det vil si at sum driftsutgifter bør være lavere enn driftsinntekter slik at kommunen får positivt brutto driftsresultat.

I økonomiplanen som ble vedtatt i desember 2015, sak 64/15, var det flere store innsparingstiltak som ble vedtatt for å kunne klare et budsjett for 2016 med netto driftsresultat på 1,25 % samt sette av midler til disposisjonsfond. Noen av disse innsparingstiltakene som ligger inne i planen er:

- Rådmannskontoret – reduksjon 1 rådgiverstilling (tiltak 55), fra og med 2016
- Undervisning – reduksjon lærerstilling 10 % fra august 2016, 50 % i 2017 og 100 % i 2018/2019 (tiltak 45)
- Institusjon – nedleggelse av Skjermet avdeling fra 2018 (tiltak 47)
- Vaskeri – fjerne stillingen (tiltak 54)
- Aktivitør – fjerne stillingen (50 %) fra og med 2018 (tiltak 46)
- Vaktmester og renholdstjenesten – Reduksjon av 2 stillinger fom 2017 (tiltak 43).
- Undervisningsbygg – Reduksjon på 250 000 kr fom 2017 (tiltak 44). Etablering av ny skole vil kunne utløse en reduksjon på driftssiden når det gjelder vedlikehold og strøm.
- Det ble også vedtatt en innsparing på husleie til Menighetskontoret på kr 100 000 fom 2017 (tiltak 49). Dette vedtaket er i ettertid gjort om, og kommunen har inngått avtale med ASVO og Jostein Nilsen (sak 14/16) på leie av kontorlokaler på til sammen 130 000 kroner.
- Eiendomsskatt boliger og fritidseiendommer (tiltak 48) – ligger inne med 500 000 kr i 2017, og 1 mill kroner fra og med 2018.

Andre kommunestyrevedtak som er innarbeidet i økonomiplanen er:

- Tilskudd til politiske partier, kr 10 000 (sak 22/16)
- Møtegodtgjørelse til medlemmene i kommunestyret, kr 32 500 (sak 22/16)
- Tilsynslege ved sykehjemmet, kr 60 000 (sak 23/16)

Når de nye forutsetningene for rammeoverføringer, lønnsvekst og kommunestyrevedtakene som er gjort i 2016 er innarbeidet i konsekvensjustert budsjett, får vi følgende driftsbudsjett:

HOVEDOVERSIKT DRIFT	Regnskap 2015	Budsjett 2016	Budsjett 2017	Budsjett 2018	Budsjett 2019	Budsjett 2020
Brukerbetalinger	-3 481 000	-3 345 000	-3 250 000	-3 250 000	-3 250 000	-3 250 000
Andre salgs- og leieinntekter	-11 244 000	-10 093 000	-8 911 000	-8 911 000	-8 911 000	-8 911 000
Overføringer med krav til motytelse	-20 426 000	-12 265 000	-12 689 000	-12 689 000	-12 689 000	-12 689 000
Rammetilskudd	-62 989 000	-63 531 000	-64 172 000	-64 082 000	-64 082 000	-64 082 000
Andre statlige overføringer	-110 000	-294 000	-110 000	-110 000	-110 000	-110 000
Andre overføringer	-51 000	-45 000	-35 000	-35 000	-35 000	-35 000
Skatt på inntekt og formue	-20 475 000	-20 956 000	-20 846 000	-20 846 000	-20 846 000	-20 846 000
Eiendomsskatt	-4 639 000	-5 320 000	-5 820 000	-6 320 000	-6 320 000	-6 320 000
Andre direkte og indirekte skatter	-104 000	0	0	0	0	0
SUM DRIFTSINNEKTER (B)	-123 520 000	-115 848 000	-115 833 000	-116 243 000	-116 243 000	-116 243 000
Lønnsutgifter	60 975 000	61 338 000	61 033 000	61 402 000	62 795 000	64 224 000
Sosiale utgifter	8 436 000	10 878 000	10 801 000	10 755 000	10 755 000	10 755 000
Kjøp av varer/tj. som inngår i komm tj.prod	23 705 000	21 219 000	18 430 000	18 380 000	18 330 000	18 330 000
Kjøp av varer/tj. som erstatter komm tjprod	9 236 000	9 831 000	10 551 000	10 521 000	10 521 000	10 521 000
Overføringer	9 830 000	7 248 000	7 210 000	7 210 000	7 210 000	7 210 000
Avskrivninger	6 120 000	0	0	0	0	0
SUM DRIFTSUTGIFTER (C)	118 302 000	110 514 000	108 024 000	108 268 000	109 610 000	111 039 000
BRUTTO DRIFTSRESULTAT (D = B-C)	-5 218 000	-5 334 000	-7 809 000	-7 975 000	-6 633 000	-5 203 000
Renteinntekter, utbytte og eieruttak	-3 375 000	-2 945 000	-2 945 000	-2 945 000	-2 945 000	-2 945 000
Mottatte avdrag på utlån	-142 000	-168 000	-168 000	-168 000	-168 000	-168 000
SUM EKSTERNE FINANSINNEKTER (E)	-3 517 000	-3 113 000	-3 113 000	-3 113 000	-3 113 000	-3 113 000
Renteutgifter, provisjoner og andre finansutgifter	2 632 000	3 973 000	4 174 000	4 174 000	4 034 000	4 034 000
Avdrag på lån	5 785 000	6 157 000	6 573 000	6 738 000	6 888 000	6 888 000
Utlån	138 000	150 000	150 000	150 000	150 000	150 000
SUM EKSTERNE FINANSUTGIFTER (F)	8 555 000	10 280 000	10 897 000	11 062 000	11 072 000	11 072 000
RESULTAT EKSTERNE FINANS.TRANS.	5 038 000	7 167 000	7 784 000	7 949 000	7 959 000	7 959 000
Motpost avskrivninger	-6 120 000	0	0	0	0	0
NETTO DRIFTSRESULTAT (I)	-6 300 000	1 833 000	-25 000	-26 000	1 326 000	2 756 000
Bruk av tidligere års regnskapsm. mindreforbruk	-6 542 000	0	0	0	0	0
Bruk av disposisjonsfond	-2 672 000	-622 000	-75 000	-75 000	-75 000	-75 000
Bruk av bundne fond	-2 732 000	-2 419 000	-700 000	-700 000	-700 000	-700 000
SUM BRUK AV AVSETNINGER (J)	-11 946 000	-3 041 000	-775 000	-775 000	-775 000	-775 000
Overført til investeringsregnskapet	0	0	0	0	0	0
Avsetninger til disposisjonsfond	6 531 000	1 118 000	1 334 000	1 554 000	703 000	703 000
Avsetninger til bundne fond	2 996 000	90 000	90 000	90 000	90 000	90 000
Avsetninger til likviditetsreserven	0	0	0	0	0	0
SUM AVSETNINGER (K)	9 527 000	1 208 000	1 424 000	1 644 000	793 000	793 000
REGN.MESSIG MER- MINDREFORBRUK (L = I+J-K)	-8 718 000	0	624 000	842 000	1 344 000	2 774 000

Hovedoversikten viser at dersom alle kuttforslagene som ligger inn fra vedtaket i desember 2015 blir gjennomført, vil løpende inntekter dekke den løpende driften i planperioden. Rente- og avdragsbelastningen på låneopptakene vil imidlertid medføre et negativt netto driftsresultat fra og med 2019.

Konsekvensjustert budsjett viser et negativt resultat for hele planperioden, men i planen ligger det avsetning til disposisjonsfond alle årene. For å klare den budsjetterte avsetningen, i tillegg til et netto driftsresultat på 1,75 % av driftsinntektene, må driftsutgiftene ytterligere ned, eller inntektene må økes. Kravet til effektiv drift er stadig økende, og i revidert nasjonalbudsjett henvises det til en rapport fra Produktivitetskommissjonen, der det står at potensialet for effektivisering anslås til 15 pst for kommunene samlet sett innenfor sektorene barnehage, skole og pleie og

omsorg, dersom alle kommuner blir like effektive som den mest effektive sammenlignbare kommuner. Dette er noe Regjeringen vil innarbeide i sine budsjettforslag framover.

Internt i organisasjonen må det derfor være konstant fokus på å bruke ressursene på en best mulig måte. Det fordrer til økt samhandling på tvers av enhetene for å se om noen av oppgavene kan utføres mer rasjonelt.

Det er nødvendig med forutsigbarhet og klare politiske prioriteringer slik at nødvendige og ønskede endringer kan planlegges og gjennomføres på en god måte og innenfor den løpende langtidsplanleggingen. Det er viktig at vi klare å omstille oss etter endrede rammebetingelser.

ÅRSREGNSKAP 2015

Saksbehandler: Vibeke Richardsen
 Arkivsaksnr.: 16/480

Arkiv: 210

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
32/16	Formannskapet	16.06.2016
31/16	Kommunestyret	16.06.2016

Innstilling:

Saken legges fram uten innstilling.

Bakgrunn:

Kommuner skal for hvert kalenderår utarbeide årsregnskap og årsberetning.

Årsregnskapet skal omfatte alle økonomiske midler som disponeres for året, og anvendelsen av midlene. Alle kjente utgifter og inntekter i året skal tas med i årsregnskapet for vedkommende år, enten de er betalt eller ikke når årsregnskapet avsluttes. Årsregnskapet skal utføres i overensstemmelse med god kommunal regnskapsskikk.

Kommunestyret vedtar selv årsregnskapet. Vedtaket treffes på grunnlag av innstilling fra formannskapet.

Kontrollutvalget skal avgi uttalelse om årsregnskapet til kommunestyret. Uttalelsen skal være formannskapet i hende tidsnok til at det kan tas hensyn til den før dette organet avgir innstilling om årsregnskapet til kommunestyret/fylkestinget.

Kontrollutvalget har møte 14/6-16. Vedtaket fra kontrollutvalget legges fram i møtet.

Vedlegg:

Regnskap 2015
 Revisjonsberetning

Andre dokumenter (ikke vedlagt):

Brev av fra Kontrollutvalget IS

ÅRSMELDING 2015

Saksbehandler: Vibeke Richardsen
Arkivsaksnr.: 16/479

Arkiv: 201

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
33/16	Formannskapet	16.06.2016
32/16	Kommunestyret	16.06.2016

Innstilling:

Årsmelding 2015 tas til orientering.

Vedlegg:

Årsmelding for 2015.

DISPONERING AV UDISPONERT OVERSKUDD 2015

Saksbehandler: Vibeke Richardsen
 Arkivsaksnr.: 16/466

Arkiv: 212

Saksnr.: Utvalg
 33/16 Kommunestyret

Møtedato
 16.06.2016

Innstilling:

Årsoverskudd for 2015 er kr 8 718 419,56 og fordeles slik:

Dekning av redusert refusjon ressurskrevende brukere	Kr 146 000,00
Avsetning til pensjonsfond	Kr 2 187 932,78
Avsetning til disposisjonsfond	Kr 6 384 486,78
SUM	Kr 8 718 419,56

Bakgrunn:

Berlevåg kommunes regnskap for 2015 viser et ikke disponert overskudd på 8 718 419,56.

Overskuddet skyldes hovedsakelig refusjon på ressurskrevende brukere, kr 4,9 mill og netto premieavvik på kr 2,1 mill kroner. Det er også inntektsført ca. 1 mill kroner av bundne driftsfond som var restmidler etter avsluttede prosjekter.

Refusjon ressurskrevende brukere:

Berlevåg kommune rapporterte på 4 ressurskrevende brukere til staten i 2015, en økning på 3 brukere fra foregående år. Det er et omfattende regelverk som gjelder ved beregningene, og selve beregningen skal godkjennes av revisor. Det ble bokført en inntekt på 4 911 000 i 2015. Revisor gjennomgikk regnskapet sett opp mot regelverk og kriterier i mars 2016, etter at årsregnskapet var avlagt. Berlevåg kommune nedjusterte i samarbeid med revisor inntektene til kr 4 765 000, en nedgang på 146 000. Det bes derfor om at 146 000 kr av overskuddet brukes til å redusere beløpet som ble for mye inntektsført på kortsiktige fordringer.

Pensjon:

I følge regnskapsforskriftens § 13-1 skal premieavvik inntektsføres mot kortsiktig fordring dersom det er positivt, og utgiftsføres mot kortsiktig gjeld dersom det er negativt.

Hva er premieavvik?

Dagens ordning er basert på at utgiften som belastes i driftsregnskapet er netto pensjonskostnad. Den avviker fra selve premiebetalingen i året. Differansen mellom netto pensjonskostnad og det som betales i premie, kalles premieavvik.

Premieavviket kan være både positivt og negativt. Den skal utgifts- eller inntektsføres over de neste syv følgende år (tidligere 15 og 10 år). Dette kalles årlig amortisering

av premieavvik. Den totale pensjonskostnaden som belastes årets driftsregnskap er derfor netto pensjonskostnad med tillegg av tilbakeføringen av tidligere års premieavvik. Dvs at premieavviket for 2015 skal belastes med 1/7 i hvert av de påfølgende 7 år. Tidligere års premieavvik amortiseres over 10 og 15 år jfr tidligere regelverk.

Siden et positivt premieavvik slår ut som et "overskudd" som det egentlig ikke det finnes likviditetsmessig dekning for (regnskapsteknisk bokføring), foreslår administrasjonen å sette av netto premieavvik på kr 2 187 932,78 til pensjonsfond.

Disposisjonsfond:

Administrasjonen foreslår å sette av det resterende av det udisponerte overskuddet, kr 6 384 486,78 til disposisjonsfond. Avsetning til disposisjonsfond er viktig for å ha midler som kan brukes til å finansiere uforutsette driftsutgifter og for å ha egenkapital til investeringsprosjekter.

BERLEVÅG EIENDOMSSKAP AS - RENTEBETINGELSER

Saksbehandler: Mirjam N. Hammeren
 Arkivsaksnr.: 16/484

Arkiv: 252

Saksnr.: Utvalg
 34/16 Kommunestyret

Møtedato
 16.06.2016

Innstilling:

Perioden for rente- og avdragsfrihet for Berlevåg Eiendomsselskap AS opphører 30.06.2016. Rentebetingelser settes til å følge pengemarkedsrente (3 måneders NIBOR) pluss 1 %. Avdragstid settes til 20 år. Det skrives ut to terminer i året, primært juni og desember. Første termin blir desember 2016. Termingebyr kr 50 tilkommer.

Saksutredning:

Berlevåg Eiendomsselskap AS har for tiden kr 4 045 000 i lån hos Berlevåg kommune. I Kommunestyremøte 18.06.2015 ble det gjort følgende vedtak:

*Innvilget rente- og avdragsfri periode for resterende lån fra Berlevåg kommune til Berlevåg Eiendomsselskap AS pålydende kr 4 045 000, prolongeres frem til 30.06.2016
 Enstemmig vedtatt.*

I og med at perioden for rente- og avdragsfrihet på lånet til Berlevåg Eiendomsselskap AS snart opphører, må rente- og avdragsvilkår behandles. Berlevåg kommune har pr i dag 4 lån til næringsaktører, hvor betingelsene varierer. Økonomiavdelingen ønsker at det blir mindre variasjoner i utlånsbetingelser, slik at det blir mer forutsigbart, samt enklere administrasjon av lånene. Berlevåg kommune låner selv i flere forskjellige banker med flytende renter, og de ligger i området 1,65 % tom 2,32 % nominell rente, med høyere effektiv rente.

Berlevåg kommune foreslår derfor at rentevilkår for lånet til Berlevåg Eiendomsselskap AS settes til 3 måneders pengemarkedsrente (3 måneders NIBOR), pluss 1 %. 3 mnd NIBOR er pr 07.06.16 1,04 %. Termingebyr tilkommer, kr 50. Avdragstid settes til 20 år. Dette vil utgjøre kr 202 250 pr år, fordelt over to terminer, dvs kr 101 125 pr termin. Terminene skrives ut primært i juni og i desember hvert år. Første termin vil dermed bli desember 2016.