



MØTEINNKALLING

Kommunestyret

Dato: 28.02.2019 kl. 18:00
Sted: Kommunestyresalen
Arkivsak: 17/00049
Arkivkode:

Mulige forfall meldes snarest til 78 78 20 00 eller postmottak@berlevag.kommune.no

SAKSKART			Side
Referatsaker			
Saker til behandling			
1/19	18/00001-14	Opptak av startlån 2019	3
2/19	18/00365-3	Etablering av akuttberedskap i barneverntjenesten	5
3/19	18/00671-14	Berlevåg kommunes samfunnsdel: Fastsetting av planprogram	8
4/19	18/00336-7	Planprogram Kulturminneplan - Utkast	11
5/19	19/00074-1	Sommerjobb for ungdom 2019	13
6/19	17/00561-3	Kjøp av tjenester - Tana kommune	15
7/19	19/00082-1	Ny bil hjemmetjenesten	17
8/19	19/00086-1	Gebyrer for arbeid etter pbl og matrikkelloven	19
9/19	19/00078-1	Fritak for eiendomsskatt i 2019 jf. eiendomsskatteloven § 7	21

Berlevåg, 20.02.2019

Rolf Laupstad
Ordfører

Referatsaker

Kontrollrapport 2018 vedr. skatteoppkreveren for Berlevåg kommune



Returadresse:
Skatteetaten, Postboks 9200 Grønland, 0134 OSLO

Vår dato
15.02.2019

Din dato

Saksbehandler
Elle Råvdnå Guttorm

800 80 000
skatteetaten.no

Din referanse

Telefon
48447571

Org. nr:
974761076

Vår referanse
2019/5266188

Postadresse

Kommunestyret i Berlevåg kommune

Kontrollrapport 2018 vedrørende skatteoppkreveren for Berlevåg kommune

1. Generelt om faglig styring og kontroll av skatteoppkreveren

Skatteoppkreverens ansvar og myndighet følger av skattebetalingsloven og "Instruks for skatteoppkrevdere" av 8. april 2014.

Skattekontoret har faglig ansvar og instruksjonsmyndighet overfor skatteoppkrevdere. Det betyr at skattekontoret:

- plikter å yte veiledning og bistand i faglige spørsmål
- gjennom mål- og resultatstyring søker å legge til rette for best mulig resultater
- utfører kontroll av skatteoppkreveren

Grunnlaget for skattekontorets styring av skatteoppkrevdere er "Instruks for skattekontorenes styring og oppfølging av skatteoppkrevdere" av 1. januar 2014. Grunnlaget for skattekontorets kontroll av skatteoppkrevdere er "Instruks for skattekontorenes kontroll av skatteoppkrevdere" av 16. mai 2018.

Formålet med kontrollen er å avklare:

- om skatteoppkreveren har en tilfredsstillende intern kontroll for utførelsen av sine gjøremål
- om regnskapsføringen, rapporteringen og avleggelsen av årsrapport og årsregnskap er i samsvar med gjeldende regelverk
- om utførelsen av innkrevingsarbeidet og oppfølgingen av restansene er i samsvar med gjeldende regelverk
- om utførelsen av arbeidsgiverkontrollen er i samsvar med gjeldende regelverk

2. Om skatteoppkreveren

Sum årsverk i henhold til skatteoppkreverens årsrapporter:

Antall årsverk 2018	Antall årsverk 2017	Antall årsverk 2016
1,1	1,1	1,0



3. Måloppnåelse

Skatte- og avgiftsinngang

Skatteoppkreverens frist for avleggelse av årsregnskapet og årsrapporten er 20. januar 2019. Skattekontoret har mottatt det innen fastsatt frist.

Årsregnskapet for Berlevåg kommune viser per 31. desember 2018 en skatte- og avgiftsinngang¹ til fordeling mellom skattekreditorene (etter fradrag for avsetning til margin) på kr 81 654 514 og utestående restanser² på kr 4 620 764, herav berostilte krav på kr 0.

Innkrevingsresultater

Tabellen viser innkrevingsresultatene per 31. desember 2018 for Berlevåg kommune.

	Resultatkrav 2018 (i %)	Innbetalt av sum krav 2018 (i %)	Innbetalt av sum krav 2017 (i %)	Innbetalt av sum krav for regionen 2018 (i %)
Restskatt personlige skattytere 2016	98,50	99,83	99,33	96,44
Forskuddstrekk 2017	99,90	99,87	100,00	99,94
Forskuddsskatt personlige skattytere 2017	98,80	100,00	100,00	99,33
Forskuddsskatt upersonlige skattytere 2017	99,90	99,86	99,36	99,98
Restskatt upersonlige skattytere 2016	99,00	99,67	99,98	99,38
Arbeidsgiveravgift 2017	99,90	100,00	0,00	99,85

Skattekontoret vurderer at skatteoppkreveren har god måloppnåelse på innkrevingsområdet.

Resultater for arbeidsgiverkontrollen

Skatteoppkreveren for Berlevåg kjøpte arbeidsgiverkontroller av Alta skatteoppkreverkontor i 2018.

Resultater for kommunen per 31. desember 2018 viser følgende i henhold til skatteoppkreverens resultatrapportering:

Antall arbeidsgivere i kommunen/ kontrollordningen	Minstekrav antall kontroller (5 % av arbeidsgiverne)	Antall utførte kontroller i 2018	Utført kontroll 2018 (i %)	Utført kontroll 2017 (i %)	Utført kontroll 2018 region (i %)
64	3	3	4,7	6,3	4,1

Skattekontoret er tilfreds med at skatteoppkreveren har nådd målkravet for arbeidsgiverkontrollen.

4. Skattekontorets kontroll av skatteoppkreveren

Skattekontorets kontroll av skatteoppkreverne i regionen utføres i henhold til en årlig plan, hvor behovet for kontroll av områdene skatteregnskap, innkreving og arbeidsgiverkontroll vurderes overordnet for hver skatteoppkrever. Samtlige områder vil derfor nødvendigvis ikke bli kontrollert hvert år.

¹ Sum innbetalt og fordelt til skattekreditorene

² Sum åpne (ubetalte) forfalte debetkrav



Skattekontoret har for 2018 utført kontorkontroller av skatteoppkreveren for områdene skatteregnskap og innkreving.

Skattekontoret har i 2018 også gjennomført stedlig kontroll av skatteoppkreveren for området skatteregnskap avholdt 10. oktober 2018. Rapport er sendt skatteoppkreveren 2. november 2018. Skatteoppkrever har gitt tilbakemelding på rapporten 31. desember 2018.

Skatteoppkrevers overordnede internkontroll

Som et resultat av kontrollene som skattekontoret har gjennomført, har vi gitt følgende pålegg:

- *Fullmakter i Nordea bank*

Skatteoppkreveren har ikke slettet tilganger til bankkonto for tidligere ansatte, noe som er brudd på Instruks for skatteoppkrevere § 1-3. Pålegget er tidligere gitt i rapport av 9. august 2016.

Skatteoppkreveren har i etterkant av kontrollen gitt tilbakemelding om at de har innrettet seg etter pålegget. Etterlevelsen vil verifiseres ved neste kontroll.

- *Rutiner*

Skatteoppkreveren har ikke utarbeidet hensiktsmessige skriftlige rutiner, noe som er brudd på Instruks for skatteoppkrevere § 2-5.

Skatteoppkreveren har i etterkant av kontrollen sendt kopi av noen nye/oppdaterte rutiner til skattekontoret. Etterlevelsen vil verifiseres ved neste kontroll.

- *Journalføring av inn- og utgående korrespondanse*

Skatteoppkreveren har ikke registrert korrespondanse i eget journalsystem, noe som er brudd på Arkivloven og Instruks for skatteoppkrevere § 2-7 pkt. 2.

Skatteoppkreveren har gitt tilbakemelding på pålegget. Etterlevelse vil verifiseres ved neste kontroll.

Ut over gitte pålegg anser vi at skatteoppkreverens overordnede interne kontroll i det alt vesentlige er i samsvar med gjeldende regelverk.

Regnskapsføring, rapportering og avleggelse av årsregnskap

Gjennom kontrollene som skattekontoret har gjennomført, har vi gitt følgende pålegg:

- *Bankavstemming*

Skatteoppkreveren avstemmer ikke bankkonto i tilstrekkelig omfang, noe som er brudd på Retningslinjer for føring av skatteregnskapet pkt. 3.1 og Retningslinjer for inn- og utbetalinger pkt. 2.2.

Skatteoppkreveren har gitt tilbakemelding på pålegget. Etterlevelse vil verifiseres ved neste kontroll

- *Manuelle bilag*

Skatteoppkreveren har ikke systematisk dokumentasjon, oppbevaring og arkivering av alle manuelle bilag, noe som er brudd på Retningslinjer for føring av skatteregnskapet punkt 1.5 og Retningslinjer for dokumentasjoner og oppbevaring av manuelle bilag i skatteregnskapet pkt. 3.

Skatteoppkreveren har gitt tilbakemelding på pålegget. Etterlevelse vil verifiseres ved neste kontroll



- **Manuell endring av bankkonto**

Skatteoppkreveren har ikke dokumentert tilstrekkelig de manuelle endringene av bankkonto som er utført. Det er brudd på Retningslinjer for endring av bankkonto for skattytere, og for krav til fullmakt ved utbetaling av til gode skatt til fullmektig, pkt. 2 samt Veiledning til skatteoppkrevers periodeavslutning - inkl. avstemming, kontroller og rapportering. Pålegget er tidligere gitt i rapport av 10. juni 2014.

Skatteoppkreveren har gitt tilbakemelding på pålegget. Etterlevelse vil verifiseres ved neste kontroll

Ut over gitte pålegg anser vi at regnskapsføringen, rapporteringen og avleggelsen av årsregnskapet i det alt vesentlige er i samsvar med gjeldende regelverk og gir et riktig uttrykk for skatteinngangen i regnskapsåret.

Skatte- og avgiftsinnkreving

Basert på de kontrollene som skattekontoret har gjennomført, anser vi at utførelsen av innkreivingsarbeidet og oppfølgingen av restansene i det alt vesentlige er i samsvar med gjeldende regelverk.

Med hilsen

Marita Ryeng
Skatteetaten

Elle Råvdnå Guttorm

For ettertiden kan spørsmål til Skatteetaten om oppfølging av skatteoppkreverne rettes til:

- oppfolging-skatteoppkrever@skatteetaten.no for skatteregnskaps- og innkreivingsområdet
- SKOstyringAGK@skatteetaten.no for arbeidsgiverkontrollområdet

Kopi til: Skatteoppkreveren for Berlevåg kommune
Kontrollutvalget for Berlevåg kommune
Rådmann/administrasjonssjef for Berlevåg kommune
Riksrevisjonen

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ikke håndskrevne signaturer.

Saker til behandling

1/19 Opptak av startlån 2019

Arkivsak-dok. 18/00001-14
Arkivkode. ---
Saksbehandler Siv Efraimsen

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Formannskapet	12.02.2019	8/19
2 Kommunestyret	28.02.2019	1/19

Formannskapet har behandlet saken i møte 12.02.2019 sak 8/19

Møtebehandling

Votering

Enstemmig vedtatt.

Vedtak

1. Berlevåg kommune søker husbanken om inntil 1 000 000,- i startlån til videre utlån.
2. Låneopptaket settes til en løpetid på 15 år.
3. Rådmannen gis fullmakt til å foreta låneopptaket.

Saksfremlegg

Forslag til vedtak/innstilling:

1. Berlevåg kommune søker husbanken om inntil 1 000 000,- i startlån til videre utlån.
2. Låneopptaket settes til en løpetid på 15 år.
3. Rådmannen gis fullmakt til å foreta låneopptaket.

Vedlegg:

Ingen.

Saksframstilling:

Bakgrunn:

Det står igjen kr 425 000,- fra tidligere låneopptak fra Husbanken.

Vi ser en ny trend der yngre personer ønsker å etablere seg i kommunen. Hittil i 2019 har vi mottatt 4 søknader fra unge søkere, noe vi ser på som svært positivt.

Berlevåg kommune har pr dagsdato 42 låntakere.

Merknader:

Rådmannen ser positivt på at en etablerer seg i egne boliger i kommunen og foreslår at det søkes om inntil kr 1 000 000,- i startlån for 2019.

2/19 Etablering av akuttberedskap i barneverntjenesten

Arkivsak-dok. 18/00365-3
Arkivkode. ---
Saksbehandler Evy Leirbekk

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Formannskapet	12.02.2019	6/19
2 Kommunestyret	28.02.2019	2/19

Formannskapet har behandlet saken i møte 12.02.2019 sak 6/19

Møtebehandling

Votering

Enstemmig vedtatt.

Vedtak

Berlevåg og Båtsfjord barneverntjeneste igangsetter døgnkontinuerlig beredskap innen barnevernet fra 01.01.19

Evaluering av beredskapen innen barnevern skal gjennomføres innen 01.07.19 og 31.12.19 hvor det vurderes samarbeid med andre kommuner.

Saksfremlegg

Forslag til vedtak/innstilling:

Berlevåg og Båtsfjord barneverntjeneste igangsetter døgnkontinuerlig beredskap innen barnevernet fra 01.01.19

Evaluering av beredskapen innen barnevern skal gjennomføres innen 01.07.19 og 31.12.19 hvor det vurderes samarbeid med andre kommuner.

Vedlegg:

Barne- og ungdoms- og familiedirektoratet

Saksframstilling:

Bakgrunn:

Lov om barneverntjenester sin formålsparagraf § 1-1 pålegger kommunene at barn og unge får nødvendig hjelp til rett tid. Om barn og unge står overfor ei akutt krise eller blir utsatt for grov omsorgssvikt vil rett tid være både kveld, natt, helg og høytider. I brev av 11. juli 2016 uttaler Barne-, ungdoms og familiedirektoratet følgende:

Barne-, ungdoms – og familiedirektoratet vurderer imidlertid at kravet til forsvarlige tjenester i barnevernloven tilsier at alle kommuner må ha tilstrekkelig og riktig kompetanse tilgjengelig utenfor vanlig kontortid. Kompetansen kan være tilgjengelig i kraft av en bakvaksordning pr. telefon. Selv om håndteringen av mange akuttsituasjoner forutsetter et tett samarbeid med politiet og andre hjelpeinstanser, kan barneverntjenesten ikke overlate ansvaret for disse situasjonene til andre alene. En bakvaksordning må være formalisert slik at noen faktisk har ansvaret for å bidra med barneverntjenestens kompetanse, og samarbeide med andre hjelpeinstanser dersom det oppstår en alvorlig situasjon utenfor kontortid. En ordning som baserer seg på at barnevernledere eller ansatte i varierende grad kan kontaktes på private telefonnummer i krisesituasjoner er ikke forsvarlig organisering i barneverntjenestens akuttberedskap.

Barnevernloven er ikke til hinder for at flere kommuner samarbeider om akuttberedskap. Et slikt samarbeid vil være særlig aktuelt i små kommuner.

Krav om døgnskuttberedelig tilgjengelig barnevern er også foreslått tatt direkte inn i lovteksten i forslag til ny barnevernlov NOU 2016:16 Ny barnevernlov – Sikring av barnets rett til omsorg og beskyttelse.

I uttalelsen tydeliggjøres det at forsvarlighetskravet innebærer at kommunene skal ha en formalisert akuttberedskap. Det stilles imidlertid ikke eksplisitte krav til hvordan akuttberedskapet skal organiseres. Kommunene som ikke har en formalisert akuttberedskap kan ikke sies å ha oppfylt kravet om forsvarlige barneverntjenester. Noen kommuner kan ha beredskapsordninger som faller utenfor lovens minstekrav. Det vil være en del av fylkesmannens oppgave å vurdere om akuttberedskapen er forsvarlig.

Kostnadsrammene for beredskapen for Berlevåg og Båtsfjord barneverntjeneste vil beløpe seg til Kr. 500.000,- fordelt på begge kommuner.

Samarbeid med andre kommuner

Der har også vært vurdert samarbeid med andre kommuner i Øst-Finnmark. Sør Varanger kommune tok blant annet initiativ til å etablere felles barnevernvakt pr. telefon for regionen. Det ble ikke initiert videre da direktoratet presiserte at beredskapen skulle ha mulighet for uttrykning og en responstid på 2 timer.

Det ble også i september 2018 etter initiativ fra Vadsø kommune, drøftet muligheter for et større samarbeid i Øst-Finnmark innen beredskap for barnevern, men det ble ikke fastsatt noen avtaler for dette. Etter dette møtet ble det drøftinger mellom enkelte kommuner om mulig samarbeid.

Berlevåg og Båtsfjord barneverntjeneste har drøftet om mulig samarbeid med Nesseby og Tana Barneverntjeneste. Tana og Nesseby barneverntjeneste vurderte det dit hen at det ville være mest formålstjenlig å starte innenfor egne kommuner, og at man på nytt vurderer samarbeid med andre kommuner etter evaluering. Berlevåg og Båtsfjord barneverntjenesten startet med vakt i egne kommuner fra og med 1. januar 2019. Da vi avventet svar fra Nesseby og Tana om eventuelt samarbeid ble ikke saken fremmet for kommunestyret i 2018.

Vurdering:

Det er et krav fra direktoratet og fylkesmannen at det skal være etablert beredskap innen barnevern i alle kommuner fra og med 1 januar 2019. Fylkesmannen har gitt klare signaler på at de vil følge med kommunen i forhold til dette. Berlevåg og Båtsfjord barneverntjeneste vurderer også at det beste alternativet er å starte med beredskap i egne kommuner, da samarbeid med andre kommuner kan bli for stort press på tjenesten. Det er allerede stort arbeidspress og høy belastning i tjenesten.

Administrasjonen vurderer det å iverksette beredskap i egne kommuner vil i dag være minst belastende for barneverntjenesten, men at et evt. samarbeid med andre kommuner vurderes etter evaluering. En evaluering vil vise hvor mye beredskapen er benyttet, og hvor belastende dette har vært. Samtidig har tjenesten fått erfaring med beredskap, og at dette i seg selv vil sannsynligvis kunne gjøre beredskapen lettere å utøve. Det vil da være enklere å gjøre en vurdering om samarbeid med andre kommuner.

Vedlegg til sak



Akuttberedskap i
barneverntjenesten

Kommunesektorens organisasjon

Postboks 1378, Vika
0114 OSLO

Deres ref: 17/01729 Vår ref: 2018/52504-23 Arkivkode: 345 Dato: 08.04.2018

Kommunenes plikt til akuttberedskap i barnevernet

Barne-, ungdoms- og familiedirektoratet viser til brev fra KS av 24. januar 2018 og etterfølgende møtet den 16. februar 2018.

I møtet den 16. februar 2018 ble det klart at direktoratet og KS har en felles forståelse av at kravet til forsvarlige tjenester som et minimum innebærer at alle kommuner til en hver tid må ha tilgang til barnevernfaglig kompetanse for å ivareta ta sitt ansvar når et barn i kommunen har behov for umiddelbar hjelp. Hvordan en slik beredskap skal organiseres vil avhenge av lokale forhold i den enkelte kommune. Det var i møtet også enighet om at en organisering av en slik beredskap må være formalisert og etterprøvbart slik at det er klart for tilsynsmyndigheten hvem som til en hver tid har ansvar. Kommunene har innenfor rammene av gjeldende lovgivning organisasjonsfrihet til å finne løsninger for dette alene eller i samarbeid med andre kommuner, så lenge kravet til forsvarlighet er ivaretatt.

Overnevnte presisering og felles forståelse er i samsvar med direktoratets lovfortolkning av 11. juni 2016 hvor minimumskravene til organiseringen av akuttberedskapen i alle landets kommuner ble presisert.¹

Arbeidet med organiseringen av kommunenes akuttberedskap

Med bakgrunn i Barne-, ungdoms- og familiedirektoratets kartlegging av akuttberedskapen i landets kommuner i mai 2017 har Kommunal- og moderniseringsdepartementet (KMD) i 2018 gitt alle fylkesmannsembeter i oppdrag å være en pådriver for god kvalitet i akuttarbeidet rettet mot barn i krise. Fylkesmannens rolle som samordningsmyndighet står her sentralt, og det er gode eksempler på at Fylkesmannen har bistått kommunene i sitt fylke med å finne gode løsninger for organiseringen av akuttberedskap. Direktoratet finner grunn til å minne om at forsvarlighetskravets nedre grense beskriver det minimum som skal til for at tjenesten ikke skal bryte loven og det må ikke forstås dithen at det beskriver det nivået som representerer beste praksis. Det vil være naturlig at kommunene har som mål å etablere løsninger med en god

¹ <https://www.bufdir.no/Bibliotek/RettsdataStartPage/Rettsdata/?grid=gBUFDIRz2D2016z2E06z2E11>

kvalitet, sett hen til lokale forhold og variasjoner. Dette vil ofte bety at man sikter over minimumskravet som settes for lovligheten av tjenestene. Hensynet til berørte barn skal være et grunnleggende hensyn i disse vurderingene.

Alle fylkesmannsembeter er gitt i oppdrag i tildelingsbrev for 2018 å bidra til at alle kommuner får på plass en forsvarlig organisering av akuttberedskapen i løpet av 2018. Dette innebærer at Fylkesmannen har fått i oppdrag å sikre at alle kommuner i fylket, som et minimum, har på plass en forsvarlig akuttberedskap slik det er skissert ovenfor. Direktoratet vil bemerke at det er Fylkesmannen som må gjøre en konkret vurdering av hvorvidt den enkelte kommune har organisert sine tjenester på en forsvarlig måte. Lokale forhold og geografiske forskjeller vil her være av betydning for vurderingene som må gjøres.

Avslutningsvis vil vi trekke frem at KS lokalt flere steder har hatt en aktiv og positiv pådriverrolle i arbeidet med å etablere en god akuttberedskap. Dette anses som et viktig bidrag i arbeidet med å sikre at barn i krise i fremtiden får forsvarlig hjelp, uavhengig av hvilken kommune man er bosatt.

Med hilsen

Mari Trommald
direktør

Kjetil Andreas Ostling
assisterende direktør

Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ikke håndskrevet signatur.

Kopi til:
Barne- og likestillingsdepartementet
Landets fylkesmannsembeter

3/19 Berlevåg kommunes samfunnsdel: Fastsetting av planprogram

Arkivsak-dok. 18/00671-14
Arkivkode.
Saksbehandler Bjarne Mjelde

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Formannskapet	12.02.2019	5/19
2 Kommunestyret	28.02.2019	3/19

Formannskapet har behandlet saken i møte 12.02.2019 sak 5/19

Møtebehandling

Votering

Enstemmig vedtatt.

Vedtak

Framlagte forslag til planprogram for samfunnsdelen for Berlevåg kommune fastsettes, jf. plan- og bygningsloven § 4-1.

Saksfremlegg

Forslag til vedtak/innstilling:

Framlagte forslag til planprogram for samfunnsdelen for Berlevåg kommune fastsettes, jf. plan- og bygningsloven § 4-1.

Vedlegg:

Utkast til planprogram for kommunens samfunnsdel.
Merknadsbehandling.

Saksframstilling:

Bakgrunn:

Kommunestyret vedtok i juni 2018 revidert planstrategi, hvor det framgikk at oppstart av kommunens samfunnsdel skulle starte i 2018.

Samfunnsdelen er, sammen med arealdelen, kommunens overordnede, langsiktige styringsredskap. En godt fungerende samfunnsdel vil gi føringer for kommunens prioriteringer i økonomiplanen og årsbudsjettene. Samfunnsdelen gir grunnlag for revisjon av arealdelen.

Formannskapet vedtok oppstart av planarbeidet i oktober 2018. Forslag til planprogram ble deretter sendt til høring og offentlig ettersyn. Høringsfristen ble satt til 17.12.2018. Planprogrammet skal fastsettes av kommunestyret, i hht. plan- og bygningsloven § 4-1.

Merknader:

Det kom inn fem innspill fra offentlige aktører, og ett innspill fra et frivillig lag. I det vedlagte dokumentet «Merknadsbehandling» er alle innspillene kort referert, sammen med rådmannens vurdering av hvert innspill. Planprogrammet er blitt justert på et par punkter. Dette framgår av merknadsbehandlingens kap. 4, og refereres nedenfor:

Kap. 3 – Organisering av planarbeidet er endret etter innspill fra Fiskarkvinnelaget og Fylkesmannen. «Lag og foreninger» tas med under «Ekstern samarbeidsgruppe». Reinbeitedistriktene 7 og 8 tas med under «Andre interessenter».

Kap. 6 – Behovet for utredninger og kartlegginger: Etter innspill fra Kystverket vil temaet Arealbehov for næringsutvikling/havneutvikling også omfatte samferdsel.

Innspillene i sin helhet er kopiert inn til slutt i merknadsbehandlingen. Justert planprogram ligger vedlagt.

Ut fra de innspillene vi har fått til planprogrammet, ser det ut som vi har truffet rimelig bra. Rådmannen anbefaler derfor at kommunestyret fastsetter framlagte planprogram.

Vedlegg til sak



Merknadsbehandling og planprogram me



Planprogram for samfunnsdelen Berl

4/19 Planprogram Kulturminneplan - Utkast

Arkivsak-dok. 18/00336-7
Arkivkode. ---
Saksbehandler Siv Efraimsen

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Kommunestyret	28.02.2019	4/19

Forslag til vedtak/innstilling:

Framlagte forslag til planprogram for Kulturminneplan for Berlevåg kommune vedtas.

Vedlegg:

Planprogram Kulturminneplan - Utkast

Saksframstilling:

Bakgrunn:

Kommunestyret vedtok i møte 26/4-18 under sak 16/18 at det skulle utarbeides en Kulturminneplan for Berlevåg kommune.

Arbeidet med planen er startet opp og arbeidsgruppa har lagt fram ett utkast til planprogram for Kulturminneplan.

Merknader:

Vedlegg til sak



Planprogram
Kulturminneplan utl

5/19 Sommerjobb for ungdom 2019

Arkivsak-dok. 19/00074-1
Arkivkode. 412
Saksbehandler Siv Efraimsen

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Kommunestyret	28.02.2019	5/19

Forslag til vedtak/innstilling:

Berlevåg kommune setter av kr 150 000,- fra disposisjonsfondet til tilskudd til bedrifter som ansetter ungdom i sommerjobb sommeren 2019.

Vedlegg:

Ingen.

Saksframstilling:

Ungdom i sommerjobb er et svært positivt tiltak for bedriftene i Berlevåg kommune. I 2018 var det 11 bedrifter som benyttet seg av tilbudet og hadde til sammen 24 ungdommer i jobb. I tillegg hadde Berlevåg kommune 8 ungdommer i sommerjobb.

Det var avsatt kr 150 000,- fra disposisjonsfondet til dette formålet i 2018 og kr 120 000,- ble tildelt bedrifter. I tillegg har Berlevåg kommune hatt en lønnsutgift på kr 102 070,-.

Helse- og omsorgstjenesten har i tillegg til å hatt 4 ungdommer i sommerjobb, engasjert ungdom over 18 år i sommervikariat.

Bakgrunn:

I de senere år har det vært satt av midler fra disposisjonsfondet som bedrifter i Berlevåg kommune kan søke på for å engasjere ungdom i sommerjobb. Det er ikke av satt midler til dette formålet for 2019.

Merknader:

Rådmannen anbefaler at det settes kr 150 000,- til tilskudd til bedrifter for å ha ungdom i sommerjobb sommeren 2019. Midlene foreslås tas fra disposisjonsfondet.

6/19 Kjøp av tjenester - Tana kommune

Arkivsak-dok. 17/00561-3
Arkivkode. 040
Saksbehandler Siv Efraimsen

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Kommunestyret	28.02.2019	6/19

Forslag til vedtak/innstilling:

Berlevåg kommune inngår ny avtale med Tana kommune om kjøp av tjenester innenfor teknisk enhet.

Rådmannen godkjenner avtalen innenfor en budsjetttramme på kr 200 000,- pr år.

Kostandene dekkes av disposisjonsfondet for 2019, men søkes innarbeid i budsjett fra 2020.

Den delegerte fullmakten rådmannen er gitt etter gjeldende delegasjonsreglement innen de tekniske tjenester som inngår i avtalen overføres til Tana kommune så lenge vi kjøper tjenesten.

Vedlegg:

Ingen.

Saksframstilling:

Bakgrunn:

Berlevåg kommune inngikk avtale med Tana kommune om kjøp av tjenester fra 1/7-15 på følgende områder:

- Byggesaker etter lov om plan- og byggingen
- Delingsaker inkl. oppmåling og matrikkelføring
- Forurensing- og forsøplingssaker
- Saksbehandling etter viltloven
- Rådgiving/veiledning i plansaker og i prosjektarbeid
- Utover det som inngår i avtalen kan Tana kommune bistå Berlevåg kommune også på øvrige sakfelt forutsatt kompetanse og ledige ressurser. Dette faktureres etter medgått timeforbruk til selvkost

Prisen på tjenesten var kr 600 000,- pr år.

Avtalen ble sagt opp fra 1/1-19.

Avtalen ble inngått da vi er avhengige av bistand til oppgaver innen teknisk drift. Teknisk enhet er en liten avdeling med teknisk sjef, konsulent og saksbehandler pr. dags dato. Det er mange oppgaver som skal serves fra enheten og vi har ikke den kompetansen på alle de områdene som kreves.

Det er ikke budsjettert med ny avtale med Tana kommune da vi gikk i forhandlinger om en ny avtale. Vi har ikke lyktes å kommet til enighet for nå.

Den nye avtalen består av følgende tjenester:

- Byggesaker etter lov om planlegging og byggesaksbehandling
- Søknad om deling etter plan- og bygningsloven
- Dispensasjon etter plan- og bygningsloven kap. 19
- 1 – 2 tilsyn av byggesaker i året
- Utover det som inngår i avtalen kan Tana kommune bistå Berlevåg kommune også på øvrige sakfelt forutsatt kompetanse og ledige ressurser. Dette faktureres særskilt etter medgått timeforbruk til kr 500,- pr time

For denne tjenesten er det forhandlet fram en pris på kr 200 000,- pr. år. Avtalen kan da tidligst sies opp fra 1/1-21.

I tillegg kjøper vi tjenesten - Kommuneplanlegging etter plan- og bygningsloven kap IV for kr 450 000,- pr. år.

Merknader:

7/19 Ny bil hjemmetjenesten

Arkivsak-dok. 19/00082-1
Arkivkode.
Saksbehandler Roy-Arne Andersen

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Kommunestyret	28.02.2019	7/19

Forslag til vedtak/innstilling:

Det bevilges inntil kr.130.000 til investering i ny bil til helse og omsorg-hjemmetjenesten i Berlevåg kommune. Kommunestyret ser positivt på muligheten for EI- bil sett i forhold til økonomisk drift og klima/miljø. Bevilgning tas fra disposisjonsfond.

Vedlegg:

Skriv inn vedlegg her

Saksframstilling:

Det er oppstått behov for ny bil i Helse og omsorg- hjemmetjenesten- for øvrig signalisert med tekst i budsjett og økonomiplan. Det handler om vår VW Caddy som vi har slitt med i ca 2 år. Problemet er at bilbruken – mye småkjøring, medfører at diesel- partikkelfilteret går tett. Dette skjer flere ganger i løpet av et år og bilen må til Vadsø/Varanger auto for reparasjon. Dette koster tid og penger og noe frustrasjon. Vi har prøvd ut rutiner for å kjøre bilen jevnlig over lengre strekke, «å blåse han rein», uten å lykkes, mest for at rutiner ikke følges. Allikevel er dette ikke gunstig- å bruke arbeidstid/fagpersonell på rein bilkjøring.

Vi har innhentet tilbud på ny bil mot innbytte fra Varanger auto som etter vår mening er gunstig. I denne sammenhengen ser vi på muligheten for å tre inn i EI- bil alderen. Blant tilbud på flere biler er et tilbud på EI-bil det klart billigste. Det er mange argumenter i diskusjonen for og imot EI- bil som ikke tas i dette saksframlegget, men etter vår mening verd å prøve.

Mottatt tilbud skisserer et behov for bevilgning til investering på inntil kr.100 000.

Formannskapet ble orientert om saken i møte 12.2.19. Samme uke var Caddyen igjen inne til ny runde med tett partikkelfilter og de tok en verditakst som reduserte innbytteprisen betydelig. Det betyr at behovet er økt til 130 000.

Bakgrunn:

Merknader:

Saken legges til behandling - like mye at vi trenger ny bil, som vi vil få noe igjen for en bil som er på overtid.

8/19 Gebyrer for arbeid etter pbl og matrikkelloven

Arkivsak-dok. 19/00086-1
Arkivkode.
Saksbehandler Kari Celine Kalvik

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Kommunestyret	28.02.2019	8/19

Forslag til vedtak/innstilling:

Gebyrregulativet for arbeid etter matrikkelloven og plan- og bygningsloven vedtas slik det foreligger.

Vedlegg:

Gebyrer for arbeid etter matrikkelloven
Gebyrer for arbeid etter plan- og bygningsloven, pbl

Saksframstilling:

Plan- og byggesak

Hjemmel: Plan- og bygningslovens § 33-1. Gebyr

Gebyr kan, etter selvkostprinsippet, dekke kommunens kostnader ved behandling av byggesaken.

Dersom Berlevåg kommune inngår avtale med Tana kommune på kjøp av plan- og byggesaksbehandling vil dette ha en årlig kostnad på 200 000kr i tillegg til at Tana kommune fakturerer iht. deres gebyrregulativ for plan- og byggesaksbehandling.

Det foreslås at det tas utgangspunkt i gebyrregulativet til Tana kommune med et påslag på 10% for å dekke inn noe av avtaleprisen på 200 000kr. Kommunen velger da lavere gebyrer enn de faktiske kostnadene og således subsidierer oppgavene for å fremme fortsatt utvikling i kommunen.

Oppmålingsforretning, matrikkelføring

Hjemmel: Lov om eiendomsregistrering (Matrikkeloven) § 32. Offentlige gebyr og betaling for matrikkelopplysninger.

Gebyr kan, etter selvkostprinsippet, dekke kommunens kostnader ved oppmålingsforretning, matrikkelføring, utføring av matrikelbrev og annet arbeid etter loven.

Berlevåg kommune har ikke oppmålingsingeniør og må kjøpe tjenesten av eksternt firma. Gebyrregulativet skal dekke mest mulig av kostnadene ved kjøp av denne tjenesten.

Bakgrunn:

Merknader:

Vedlegg til sak



Gebyrer for arbeid
etter matrikkeloven



Gebyrer for arbeid
etter plan- og bygni

**GEBYRER FOR ARBEIDER ETTER MATRIKKELLOVEN § 32 OG
MATRIKKELFORSKRIFTENS § 16 OG 18. GEBYRER FOR ARBEIDER ETTER LOV
OM EIERSEKSJONER § 7.**

1 OPPRETNING AV MATRIKKELENHET		Satser 2019
1.1 Oppretting av grunneiendom og festegrunn		kr inkl. mva
	Areal fra 0-500m ²	12 870,00
	Areal fra 501-2000m ²	14 100,00
	Areal fra 2001-5000m ² – økning pr påbegynt da	1 270,00
	Areal > 5000m ² etter medgått tid, minstegebyr	19 260,00
	Punktfeste uten oppmålingsforretning	3 320,00
1.2 Matrikulering av eksisterende umatrikulert grunn*		
	Areal fra 0-500m ²	6 430,00
	Areal fra 501-2000m ²	8 340,00
	Areal fra 2001-5000m ² – økning pr påbegynt da	1 270,00
	Areal > 5000m ² etter medgått tid, minstegebyr	15 410,00
1.3 Oppmåling av uteareal pr eierseksjon*		
	Areal fra 0-500m ²	12 870,00
	Areal fra 501-2000m ²	14 100,00
	Areal fra 2001-5000m ² – økning pr påbegynt da	1 270,00
	Areal > 5000m ² etter medgått tid, minstegebyr	19 260,00
1.4 Oppretting av anleggseiendom		
	Volum fra 0-2000m ³	10 270,00
	Volum fra 2001-5000m ³ - Pr påbegynte 1000m ³	1 270,00
	Volum 5000m ³ etter medgått tid, minstegebyr	19 260,00
1.4 Registrering av eksisterende jordsameie*		
	Etter medgått tid, minstegebyr	7 700,00
2 OPPRETNING AV MATRIKKELENHET UTEN FULLFØRT OPPMÅLSFORRETNING		
	Opprettelse av matrikkelenhet	3 220,00
	*I tillegg kommer gebyr for å utføre oppmålingsforretning i samsvar med pkt. 1.1 til 1.5 ovenfor innen fristen på 3 – tre år	
2.1 Avbrudd i oppmålingsforretning eller matrikulering		

	Gebyr for utført arbeid når saken blir trukket før den er fullført, må avvises, ikke lar seg matrikkelføre på grunn av endrede hjemmelsforhold eller av andre grunner ikke kan fullføres, settes til 1/3 av gebyrsatsene etter 1.1 og 1.5	
3 GRENSEJUSTERING		
3.1 Grunneiendom, festegrunn og jordsameie		
	Areal fra 0-250m ²	7 220,00
	Areal fra 251-500m ²	9 430,00
4 AREALOVERFØRING		
4.1 Grunneiendom, festegrunn og jordsameie		
	Arealoverføring erstatter hjemmelsovergang av areal ved skjøte. Oppmålingsforretning skal tinglyses. Tinglysningen utløser dokumentavgift som kommer i tillegg til gebyret.	
	Areal fra 0-250m ²	13 270,00
	Areal fra 251-500m ²	18 410,00
	Arealoverføring pr nytt påbegynt 500m ² medfører en økning i gebyret på	1 930,00
	Tinglysning	
	Dokumentavgift	
4.2 Anleggseiendom		
	For anleggseiendom kan volum som skal overføres fra en matrikkelenhet til en annen, ikke være registrert på en tredje matrikkelenhet. Volum kan kun overføres til en matr.enhet dersom vilkårene for sammenføring er til stede. Matrikkelenheten skal utgjøre en sammenhengende volum	
	Volum 0-250m ³	13 270,00
	Volum 251-500m ³	18 410,00
	Volumoverføring pr nytt påbegynt 500m ³ medfører en økning i gebyret på	1 930,00
KARTLEGGING AV EKSISTERENDE GRENSE DER GRENSEN..		
5 TIDLIGERE ER KOORDINATBESTEMT VED OPPMÅLINGSFORRETNING		
	- For inntil 2 punkter	3 850,00
	- For overskytende grensepunkter pr punkt	660,00
6 IKKE TIDL. ER KOORDINATBESTEMT VED OPPMÅLINGSFORRETNING		

	- For inntil 2 punkter	6 430,00
	- For overskytende grensepunkter, pr punkt	1 270,00
	Gebyr for klarlegging av rettigheter faktureres etter medgått tid. Dersom hele eiendommen måles opp betales gebyr etter pkt. 1.1	
7 PRIVAT GRENSEAVTALE		
	- For inntil 2 punkter eller 100m grenselengde	3 220,00
	- For hvert nytt punkt eller påbegynt 100m grense	660,00
	Billigste alternativ for rekvirent velges Alternativ kan gebyr fastsettes etter medgått tid	
8 UTSTEDELSE AV MATRIKKELBREV*		
	- Inntil 10 sider	190,00
	- Over 10 sider	370,00
	*Gebyr fastsatt i matrikkelforskriften § 16 pkt. 4	

BYGGE- OG PLANSAKER

3. GEBYRER FOR ARBEIDER ETTER PLAN- OG BYGNINGSLOVEN § 33-1		Satser 2019
		Kr inkl. mva
3.2.1 Generelle bestemmelser		
	<p>Etter dette regulativet kreves gebyr for behandling av:</p> <ul style="list-style-type: none">- Forslag til private reguleringsplaner, detaljreguleringer, etter § 12-11, jf. § 12-3- Forslag fra private om endring av reguleringsplan etter § 12-14, jfr § 12-3- Planforslag fra andre sektormyndigheter <p>NB: Kommunen dekker ikke kostnadene med andre fagmyndigheters arbeid med planforslaget.</p> <p>Følgende er fritatt for gebyr Planer vedr. vernehensyn, fri-, friluft-, landbruks-, fellesområder, kommunale anlegg og byggeområder, allmennyttige formål eller offentlige trafikkområder.</p>	
3.2.2 Betaling av gebyr		
	<ul style="list-style-type: none">- Skal være innbetalt før saken legges fram til 1. gangs behandling- Belastes forslagstiller, uansett antall eiere i planområdet- Skal betales selv om forslagsstilleren trekker saken	
3.2.3 Reguleringsplaner		
	Behandlingsgebyr	16 863,00
	Tillegg for arealets størrelse:	
	For areal inntil 5000m ² betales	Pr m ² 1,61
	For areal over 5000m ² og et tillegg på	Pr m ² 0,84
	Der eiendomsidenten er et punktfaste betales et fast gebyr på	1 386,00 Pr pkt
3.2.4 Endringer, mindre endringer og små endringer i gjeldende reguleringsplan etter § 12-14		

	Behandlingsgebyr	
	Mindre endringer og utfyllinger, jf. § 12-14 2. avsnitt, 1. ledd	11 242,00
	Små endringer, jf. § 12-14 2. avsnitt, 2. ledd	5 621,00
3.2.5 Maksimumsgebyr		
	Maksimumsgebyr for reguleringsplaner og bebyggelsesplaner	56 221,00
3.2.7 Konsekvensutredninger (KU)		
	For behandling av konsekvensutredninger med tilhørende planprogram, betales et gebyr tilsvarende 40% av satsen for behandlingen av den tilhørende reguleringsplanen.	
3.3 Tiltaksaker (bygg og anlegg)		
	Tiltak som ikke krever søknad eller tillatelse betales det ikke gebyr for (pbl 20-3)	
3.3.1 Forhåndskonferanse (pbl § 21-1)		
	Forberedt forhåndskonferanse etter pbl § 21-1 jf. SAK § 6-1	2 057,00
	Tiltak som krever søknad og tillatelse og som kan foreståes av tiltakshaver, (pbl § 20-2)	
	A) Mindre tiltak på bebygd eiendom, pbl § 20-2 a, jf SAK § 3-1	3 520,00
	B) Alminnelige driftsbygninger i landbruket, pbl § 20-2, jf SAK § 3-2	3 520,00
	C) Midlertidige bygninger, konstruksjoner el. Anlegg, pbl § 20-2 c	3 520,00
	Dersom søknaden er ufullstendig, mangelfull eller ikke kan foreståes av tiltakshaver og krever ansvarlige foretak, betales et gebyr på	2 057,00
3.3.3 Godkjenning av foretak og foretak for ansvarsrett (pbl kap. 22 og 23)		
	Behandling av søknad:	
	A) Søknad om lokal godkjenning av foretak	2 805,00
	B) Søknad om ny lokal godkjenning	2 057,00
	C) Søknad om personlig godkjenning	2 805,00
	D) Ansvarsrett for bygg eller anlegg, pr foretak	869,00
3.4 Vurdering av dispensasjonssøknad (pbl § 19-1)		

	Ikke krever høring	1 771,00
	Krever høring	3 663,00
3.5 Søknadspliktige tiltak (Pbl § 20-1)		
	Dersom ferdigattest ikke foreligger innen angitt tidsfrist på midlertidig brukstillatelse skal det tas gebyr på	1 661,00
3.5.1 Oppføring av bygning, konstruksjoner eller anlegg (pbl § 20-1 bokstav a)		
	1. Boligbygging, kode 110-169	
	Tiltaksklasse 1:	9 075,00
	Tiltaksklasse 2:	11 792,00
	Tiltaksklasse 3: Medgått tid + utgifter til fagkyndig bistand, Minstegebyr	15 356,00
	Gebyret gjelder også bolig i annen bygningstype og kommer da i tillegg til grunnbeløpet for hovedbygning	
	2. Boliggarasje, uthus og naust, kode 170-189	
	Bygning med bruksareal større enn 70m ²	
	Tiltaksklasse 1:	4 224,00
	Tiltaksklasse 2:	4 510,00
	Tiltaksklasse 3: Medgått til + utgifter til fagkyndig bistand, minstegebyr	4 928,00
	Når garasje/uthus med mer søkes samtidig med boligen gis 50% redusert gebyr for garasjen m.m.	
	3. Industri- og lagerbygning, kode 210-299 Samferdsels- og kommunikasjonsbygning, kode 410-499	
	Tiltaksklasse 1:	7 821,00
	Tiltaksklasse 2:	11 726,00
	Tiltaksklasse 3: Medgått tid + utgifter til fagkyndig bistand, minstegebyr	19 547,00
	For rene lagerbygninger o.l. (kode 239, 231) i tiltaksklasse 1 og 2, skal det betales halvt gebyr i henhold til overstående. For kombinerte bygninger skal det betales fullt gebyr.	
	4. Kontorer og forretningsbygg, kode 310-399 Kultur og forskningsbygning, kode 610-699	
	Tiltaksklasse 1:	11 726,00

	Tiltaksklasse 2:	23 463,00
	Tiltaksklasse 3: Medgått tid + utgifter til fagkyndig bistand, minstegebyr	48 741,00
	6. Hotell og restaurantbygning, kode 510-599	
	Helsebygning, kode 710-799	
	Fengsel og beredskapsbygning, kode 810-899	
	Tiltaksklasse 1:	13 596,00
	Tiltaksklasse 2:	29 205,00
	Tiltaksklasse 3: Medgått tid + utgifter til fagkyndig bistand, minstegebyr	97 713,00
3.5.2 Tilbygging, påbygging, underbygging, midlertidig eller transportabel:		
	Bygning, konstruksjon eller anlegg (pbl § 20-1 a), og vesentlige endringer-reparasjoner av tiltak nevnt under a (pbl § 20-1 b) For tilbygging av ny(e) boenhet(er), eller til-, på- eller underbygging som vesentlig endrer eksisterende bygning, skal det betales gebyr som for ny bygning.	
	Tiltaksklasse 1:	3 905,00
	Tiltaksklasse 2:	5 885,00
	Tiltaksklasse 3: Medgått tid + utgifter til fagkyndig bistand, minstegebyr	9 790,00
3.5.3 Fasadeendring mv (pbl § 20-1 d)		
	Tiltaksklasse 1:	1 958,00
	Tiltaksklasse 2:	2 937,00
	Tiltaksklasse 3: Medgått tid + utgifter til fagkyndig bistand, minstegebyr	3 905,00
3.5.4 Bruksendring mv (pbl § 20-1 d)		
	A) Bruksendring som ikke medfører endring av bygning, tekniske installasjoner mv:	3 520,00
	B) Andre bruksendringer skal det i tillegg til gebyr i pkt A, betales aktuelt gebyr for endringene som nevnt ovenfor, samt for tiltak etter pbl § 20-1 bokstav e, f og h	
3.5.5 Riving av bygning, konstruksjon eller anlegg (pbl § 20-1 e)		

	Gebyrer beregnes etter medgått tid og utgifter til fagkyndig bistand, minstegebyr	3 520,00
3.5.6 Oppføring, endring eller reparasjoner av bygningstekniske installasjoner og lignende (pbl § 20-1 f)		
	For andre søknadstiltak skal det bare kreves særskilt gebyr der søknaden er et selvstendig tiltak. Gebyret skal beregnes ut fra brukte timeverk og utgifter til fagkyndig bistand, minstegebyr	3 520,00
3.5.7 Oppdeling eller sammenføring av bruksenheter i bolig mv (pbl § 20-1 g)		
	For sammenføring av boenheter, ombygging av bolig som krever at boligen må fraflyttes midlertidig eller permanent skal det i tillegg til gebyr for eventuelle ombyggingsarbeider, betales	2 057,00
3.5.8 Oppføring av innhengning mot veg, skilt eller reklameinnretning (pbl § 20-1 h og i)		
	A) Innhengning	2 057,00
	B) Skilt/reklame (pbl § 20-1 i) uten godkjent plan: første skilt	2 057,00
	C) Tilleggsskilt i samme sak og for skilt som er i samsvar med godkjent plan, pr skilt. Hvor det i samme sak inngår flere forskjellige enheter (pkt. a og b), skal det betales fullt gebyr for første enhet og halvt gebyr for tilleggsenhetene	1 023,00
	Hvor tiltaket er i klasse 2 eller 3 skal det betales etter brukte timeverk og utgifter til fagkyndig bistand, minstegebyr	4 103,00
3.8 Delingssøknad (pbl § 20-1 m)		
	1. Søknad i regulert område:	
	A) Samsvar med grenser fastsatt i godkjent regulerings- eller bebyggelsesplan	1 529,00
	B) Andre grenser enn fastsatt i godkjent plan eller hvor disse ikke er fastlagt	
	1. Byggetomt	3 058,00
	2. Andre formål	1 529,00
	2. Søknad i uregulert område	3 058,00

	Innebærer søknaden dispensasjonsvurdering, skal det i tillegg til gebyr etter pkt. 3.4 betales	
3.8.1 Vesentlige terrenginngrep (pbl § 20-1 k)		
	Tiltaksklasse 1:	5 995,00
	Tiltaksklasse 2:	8 558,00
	Tiltaksklasse 3: Medgått tid + utgifter til fagkyndig bistand, minstegebyr	12 848,00
3.8.2 Anlegg av veg, parkeringsplass og landingsplass (pbl 20-1 l)		
	Tiltaksklasse 1:	2 057,00
	Tiltaksklasse 2:	3 058,00
	Tiltaksklasse 3: Medgått tid + utgifter til fagkyndig bistand, minstegebyr	6 105,00
3.9 Endringer i forhold til gitt tillatelse eller registrert melding		
	1. Endring i forhold til gitt tillatelse hvor endring medfører ny nabovarsling	3 058,00
	2. Søknadsendring som ikke krever nabovarsling (endring av foretak med mer)	1 023,00
	Avviksbehandling pr avvik	1 023,00
4. Gebyr for arbeid etter eierseksjonsloven		
	Uten befaring (3 ganger rettsgebyret)	
	Med befaring (5 ganger rettsgebyret)	
5. Gebyr for saksbehandling av nettstasjoner		
	Nabovarsling	1 408,00
	Saksbehandling tilsvarende bygningstekniske installasjoner (pkt. 3.5.6 ovenfor)	3 520,00
Gebyr for saksbehandling av ulovlige tiltak		
	Ulovlige tiltak og pålegg etter plan- og bygningsloven. På grunn av kommunen sine merutgifter ved saksbehandlingen av ulovlige igangsatte eller utførte tiltak, skal det betales gebyr etter medgått tid. Jfr. Egen bestemmelse om timesats.	

	<p>Minstegebyr for ulovlige tiltak settes til 2 ganger basisgebyret. I tillegg kan kommunen kreve dekning av sine kostnader til sakkyndig bistand. Gebyret skal også betales der søknaden medfører avslag.</p> <p>Ved pålegg etter plan- og bygningsloven skal det betales gebyr etter medgått tid.</p>	
--	---	--

9/19 Fritak for eiendomsskatt i 2019 jf. eiendomsskatteloven § 7

Arkivsak-dok. 19/00078-1
Arkivkode.
Saksbehandler Maria Kristiansen

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Kommunestyret	28.02.2019	9/19

Forslag til vedtak/innstilling:

I medhold av eiendomsskatteloven § 7 bokstav a gir kommunestyret for skatteåret 2019 fritak for eiendomsskatt på eiendommer i henhold til vedlagt liste. Eiendommer tilhørende andre stiftelser/institusjoner vil bli vurdert fritatt av kommunestyret på grunnlag av søknad.

I medhold av eiendomsskatteloven § 7 bokstav b gir kommunestyret også fritak for bygninger som er av historisk verdi i henhold til vedlagt liste. Kommunestyret vil vurdere å innvilge fritak for øvrige bygninger på grunnlag av søknad.

Kommunestyret viderefører også fritaket for eiendomsskatt på nyoppførte bygg som helt eller delvis brukes som bolig, jf. eiendomsskatteloven § 7 bokstav c. Fritaket gjelder i 20 år fra det året bygningen stod ferdig, eller til kommunestyret endrer eller opphever fritaket.

Vedlegg:

Eiendommer som søker fritak for eiendomsskatt i 2019, jf. § 7 bokstav a og b
Fritak for eiendomsskatt i 2018 jf. esktl. § 7 a - stiftelser og institusjoner
Fritak for eiendomsskatt i 2018 jf. esktl. § 7 b – bygninger med historisk verdi

Bakgrunn:

I tillegg til de eiendommer som i henhold til eiendomsskatteloven § 5 er obligatorisk fritatt for eiendomsskatt kan kommunestyret beslutte å fatte vedtak om fritak for enkelte eiendommer, jf. eiendomsskatteloven § 7.

Det fremgår av bestemmelsen at kommunestyret kan gi følgende eiendommer helt eller delvis fritak:

- a) *Eigedom åt stiftingar eller institusjonar som tek sikte på å gagna ein kommune, eit fylke eller staten.*
- b) *Bygning som har historisk verdi.*
- c) *Bygning som heilt eller i nokon mon vert nytta til husvære. Fritaket kan gjelda i opptil 20 år frå den tida bygningen vart ferdig. Formannskapet eller det utvalet som er nemnt i kommuneloven § 10, kan få fullmakt til å avgjera einskildsaker om skattefritak.*
- d) *Bygning og grunn i visse luter av kommunen.*
- e) *Fritidsbustader*

Fritaksvedtak etter § 7 gjelder for ett år av gangen, og må derfor vedtas av kommunestyret hvert år.

Saksframstilling:

Kommunestyret vedtok i 2018 å gi fritak etter bokstav a, b og c, og de samme fritaksalternativene foreslås videreført i år.

Fritak for eiendommer tilhørende samfunnsnyttige stiftelser/institusjoner

Eiendommer som eies av stiftelser og institusjoner kan fritas dersom stiftelsen eller institusjonen har et samfunnsnyttig formål/drift. På den måten kan man skjerme for eiendomsskatt enkelte eiendommer hvor eier bidrar positivt til lokalsamfunnet.

Det fremgår ikke klart av lovbestemmelsen hvilke stiftelser/institusjoner som skal omfattes av fritaket.

Finansdepartementet har i brev 12. juni 2003 antatt at alle typer juridiske personer hvor ingen har direkte eierinteresser, herunder foreninger, kan fritas. Videre ble det uttalt at spørsmålet om hva som skal anses som slik virksomhet baseres på en konkret helhetsvurdering. Ved denne vurderingen må det blant annet se hen til om stiftelsen/institusjonen utfører oppgaver som ellers måtte blitt ivaretatt av det offentlige, om stiftelsen/institusjonen har til formål å gå med overskudd, om stiftelsen/institusjonen deler ut utbytte til sine medlemmer og stiftelsen/institusjonens finansieringen. Det er videre slått fast at fysiske personer, enkeltmannsforetak og ansvarlige selskaper med fysiske personer som deltakere ikke kan regnes som stiftelser og institusjoner, og at slike derfor falles utenfor.

Når det gjelder selve bruken av eiendommen er det tilstrekkelig at stiftelsen eller institusjonen i sin øvrige aktivitet tar sikte på å gagna en kommune, fylke eller staten, altså må ikke samfunnsnyttigheten knyttes til bygningen som fritaket gjelder. Det er imidlertid en begrensning i dette dersom fritak vil medføre en konkurransevridning i forhold til andre private foretak.

Det anses som urimelig å skattlegge eiendommer til virksomheter som er ment å gagne lokalsamfunnet i Berlevåg, og det foreslås derfor å fritak eiendommer etter bokstav a.

I år har det kun kommet inn søknad fra Fiskerkvinnelaget Havblikk om fritak for bygning på eiendom 11/839 (Velferden). Denne ble gitt fritak i 2018 når bygget ikke var i drift. I og med at bygget nå leies ut og brukes til næringsvirksomhet må kommunestyret vurdere om det er ønskelig å opprettholde fritaket. Som nevnt er det avgjørende for om man kan gi fortsatt fritak om dette kan gi en konkurransevridende fordel i forhold til andre private foretak. Så vidt eiendomsskattekontoret kan se er ikke dette tilfelle.

På bakgrunn av dette foreslås det å videreføre alle fritakene som ble gitt i 2018.

Fritak for bygninger med historisk verdi

Eiendomsskatteloven § 7 bokstav b åpner for å gi fritak for eiendomsskatt på bygninger som har historisk verdi. Riksantikvaren har oppfordret kommunene til å benytte seg av denne fritakshjemmelen, og i 2018 var det hele 262 kommuner som ga slikt fritak.

Lovteksten gir ingen utdypende forklaring på hvilke bygninger som kan/bør omfattes, men Forskrift 18. november 1992 nr. 850 om avgrensning av eiendomsskatt på statlige eiendommer, jf. eiendomsskatteloven § 5, gir retningslinjer for vurderingen av om et bygg eller anlegg skal anses å være av historisk verdi. I følge forskriften § 2 skal det blant annet legges vekt på om bygget eller anlegget har særlig kulturhistorisk eller arkitektonisk verdi. Tilsvarende gjelder for bygninger og anlegg som har historisk verdi, jf. lovens § 7 bokstav b. Det påpekes at på eiendommer hvor det befinner seg flere bygg, og kun ett av dem anses å være av historisk verdi vil fritaket kun gjelde dette ene bygget.

Hvilke bygninger som skal anses å ha historiske verdi avgjøres derfor av kommunestyret etter søknad fra skattyter. Det skal foretas en konkret, skjønnsmessig vurdering av hver enkelt bygning. Bygninger som typisk vil kunne kvalifisere til fritak er bygninger som er fredet av kulturminnemyndighetene eller Riksantikvaren.

Det har kommet en rekke søknader om fritak på bakgrunn av denne bestemmelsen, og noen av disse fikk innvilget fritak i fjor, jf. oversikt over fritak for 2018. Kommunestyret må vurdere hver enkelt bygning som søkes fritatt.

Det foreslås for øvrig å opprettholde de fritakene som ble gitt i 2018.

Fritak for nybygde boliger

I følge eiendomsskatteloven § 7 bokstav c kan det også gis fritak for nyoppførte bygg som brukes som bolig i inntil 20 år. I 2018 var det 107 kommuner som benyttet seg av denne fritakshjemmelen.

Kommunestyret vedtok i 2018 å innføre slikt fritak i 20 år fra ferdigstillelse, og det foreslås å opprettholde dette da det kan bidra til oppføring av nye boliger og på sikt en oppgradering av boligmassen i kommunen.

Vedlegg til sak



Eiendommer som
søker fritak for eien-



Fritak for
eiendomsskatt i 201



Fritak for
eiendomsskatt i 201

EIENDOMMER FRITATT FOR EIENDOMSSKATT I 2018

Eiendomsskatteloven § 7 bokstav a

Eiendom	Gnr.	Bnr.	Fnr.	Eier	Virksomhet
Husmorstua, Prestegårdsgata 16	11	443		Berlevåg aktivitetslag	Forebyggende barne- og ungdomsarbeid. Skape trivsel og drive forebyggende arbeid for eldre. Ivareta og videreformidle gamle håndarbeids- og mattradisjoner. Seniordans, barneklubb, barneteater m.m.
Sangernes hus, Parkplassen 2	11	467		Berlevåg Mannsangforening	Koret har drevet med filminnspilling, og reiser på turneer. Dette kommer i tillegg til ordinær mannskorvirksomhet. Utøver underholdningsvirksomhet innen musikk.
Velferden, Samfunnsgata 20	11	839		Fiskerkvinnelaget Havblikk	Fiskerkvinnelaget er en partipolitisk uavhengig og landsomfattende organisasjon for kvinner med tilknytning til kyst og fiskerimiljø. Laget har til formål å fremme felles interesser gjennom aktiv innsats for sosiale og kulturelle tiltak i kystsamfunn i samsvar med Norges Fiskerkvinnelags arbeidsprogram.
Skihytta	11	1	127	Berlevåg Turn- og idrettsforening	Idrettslag med aktiviteter for både barn og voksne.
Vakthytta i Kongsfjorddalen	5	1	130	Berlevåg jeger- og fiskeforening	Drift/forvaltning av Stordalselva og Kongsfjordelva i Berlevåg kommune. Foreningen har også ansvaret for opplæring av småviltjegere.
Redningshytte	12	1	46	Norsk folkehjelp avd. Berlevåg	Frivillig organisasjon som driver med folkehjelp.

EIENDOMMER FRITATT FOR EIENDOMSSKATT I 2018

Eiendomsskatteloven § 7 bokstav b

Eiendom:	Eier:
6/28	Winseth Utvikling
6/29	Winseth Utvikling
6/21	Arthur AS
6/107	Winseth Utvikling
6/49	Winseth Utvikling
6/130	Åse Winseth
9/5	Staten v/kystverket
11/922	Halfdan Mikalsen