

Oversikt over eiendommer som søker om fritak for eiendomsskatt i 2019,  
jf. eiendomsskatteloven § 7 a og b

<b>Eier:</b>	<b>Eiendom:</b>	<b>Fritakstype:</b>
Arctic Fiskeriservice AS	11/49 og 11/4	b)
Storgata Eiendom AS	1/407 og 77/741	b)
Kongsfjordbruket AS	6/20	b)
Halfdan Mikalsen	11/922	b)
Kongsøy AS	6/18	b)
Fiskerkvinnelaget Havblikk Fiskerlaget Fremskritt	11/839	a)
Tor Edgar Olsen	6/1/15	b)
Winseth Utvikling AS	6/49 6/28 6/107 6/29 og 6/130	b)





Best Management AS  
Drammensveien 126  
NO-0277 Oslo  
Norway

Tel. +47 22 92 10 94  
Fax +47 22 92 10 95  
post@bestmanagement.com  
www.bestmanagement.com  
Org.nr. 963 041 195 MVA

Berlevåg Kommune

Oslo 30.01.2019

### **SØKNAD FRITAK EIENDOMSSKATT**

På vegne av Arctic Fiskeriservice Berlevåg AS søkes om fritak for eiendomsskatt for eiendommer, se bilag.

Med vennlig hilsen

  
Svein Erik Nymo



Vedlegg 1: Søknad om fritak for eiendomsskatt fra Arctic Fiskeriservice Berlevåg AS

Dette gjelder eiendommene gnr 11 bnr 49 og gnr 11 bnr 4.

Bygningsmassen og anleggene har historisk verdi. Store deler av bygningsmassen er allerede fredet av Riksantikvaren, jfr. vedlegg 2.

Vi vurderer også at øvrige deler av bygningsmassen har historisk verdi, sammen med den fredede bygningsmasse.

Det pågår arbeid for å i standsette hovedbygningen, slik at dette står i stil med hele bygningsmassen. Dette arbeidet har dessverre stanset i høst men er planlagt gjenopptatt så snart det lar seg gjøre. Hele bygningsmassen vil da fremstå sammenhengende.

Det skal også legges til at bygningsmassen har en lav takseringsverdi, ikke er i drift i dag slik at hensikten med eiendomsskatt muligens ikke er til stede.

Samtidig skal de anføres at eier har en anstrengt økonomi, delvis på bakgrunn av rehabiliteringsarbeid som utføres.

Selskapet mener dette er særlige grunner for fritak, i samsvar med eiendomsskatteloven § 28: *Gjer særlige grunnar at det kom til å verta sær urimeleg om heile eigedomsskatten vart innkravd, kan skatten sefjast ned eller ettergjevast av formannskapet.*

og ber om at dette blir behandlet på beste måte.



SAKSBEHANDLER  
Linda Veiby  
Magnus Landmark  
VÅR REF

DERES REF

INNVALGSTELEFON

DERES DATO

TELEFAX  
+47 22 94 04 04  
postmottak@ra.no  
www.riksantikvaren.no



✓ 07/02610-6

Ark. B - Bygninger  
453 (Berlevåg) Berlevåg \_ Fi

VÅR DATO  
30.4.2010

EKSPEDERT

DEJ

Ingrid/Halfdan Mikalsen, Vikaveien 17, 9980  
Berlevåg

Kjartan Arctander, Promenaden, 8340 Stamsund

Arctic Fiskeriservice Berlevåg / Riksheim  
Henningsvær AS, Sauøya, 8312 Henningsvær

**FJÆRTOFTBRUKET GNR 11 BNR 49 OG 922 I BERLEVÅG KOMMUNE**  
**VEDTAK OM FREDNING MED HJEMMEL I LOV OM KULTURMINNER §**  
**15 OG § 19, JF. §22**

Vi viser til tidligere utsendte fredningsforslag for Fjærtuftbruket, gnr. 11, bnr. 49, 922 og deler av 4, Berlevåg kommune, datert 3.3.2008, som har vært på høring hos berørte parter og instanser. På grunnlag av dette fatter Riksantikvaren følgende vedtak:

**Vedtak**

Med hjemmel i lov om kulturminner av 9.juni 1978 nr. 50 §§ 15 og 19, jfr. § 22, freder Riksantikvaren Fjærtuftbruket, gnr. 11, bnr. 49 og 922 og deler av bnr. 4 i Berlevåg kommune.

**Omfanget av fredningen**

Fredningen etter § 15 omfatter følgende objekter:

1. Nothjell
2. Garnbøteri
3. Trandamperi
4. Pakkhus. inkl. kjørerampe
5. Kullkjeller
6. Bestyrerbolig
7. Kai

For objektene 1, 3 og 6 omfatter fredningen eksteriør, interiør, hovedkonstruksjon, detaljer, fast inventar, overflater og plan- og romløsning i bygg. For objektene 2, 4, 5 og 7 omfatter fredningen eksteriør, hovedkonstruksjon og detaljer i bygningskonstruksjonen.

A:11361

Postadresse:

Riksantikvaren  
Dronningens gate 13  
Postboks 8196 Dep  
0034 Oslo  
Tlf. 22 94 04 00

Besøksadresser:

Distriktkontor Øst  
Oslo  
Dronningens gate 13

Distriktkontor Syd  
Tonsberg  
Nedre Langgate 30 D

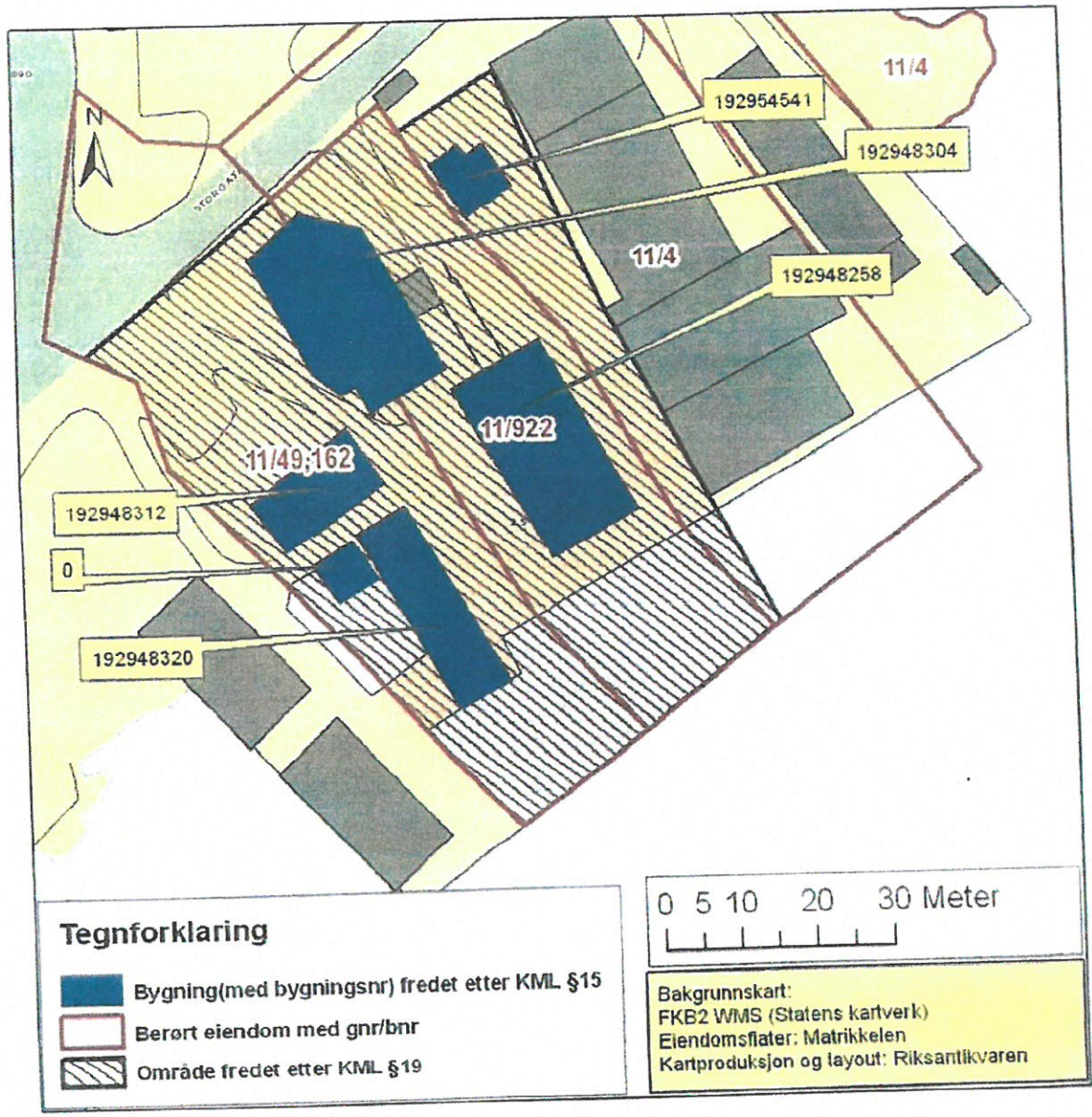
Distriktkontor Vest  
Bergen  
Dreggsallmenningen 3

Distriktkontor Nord  
Trondheim  
Kjøpmannsgata 25

Fredningsvedtaket etter § 19 omfatter et område avmerket på kart.

Transformatorstasjonen omfattes ikke av fredningen. Alle bygningsmessige endringer på stasjonen som berører tiltak i forbindelse med søknader i henhold til pbl. § 84, § 86a og § 93 sendes regional vernemyndighet til høring.

**Kart:**





### **Formålet med fredningen**

Formålet med fredningen av Fjærtotfibruket er å bevare et bygningshistorisk og kulturhistorisk verdifullt anlegg knyttet til kystkultur og gjenreisningsperioden i Finnmark. Det er et mål å bevare verdifulle bygningstyper og utstyr knyttet til den tekniske utviklingen innen fiskerinæringen.

Formålet med fredningen av området rundt bygningene er å bevare miljøets opprinnelig karakter og sikre fiskebruket, med kaier og bygninger, som et helhetlig bygningsmiljø.

Fredning av bygningenes eksteriør skal sikre bygningenes opprinnelige arkitektur. Både hovedstrukturen i det arkitektoniske uttrykket og detaljeringen, så som fasadeløsning med detaljering, eldre vinduer, dører, materialbruk og overflater skal opprettholdes. Formålet er videre å bevare rominndeling, bygningsdeler, fast inventar og overflater i de deler av interiøret som inngår i fredningen.

### **Fredningsbestemmelser**

Fredningsbestemmelsene er utformet i samsvar med fredningens formål og gjelder i tillegg til kulturminnelovens bestemmelser om vedtaksfredete kulturminner fra nyere tid.

1. Det er ikke tillatt å skade, flytte eller rive bygningene eller deler av disse.
2. Det er ikke tillatt å bygge om nothjellens, trandamperiets eller bestyrerboligens eksteriør eller interiør. Unntatt fra dette er eventuelle tilbakeføringer, jf. punkt 7.
3. Det er ikke tillatt å bygge om pakkhusets, kaiens, garnboteriets eller kullkjellerens eksteriør. Unntatt fra dette er eventuelle tilbakeføringer, jf. punkt 7.
4. Utskifting av bygningsselementer eller materialer, forandring av overflater eller annet arbeid utover vanlig vedlikehold på nothjellens, trandamperiets eller bestyrerboligens eksteriør og interiør, er ikke tillatt. Unntatt fra dette er eventuelle tilbakeføringer, jf. punkt 7.
5. Utskifting av bygningsselementer eller materialer, forandring av overflater eller annet arbeid utover vanlig vedlikehold på pakkhusets, kaiens, garnboteriets eller kullkjellerens eksteriør, er ikke tillatt. Unntatt fra dette er eventuelle tilbakeføringer, jf. punkt 7.
6. Alt vedlikehold og all istandsetting skal skje med materialer og metoder som er i tråd med bygningens egenart og på en måte som ikke reduserer de arkitektoniske og kulturhistoriske verdiene.

7. *Tilbakeføring til opprinnelig eller tidligere utseende kan tillates under forutsetning av at tiltak kan gjøres på et sikkert, dokumentert grunnlag og etter godkjenning av forvaltningsmyndighet.*

8. *Det fredete området:  
Innenfor det fredede området må det ikke settes i verk tiltak eller bruksendring som kan forandre områdets karakter eller på annen måte motvirke formålet med fredningen. Dette gjelder alle former for bebyggelse, anlegg og utvidelse av veier eller parkeringsplasser, oppsetting av gjerder, skilt, beplantning, endring av belysning eller belegg, planering, masseuttak, utfylling og andre landskapsinngrep.*

**Følger av fredningen**

Lovhenvvisning

Når det gjelder behandlingen av fredete hus, anlegg og områder, vises det til kulturminneloven §§ 15a, 16, 17 og 18 og 19 og 21, samt ovennevnte fredningsbestemmelser.

Arbeider som krever tillatelse etter plan- og bygningsloven, må i tillegg forelegges kommunale myndigheter. Det gjøres oppmerksom på at tillatelser etter kulturminneloven må foreligge før arbeider i tråd med plan- og bygningsloven kan settes i verk.

Vedlikehold

Det er eier som har ansvar for det løpende vedlikeholdet av fredete bygninger og anlegg. Det grunnleggende prinsippet for vedlikehold av fredete bygninger er å bevare mest mulig av de opprinnelige eller eldre bygningselementene og detaljer som kledning, vinduer, dører, listverk, gerikter og overflatebehandling. Vedlikehold av fredete bygninger og anlegg skal så langt som mulig skje i samsvar med opprinnelig utførelse, teknikk og materialbruk og for øvrig i samsvar med fredningsbestemmelsene.

For mer informasjon om vedlikehold og forvaltning av fredete bygninger og anlegg, vises til Riksantikvarens informasjonsblader.

Dispensasjon

Fredningen medfører at det må søkes om tillatelse til å sette i gang alle typer tiltak som går ut over vanlig vedlikehold, jf. kulturminneloven § 15a og § 19 tredje ledd. Søknad om tillatelse skal sendes fylkeskommunen som avgjør om tiltaket kan iverksettes, evt. på visse vilkår. Oppstår det tvil om hva som anses som vanlig vedlikehold, skal fylkeskommunen likeledes kontaktes.

Økonomisk tilskudd

Det er anledning til å søke fylkeskommunen om tilskudd til vedlikehold og istandsettingsarbeider.

Dersom det etter § 15a blir gitt dispensasjon med vilkår som virker fordyrende på arbeidet, skal det gis helt eller delvis vederlag for utgiftsøkningen, jf § 15a annet ledd.

Fylkeskommunen kan gi opplysninger om frist for innsendelse av og krav til søknad.

#### **Karakteristikk av kulturminnet**

Fjærtoftbruket ble etablert i 1915, men fremstår som et gjenreisningsanlegg. Bruket brant i 1944 og ble gjenoppbygd i tiåret etter krigen. Anlegget består i dag av 12 bygninger oppført mellom 1946 og frem til 1970-årene. Av disse er nothjell, garnbøteri, trandamperi, pakkhus inkl. kjørerampe, kullkjeller, bestyrerbolig og kai omfattet av fredningen. Pakkhuset har tre etasjer og et saltak vendt mot vågen, parallelt med pakkhuset ligger nothjellen. Nothjellen var et nødvendig teknisk hjelpemiddel for tørking av store garnbruk. Den er syv meter høy og er utstyrt med dobbel notbane. Garnbøteriet er på siden av nothjellen. Det har en etasje og pulttak. Trandamperiet er en bygning på to etasjer, bak nothjellen. Trandamperiet dokumenterer fremstilling av tran etter den såkalte finnmarksmetoden. Pakkhuset, nothjellen og garnbøteriet er plassert på en kaikonstruksjon.

#### **Vurdering av kulturminnet. Begrunnelse for fredningsvedtaket.**

Riksantikvaren vurderer Fjærtoftbruket til å være et helhetlig anlegg som representerer bygningstyper og funksjoner som tidligere var vanlige langs kysten. Fiskeribruket er representativt for sin periode og dokumenterer metoder, utstyr og bygninger som er i ferd med å bli borte. Mange nothjeller har blitt revet eller har falt ned, og nothjellen i Berlevåg er en av et fåtall nothjeller som er igjen i Finnmark. Bruket, nothjellen og trandamperiet har verdi som dokumentasjon på driftsformer innen fiskerinæringen.

Bygningene som omfattes av fredningen har alle beholdt sin opprinnelige konstruksjon, materialbruk og detaljering. Det er ikke kommet til påbygg eller ombygginger. Det er fortsatt noe utskifting av materialer, og det er skifte ut noen vinduer på pakkhuset. Bygningenes form, størrelse og materialbruk er ensartet og utgjør et helhetlig bygningsmiljø.

Riksantikvaren anser at Fjærtoftbruket er av nasjonal interesse å bevare, både som kilde til kunnskap og forskning om kystkultur, fiskerinæring og byggekunst, og som et viktig miljøskapende element.

#### **Riksantikvarens myndighet**

Det følger av kulturminneloven § 15 jf. § 22 at departementet kan frede byggverk og anlegg eller deler av dem av kulturhistorisk eller arkitektonisk verdi. Det følger videre av § 19 at departementet kan frede et område rundt et fredet kulturminne så langt det er nødvendig for å bevare virkningen av kulturminnet i miljøet eller for å beskytte vitenskapelige interesser som knytter seg til det. Myndighet til å fatte vedtak om fredning er delegert fra Miljøverndepartementet til Riksantikvaren jf. forskrift om faglig ansvarsfordeling mv etter kulturminneloven av 9. februar 1979 § 12 nr.1.

### **Lokalisering og eiendomsforhold. Reguleringsmessig status**

Fjærtoftbruket er lokalisert ytterst i havna nedenfor Storgata.

Det er tre ulike personer og selskap som i dag eier Fjærtoftbruket. Bygningene som er fredet, eies av Halfdan Mikalsen og Arctic Fiskeriservice ved Kjartan Arctander og Rolf Jentoft.

Området er regulert til spesialområde bevaring.

### **Bakgrunn for fredningen**

Fredningen har bakgrunn i fylkesplan for Finnmark. Det er et mål å sørge for en god representativitet av hovedtyper av kulturminner fra gjenreisningsperioden. Fjærtoftbruket er et av anleggene som er representert i prosjekt "fred et gjenreist bygg". Dette var et prosjekt igangsatt av Finnmark fylkeskommune for å danne grunnlag for en fredningsplan for gjenreisningsbebyggelsen i Finnmark fylke.

### **Redegjørelse for saksgang og innkomne bemerkninger**

Melding om oppstart av fredning ble, i samsvar med kulturminneloven § 22 nr.1, meddelt eieren og kommunen i brev av 20.4.2004. Melding om oppstart ble kunngjort i avisene Finnmarken og Finnmark Dagblad den 29.4.2004 og i Norsk Lysningsblad den 3.5.2004.

Det kom inn en merknad/klage til melding om oppstart av fredningsarbeid. Eier av pakkhuset, Halfdan Mikalsen, har i brev datert 01.05.04 kommet med klage på varsel om oppstart av fredningssak. Mikalsen er i mot fredning, han er redd dette skal føre til at pakkhuset faller i økonomisk verdi og at det blir umulig å selge bygningen. Mikalsen ønsker også informasjon om et lagerhus mellom pakkhuset og tandamperiet er en del av fredningssaken. Han vil også ha informasjon om hva et fredningsvedtak innebærer, og om det gis noen form for økonomisk kompensasjon.

I brev til Halfdan Mikalsen datert 4.6.2004 informerte Finnmark fylkeskommune om hvilke bygninger som var foreslått fredet og det ble gitt generell informasjon om følgene av fredningen.

Melding om utvidet fredningsforslag med bestyrerboligen og kullkjelleren og utvidet fredningsområde inkludert ble meddelt eierne, Berlevåg kommune, Berlevåg havnemuseum, Berlevåg historielag, Riksantikvaren og Miljøverndepartementet i brev av 23.10.2007 og i annonse i Finnmarken og Finnmark Dagblad av 25.10.2007 og Norsk lysningsblad av 29.10.2007. Det kom ikke inn merknader til det utvidede fredningsforslaget.

Fylkeskommunen utformet deretter fredningsforslag, og dette ble i samsvar med kulturminneloven § 22 nr.2 sendt på høring til berørte parter 3.3.2008 samtidig ble fredningsforslaget ble lagt ut til offentlig ettersyn i Berlevåg kommune.

Det ble gitt en frist på 6 uker fra kunngjøringsdagen til å komme med uttalelser.

I henhold til kulturminneloven § 22 nr. 3 skal forslag om fredning legges frem for kommunestyret før vedtak om fredning fattes. Fredningsforslaget og innkomne uttalelser ble oversendt kommunen i brev av 12. 5.2008. Kommunestyret behandlet saken i møte 21.8.2008. Kommunestyret uttalte følgende:  
*"Berlevåg kommune slutter seg til Finnmark fylkeskommunes forslag til fredning av Fjærtoftbruket, samt fredningsbestemmelsene "*.

Fredningsforslag med høringsuttalelser ble sendt til Riksantikvaren den 25.09.2008.

**Riksantikvarens bemerkninger til høringsuttalelsene**

Med unntak av merknad til melding på oppstart er det ikke kommet inn høringsuttalelser i løpet av fredningsprosessen. Berlevåg kommune har sluttet seg til fredningsforslaget.

På bakgrunn av innkomne høringsuttalelse og kulturminnets verdi, mener Riksantikvaren at fredning av Fjærtoftbruket er riktig og nødvendig sett i et nasjonalt perspektiv.

**Opplysning om klageadgang og tinglysing**

Riksantikvarens vedtak om fredning kan påklages til Miljøverndepartementet, jf. forvaltningsloven § 28. Eventuell klage stiles til Miljøverndepartementet, men sendes Riksantikvaren innen tre uker fra fredningsvedtaket er mottatt, jf. forvaltningsloven § 29.

Fredningsvedtaket vil bli tinglyst av Riksantikvaren i samsvar med kulturminneloven § 22 nr. 5

Vennlig hilsen  
  
 Jørn Holme  
 riksantikvar

  
 Unni Grønn

Vedlegg:  
 Oversendelse av fredningsforslag 25.09.2008  
 Fredningsforslag 3.3.2008





Best Management AS  
Drammensveien 126  
NO-0277 Oslo  
Norway

Tel. +47 22 92 10 94  
Fax +47 22 92 10 95  
post@bestmanagement.com  
www.bestmanagement.com  
Org.nr. 963 041 195 MVA

Berlevåg Kommune

Oslo 30.01.2019

### **SØKNAD FRITAK EIENDOMSSKATT**

På vegne av Storgaten 30 Eiendom AS søkes om fritak for eiendomsskatt for eiendommer, se bilag.

Med vennlig hilsen

  
Svein Erik Nymo





Vedlegg 1:Søknad om fritak for eiendomsskatt fra Storgaten 30 Eiendom AS

Dette gjelder eiendommene gnr 11 bnr 407 og gnr 11 bnr 741.

Den opprinnelige Fiskarheimen, og som utgjør hoveddelen av anlegget, er en bygning som har høy verneverdi .

Bygningen er en viktig del av gjenreisningsbebyggelsen, og har en særpreget og tidstypisk arkitektur, og er av fagpersoner fremhevet som å ha høy verneverdi, på samme måte som blant annet Telebygget og Kjølnes fyr.

Utover de rent arkitektoniske verdier, har bygningen også hatt viktige funksjoner i lokalsamfunnet gjennom hele gjenreisningsperioden, både som vigslet kirke over en lengre periode, og også som overnattings- og serveringssted.

Det viser til artikkel (vedlegg 2) av bygningshistorikeren Olav L` Orange, som særlig arbeidet med gjenreisningshistorien. Dessuten vises til et gammelt bilde, samt en gammel skisse, som begge viser opprinnelige fasader. Det finnes dessuten øvrig materiale, som utdyper dette, herunder publikasjoner av Ingbjørg Hage, UiT.

Det skal opplyses at det arbeide med oppgradering av hotellet som har vært i gang over de siste år, har som hovedsiktemål å tilbakeføre overflater og interiørdetaljer, til den opprinnelige modernistiske utforming av bygningen.

Det skal også legges til at bygningsmassen har en lav takseringsverdi, ikke er i drift i dag slik at hensikten med eiendomsskatt muligens ikke er til stede.

Samtidig skal de anføres at eier har en anstrengt økonomi, delvis på bakgrunn av rehabiliteringsarbeid som er planlagt utført.

Selskapet mener dette er særlige grunner for fritak, i samsvar med eiendomsskatteloven § 28:*Gjer særlige grunnar at det kom til å verta sær sars urimeleg om heile eigedomsskatten vart innkravd, kan skatten setjast ned eller ettergjevast av formannskapet.*

og ber om at dette blir behandlet på beste måte.





DEN INDRE  
SJØMANNSHISJON  
**FISKARHEIM**  
KAFE-GJESTEROM-LESEROM

Berlevåg, Fiskarheimen

Foto: S. Tøllanger

Fullskjerm

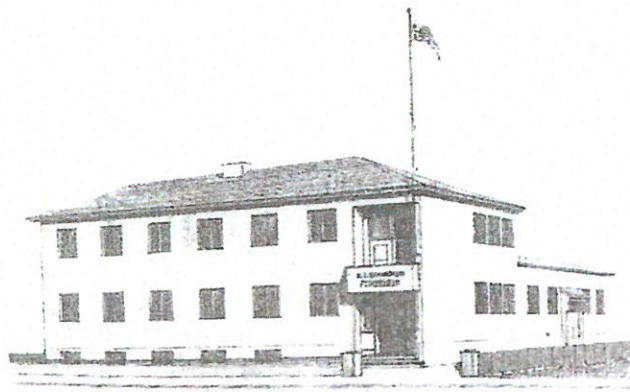
Slik er også her i Berlevåg alle navn om hvor den og de kom flyttende fra, blitt utvisket i en uselvisk Berlevåg-patriotisme.

Gjennom sakn og slit i harde kamper for tilværelsen både på land og hav er heimene i Berlevåg reist i motgangens kjølvann så mangen en gang.

Minnefondet Hapet bærer vitnesbyrd om sorg, sakn og prøvelser, men disse har i fellesskap smeltet befolkningen sammen til enheten *Berlevåg*.

Arbeidsledighet, hanger og hungersnød var i forrige århundre en stor regulerende faktor; og dette bidro til at det kom mere fast busetting nordover til Finnmark. Naturkatastrofer hvor gardar og bygder blev ødelagt, kan også være blant årsakene. De brede ostlandsbygder var i hungersårene mer i faresonen enn et fattig fiskerhjem ute ved havet. I Berlevåg er noen av de første stamtrær kommet fra Telemark og Gudbrandsdalen. Det var hardt prøvede mennesker disse som kom og grov sine røtter ned i Finnmarks jord, men mennesker med livsbetingelser. Ugraset som av en eller flere årsaker ble sendt hit opp fra Beltasarenes gjestebudsaaler, hadde som reisefølge handen og skriften på veggen «Mene, mene, tekel ufarsin».

Fra Karasjøkdistriktet blir i 1872 fløtet hit materialer til bedehus. Noen år senere er det reist. Det er tomret og med spontak. Den



Berlevåg Fiskerheim idag

— 12 —

Neste treff

## Berlevåg Telehus, en innsats verdt.

*Av: Olav L'Orange*



*Under mitt årvisse besøk i Berlevåg i sommer hørte jeg et rykte; at kommunen vurderte å rive Telebygget på torget. Det synes jeg er en dårlig ide.*

Jeg er klar over at det av flere grunner er mye som må gjøres med dette bygget. Først og fremst fordi de fleste oppgavene som huset ble reist før å løse, ikke lenger finnes. I tillegg kommer at den omfattende vannskaden som rammet bygget ved juletider i fjor, har gjort deler av bygget også teknisk ubrukelig. Men Telebygget er ikke et hvilket som helst bygg i Berlevåg. Jeg vil hevde at det er ett av stedets viktigste, med en betydelig identitetsskapende funksjon. Telebygget var i sin tid et hus for alle berlevåinger; her lå telefonsentralen, her lå telegrafene, dersom du skulle få telefon eller det var noe galt med linjene, var det her du måtte henvende deg.

## **Telebygget som gjenreisingsbygg.**

Telebygget er et av Berlevågs få arkitekttegnede hus/anlegg fra gjenreisingstida: Andre gode representanter er Kirken, Kjølnes fyrstasjon og det blå Hammer- huset i Sandkjeila. og "Fiskerhjemmet", nå en del av hotellet. Store deler av gjenreisingsbebyggelsen, boliger så vel som forretningsbygg ble utformet av arkitekter, eller arkitektfirma, men da som typer som forutsatte en stor grad av standardisering. Dette innebærer at hver type ble bygget i flere temmelig like utgaver, noe vi ser mange eksempler på i Berlevåg. Ingebjørg Hage ved Universitetet i Tromsø har i flere bøker og artikler, bl. a. i "Berlevågingen" i 1998 gjort grundig rede for dette.

Kjølnes er tegnet av arkitektfirmaet Blakstad og Munthe-Kaas, et meget kjent og respektert Oslo-firma på midten av 1900 tallet. Kirken er tegnet av Hans Magnus, en mye brukt kirkearkitekt etter krigen. Han har også tegnet kapellet i Mehamn, og kirkene i Hammerfest og Båtsfjord. Hammer-huset er tegnet av den trondheimsbaserte Trond Thommesen, som har tegnet mange eneboliger og skoler i Midt- og Nord-Norge.

Telebyggets arkitekt var Normann Mugaas. Etter endt utdanning ved NTH ble han først ansatt hos Arnstein Arnebergs arkitektkontor, senere hos Morset og Wiel Gedde i Oslo. Fra 1948 etablerte han egen praksis, og fikk snart mange oppdrag for den tidens Statsbygg og Forsvarets Bygningstjeneste. Han hadde også en bistilling i Husbanken som distriktsarkitekt for Akershus. Det er med andre ord en erfaren og mye brukt arkitekt som har formet Telebygget.

## **Funkishuset Telebygget**

At Telebygget er plassert på Sandsletta er ingen tilfeldighet. Viktige fellesbygg ble i gjenreisingstiden plassert på sentrale plasser, hvor de var lett tilgjengelige og kunne sees på lang avstand. Ingebjørg Hage skriver om gjenreisingstiden i "Arkitektur i Nord-Norge": *Offentlige bygg ble gjerne samlet ved en plass eller torg, eller lokalisert til andre strategiske steder i bylandskapet.* og videre: *"I sentrumsområdene ble bygningene i hovedsak oppført i mur og betong, og var gjerne tegnet av arkitekter som hadde spesialisert seg på ulike bygningstyper"*

Telebygget er preget av funksjonalismen, den dominerende byggemåten etter 2. verdenskrig. Det er reist i to etasjer, i pusset mur, med markert grunnmur og karakteristiske vertikale uthevede bånd fra mark til tak. Taket er dekket med skifer som gir inntrykk av soliditet og varighet.

Båndene i fasaden er ikke primært dekorasjon, men skal gjøre tydelig hvordan bygget er konstruert. Veggene er dekket med mineralittpuss, en teknikk som er typisk for denne tiden. Det særpregete er at en blandet grovknuste mineraler av forskjellige farger i mørtelen; veggen fikk da en litt ru og matt overflate i den fargen som mineraltilsatsen bestemte. På Telehuset gir dette en skifting mellom lyse og mørkere partier.

Pussen er falt av på flere steder, og stedvis søkt reparert med vanlig sementmørtel. Slik puss kan ikke uten videre repareres med annen puss og maling, men bare med lignende eller tilsvarende teknikk. Et firma i Bergen har nå spesialisert seg på slike teknikker.



Hvorfor er det store fremskutt og kobberinnrammet vindu på fasaden mot Sandsletta ? Jeg vil anta at her var venterommet for Rikstelefon og telegraf. Alle de andre vinduene signaliserer kontor: forskjellig funksjon gir forskjellig form. Dette vinduet trenger nå sårt vedlikehold av forskjellig slag.

På inngangssiden mot Rådhuset er fargeskjemaet snudd. Her er veggen lys og båndene som innrammer inngang og altan mørke. Inngangspartiet er markert med egen stein, som egentlig skal være polert og blank. Ingebjørg Hage skriver: *"Forretningsinngangen ble gjerne markert i et mer kostbart materiale i ekte stein.* Taket over inngangen er dekket med kobber, men det er det ikke mange som kan se nå. Også rekkverket er originalt, men vanskjøttet. Inngangspartiet domineres av den spist avsluttete rammen rundt inngang og vinduer i etasjene over. Dører og vinduer blir liggende i et slags halvmørke. Det er som hele bygget splittes i to og forteller om en korridor som går gjennom bygget, med kontorer på begge sider.



Langsiden som vender bort fra torget, bærer preg av flere tilfeldige tiltak i form av gjenmuring, nye vinduer, reparasjoner m.m. som gjør det nødvendig å gå til tegningene for å forstå hvordan det egentlig så ut. Det ser ut som om denne siden huser den gamle personalinngangen. I alle fall har også denne et lite tak over med kobberoverdekking. Det lave vinduet ved siden av kjellernedgangen kan minne om vinduet på forsiden.

### **Avslutning**

Jeg har i denne lille artikkelen forsøkt å ta frem og beskrive en del spesielle sider ved ett av tettstedet Berlevågs viktigste gjenreisingsbygg. Hvordan dette bygget skal kunne benyttes i fremtiden, da de aller fleste funksjonene som huset var reist for å løse, ikke lenger finnes, er en oppgave for bl.a. Berlevåg kommune som eier. Jeg antar at kommunen er klar over at det har vært en stigende interesse for gjenreisingsbebyggelsen fra kultur- og vernemyndighetene, både når det gjelder rådgiving og finansiering. I siste nummer av Berlevågingen sto det en reportasje om arkitektstudenter på "befaring" bl a i Berlevåg. Kunne de settes på Telebygget? Eller kanskje bygget kan egne seg som prosjektkontor for den planlagte vindkraftutbyggingen oppe på Kjølnesheia?





Berlevåg kommune

- Heftig og begeistret

## SKJEMA FOR KLAGE PÅ EIENDOMSSKATT

Eiers navn: Kongsfjordbruket as (Dahlbruket)	
Eiers adresse: Postboks 54	
Postnummer: 9982	Poststed: Kongsfjord

Påklagde eiendoms adresse: Framnæs (Dahlbruket)			
Gnr. <u>  6  </u>	Bnr. <u>  20  </u>	Fnr. <u>      </u>	Snr. <u>      </u>

Klagen gjelder (sett kryss): Ingen av delene under, gjelder vernet bygg fra 1911				
Bolig <u>  </u>	Fritidseiendom <u>  </u>	Næringseiendom <u>  </u>	Verk og bruk <u>  </u>	Landbruk <u>  </u>

Begrunnelse for klagen (bruk eget ark dersom nødvendig): Søknad om fritak for eiendomsskatt med tilbakevirkende kraft. Likeledes fritak for 2019, videre frem til renovering er avsluttet.

«Dahlbruket» beliggende på Framnæs, gnr,6/20 eies av Kongsfjordbruket. Det ble i sin tid drevet under navnet Dahl/Nusfjord. Av matrikkelen fremkommer det at bygningen er fra 1911.

Hvorvidt det finnes andre bygninger i BK av samme alder vites ikke, de er i alle fall få. Derfor er denne bygningen verdt å ta vare på. Eier har i samarbeid med FFK, kulturavdelinga satt i gang restaurering av bygninger og kaipir. Anlegget har status som «vernet bygg».

Det er et omfattende restaureringsarbeid som vil gå over år. Arbeidet gjøres for øvrig i samarbeid med restaurering av nabobrygger.

Målsettinga er å få bygningene som er av såpass stor historisk verdi restaurert slik at det bevares for kommende generasjoner.

Med Krigens ødeleggelser i BK som mange andre steder i Finnmark er det en verdi i seg selv å kan ha bygninger som overlevde nedbrenninga.

Vi mener BK strekker strikken vel langt når en overlater til eier å «be for seg», følge opp retningslinjer gjeldende for fritak av eiendomsskatt. Det vi har, BK har på «Framnæs» er en kulturhistorisk skatt av stor verdi. Vi har tatt det for gitt at bygninger av denne type historisk verdi med status som »Vernet» var automatisk fritatt for eiendomsskatt.

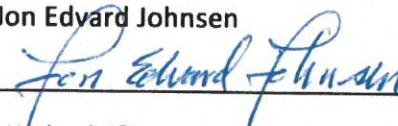
### Viktig informasjon

Fristen for å klage er 6 uker fra skatteseddel er sendt til skattyter eller skattelastene er lagt ut til offentlig ettersyn. Det vil si at siste frist for å klage på utskrevet eiendomsskatt dette skatteåret er 12.04.2018. Klage som fremsettes etter utløpt klagefrist vil bli vurdert behandlet dersom klager eller hans fullmektig ikke kan lastes for å ha oversett fristen, eller særlige grunner taler for at klagen blir prøvd.

Klager/eier vil få tilsendt vedtak/avgjørelse når saken er ferdig behandlet. Gjør oppmerksom på at både sakkyndig nemnd og klagenemnda står fritt til å prøve alle sider ved taksten, og at de dermed ikke er begrenset av klagers anførsler. Takstvedtaket kan med andre ord overprøves både til gunst og ugunst for klager.

Kongsfjord/Straumsgjøen 27/11 – 2018.

Jon Edvard Johnsen



Sted

Dato

Underskrift

Klagen sendes til:

[postmottak@berlevag.kommune.no](mailto:postmottak@berlevag.kommune.no)

eller til:

Berlevåg kommune

v/eiendomsskattekontoret

Torget 4

9980 Berlevåg

Berlevåg kommune  
- Hefdig og begeistret

EIERREPRESENTANT		OPPLYSNINGER - AVTALE			
Kongsfjordbruket AS		<i>AvtaleNr</i>	935	<i>Eiendom</i>	6 / 20 / 0 / 0
CO Hovden Fiskeindustri AS		<i>Ant. boenh.</i>	0	<i>Eierforhold</i>	Eiet
8475 STRAUMSJØEN		<i>Eiendommens adresse</i> 1/027 FRAMNÆS			
		<i>Type Eiendom</i>	Næring		
		<i>Fritak</i>	Ingen		

OPPLYSNINGER - TOMT (INKL. TILLEGGSPARSELLER OG FELLESAREAL)							
<i>Gnr</i>	<i>Bnr</i>	<i>Fnr</i>	<i>Snr</i>	<i>Eiendomstype</i>	<i>Etab.dato</i>	<i>Andel</i>	<i>Areal</i>
6	20	0	0	Best. grunneiendom	09.01.1911	1 / 1	28813,8

OPPLYSNINGER - BYGNINGER										
<i>Driftsb. fiske/fangst/oppdr - 244</i>				<i>Andel:</i>		1 / 1		192953812 - 0		<i>Tatt i bruk</i>
<i>Etasjetype</i>	<i>Areal bolig</i>	<i>Etg.fakt</i>	<i>Areal annet</i>	<i>Etg.fakt</i>	<i>Areal alt.</i>	<i>Etg.fakt</i>	<i>Alt.2</i>	<i>Etg.fakt</i>	<i>Avg. areal</i>	
Hovedetasje 1	0	0	135	1	0	0	0	0	135	
<i>Sum avgiftsareal:</i>									135	
<i>Driftsb. fiske/fangst/oppdr - 244</i>				<i>Andel:</i>		1 / 1		192953820 - 0		<i>Tatt i bruk</i>
<i>Etasjetype</i>	<i>Areal bolig</i>	<i>Etg.fakt</i>	<i>Areal annet</i>	<i>Etg.fakt</i>	<i>Areal alt.</i>	<i>Etg.fakt</i>	<i>Alt.2</i>	<i>Etg.fakt</i>	<i>Avg. areal</i>	
Hovedetasje 1	0	0	95	1	0	0	0	0	95	
<i>Sum avgiftsareal:</i>									95	

OPPLYSNINGER - VERDIBEREGNING					
<i>Betegnelse</i>	<i>Identifikasjon</i>	<i>Avg.areal</i>	<i>Andel</i>	<i>Pris</i>	<i>Beløp</i>
Driftsb. fiske/fangst/oppdr	192953812	135	1/1	8 000	1 080 000
Driftsb. fiske/fangst/oppdr	192953820	95	1/1	8 000	760 000
Best. grunneiendom	6 / 20 / 0 / 0	28813,8	1/1	0	0
<i>Verdiberegninger før korreksjoner og vurderinger:</i>					1 840 000

OPPLYSNINGER - EIENDOMSSKATT				
<i>Sum sjablontakst</i>	<i>Sonefaktor</i>	<i>Vurderingsfaktor</i>	<i>Indre</i>	<i>Takst</i>
1 840 000	x	0,9	x	0,25
<i>Skattetakstnemndas vedtak om takst:</i>				414 000
<i>Kommunestyrets vedtak:</i>	414 000	x	100%	-
			0	=
<i>Vedtatt eiendomsskatt:</i>	414 000	x	7‰	=
				2 898



Halfdan Mikalsen

Postboks 162

9981 Berlevåg

Berlevåg 06.12.18

**SØKNAD OM FRITAK AV EIENDOMSSKATT ETTER § 7 b I EIENDOMSSKATTELOVEN- HISTORISK BYGG FOR 2019**

Vil med denne søknaden, søke fritak for eiendom gnr 11 bnr 922 Fjærtoftbruket v/pakkhuset i Berlevåg kommune etter § 7 b i eiendomsskatteloven . Bygninger som har historiske verdier/fredet av Riksantikvaren.

Fjærtoft- pakkhuset er fredet av Riksantikvaren med hjemmel i Lov om kulturminner § 15 og § 19, JF § 22. med fredningsforslag 03.03.2008.

Beskrivelsen av formålet til fredningen er beskrevet som vedlegg til tidligere søknad og ligger i saken.

Hilsen

Halfdan Mikalsen





Berlevåg kommune

- Heftig og begeistret

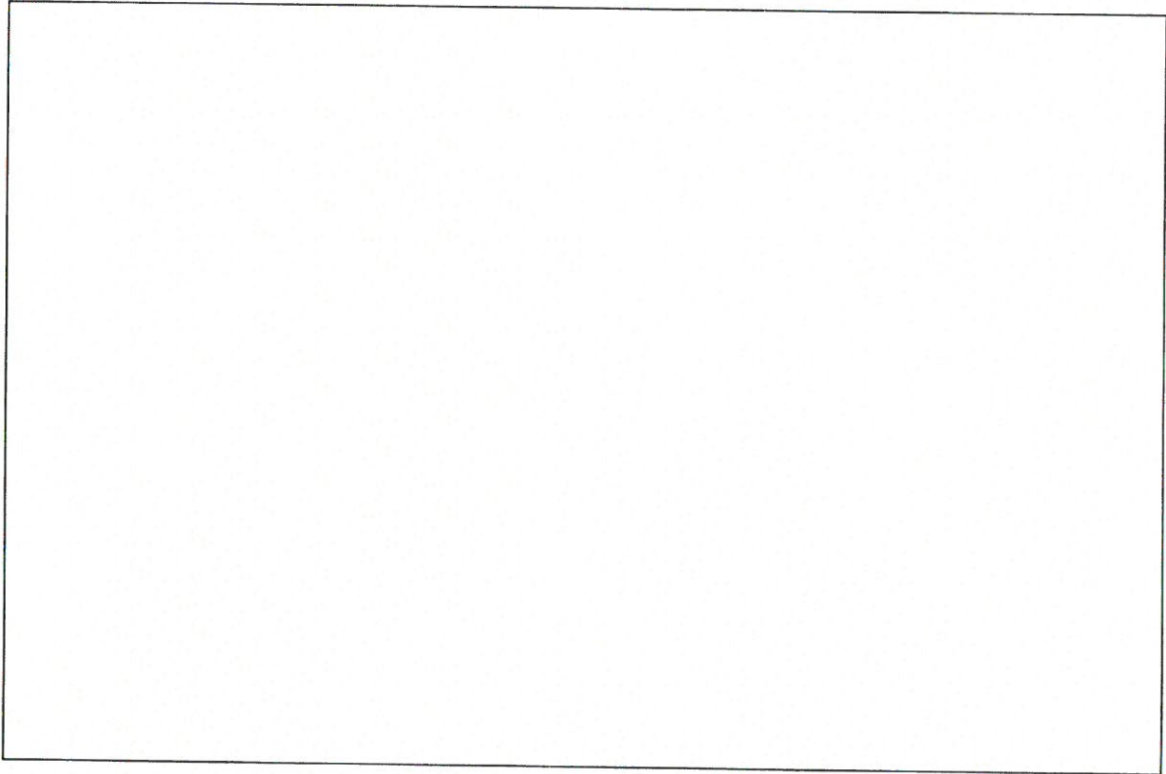
## SKJEMA FOR KLAGE PÅ EIENDOMSSKATT

Eiers navn: Kongsøy as	
Eiers adresse: Postboks 54 (Kobbkroken 2)	
Postnummer: 9982	Poststed: Kongsfjord

Påklagde eiendoms adresse:			
Gnr. 6_	Bnr. 18 _____	Fnr. _____	Snr. _____

Klagen gjelder (sett kryss): Egentlig Ingen av delene under. Gjelder et ubebodd, tidligere hus. Rivingsobjekt			
Bolig <input checked="" type="checkbox"/>	Fritidseiendom _____	Næringseiendom _____	Verk og bruk _____ Landbruk _____

<p>Begrunnelse for klagen (bruk eget ark dersom nødvendig): Søknad om fritak for eiendomsskatt. Viser også til tidligere tilsendt søknad/spørsmål vedrørende krav om avgift for vann/avløp på eiendommen.</p> <p>Vi registrerer Kommunale avgifter, herunder eiendomsskatt på en bygning beliggende på vestlig side, tett ved fylkesveien, Gnr,6/18 Kobbkroken 2.</p> <p>Eiendommen benevnes på faktura som «Strandheim». Benevnelsen virker ny for oss. Vi har foreløpig ikke annet å forholde oss til enn lokal kunnskap om bygningens historie. Vi erfarer fra lokalt hold at bygningen har status som vernet. Hvorfor vet vi ikke. Den fremstår ikke i sin byggeskikk som spesielt gammel, heller ikke innvendig ut i fra det en ser gjennom vindu.</p> <p>Det ble oss fortalt at vannet er avstengt/frakoblet bygningen, det fra ansatt på drift.. Vi har forholdt oss til disse opplysningen som riktige. Vi overtok bygningen i Mai 2015. Vi har avklart, etter gjennomgang at bygningen fremstår som et rivningsobjekt. Bygningens standard tilsier at ingen har oppholdt seg i bygningen siden vår overtakelse i 2015. Det er heller ikke registrert at noen har benyttet bygningen siden vi aktivt kom til Kongsfjord 2008.</p> <p>Vi søker aktivt å få tatt bygningen ned ved anledning.</p> <p>Vi ber om at avgifts historikken på denne bygningen oversendes på mail til <a href="mailto:jonne@vkbb.no">jonne@vkbb.no</a></p>
--



### Viktig informasjon

Fristen for å klage er 6 uker fra skatteseddel er sendt til skattyter eller skattelistede er lagt ut til offentlig ettersyn. Det vil si at siste frist for å klage på utskrevet eiendomsskatt dette skatteåret er 12.04.2018. Klage som fremsettes etter utløpt klagefrist vil bli vurdert behandlet dersom klager eller hans fullmektig ikke kan lastes for å ha oversett fristen, eller særlige grunner taler for at klagen blir prøvd.

Klager/eier vil få tilsendt vedtak/avgjørelse når saken er ferdig behandlet. Gjør oppmerksom på at både sakkyndig nemnd og klagenemnda står fritt til å prøve alle sider ved taksten, og at de dermed ikke er begrenset av klagers anførsler. Takstvedtaket kan med andre ord overprøves både til gunst og ugunst for klager.

Straumsjøen/Kongsfjord 02/12-2018 Jon Edvard Johnsen

Sted

Dato

Underskrift

Klagen sendes til:

[postmottak@berlevag.kommune.no](mailto:postmottak@berlevag.kommune.no)

eller til:

Berlevåg kommune

v/eiendomsskattekontoret





## SØKNAD OM FRITAK FOR EIENDOMSSKATT

### for stiftelser og institusjoner etter eiendomsskatteloven § 7 a

I medhold av eiendomsskatteloven § 7 bokstav a har kommunestyret i Berlevåg vedtatt at det skal gis fritak for eiendomsskatt på bygninger til stiftelser/institusjoner som tar sikte på å gagne kommunen, fylket eller staten.

Fritak gjelder for et år av gangen, men eiendommer som tidligere har fått fritak behøver ikke sende inn ny søknad påfølgende skatteår før kommunen eventuelt ber om det.

Søknad om fritak for eiendomsskatt gjelder følgende eiendom:

<u>Gnr. bnr. fnr.:</u> 11/839	<u>Eiendommens adresse:</u> <u>Fiskernes Velferdshus</u> <u>Samfunnsgt 10</u>
<u>Eier/skattyter:</u> <u>Fiskekvinnelaget Havblikk</u> <u>Fiskerlaget Fremskritt</u>	<u>Eiers adresse:</u> <u>c/o Ingrid Mikalsen</u> <u>Postboks 162</u> <u>9981 Berlevåg</u>
<u>Kontaktperson:</u> Ingrid Mikalsen	<u>Telefon:</u> <u>91734366</u>

Dersom det blir gitt fritak for eiendomsskatt forplikter søker å informere Berlevåg kommune om dersom driften opphører eller endres fra opprinnelig formål.

Berlevåg 11.01.19.

*Ingrid H. Mikalsen*

Sted

Dato

Underskrift

Søknad sendes elektronisk til:

[postmottak@berlevag.kommune.no](mailto:postmottak@berlevag.kommune.no)

eller per brev til:

Berlevåg kommune v/eiendomsskattekontoret,

Torget 4,

9980 Berlevåg



Berlevåg Kommune  
Rådhusgata 2  
9980 Berlevåg

Tor Edgar Olsen  
Karakkas gt.5B  
9800 Vadsø

19.11.2018

**Viser til tidligere mail angående søknad om fritak eiendomsskatt.**

Ser at kommunen kan gi fritak for eiendomsskatt til fritidsboliger i følge paragraf 7 i loven om eiendomsskatt.

- b) Bygninger som har historisk verdi.
- e) Fritidsboliger.

Jeg vil med dette søke om fritak for eiendomsskatt på mitt fritidshus 6/1/15/0 Kobbekroken nr.1 i Kongsfjord i Berlevåg Kommune.

Huset er bygget i 1938 og inngår dermed i Sefrak registret over verneverdige hus i Finnmark.

Det var min bestefar Oskar Olsen som fikk huset bygget før krigen, det sto ferdig i 1938 og hele familien Olsen flyttet da inn der. Høsten 1944 var det bombeangrep på skip som lå i Kongsfjord, da falt det flere bomber på land og skadet flere hus, også dette huset som fikk store skader på sørveggen. Disse skadene ble siden reparert så huset ble beboelig igjen. Jeg ble født i dette huset i 1950, og bodde der sammen med mine foreldre til vi flyttet inn i vårt nye hus i 1956.

Jeg kjøpte huset i 1978 av min bestemor Hanna Olsen, og vi bodde der frem til 1987 da vi flyttet fra kommunen. Opp gjennom årene er det selvfølgelig gjort forandringer og oppdateringer av huset, så i dag fremstår huset som godt tatt vare på.

Vi bor i dag i Vadsø og er pensjonert, bruker huset som fritidsbolig og holder det ved like, siste store oppdatering ble gjort i 2015 da det ble lagt ny papp på nesten hele taket på huset.

Håper på positivt svar fra Kommunen i denne saken.

Mvh.





Winsents Utvikling as

Veines

Boks 89

9982 KONGSFJORD

09.04.2018

Berlevåg Kommune

v/eiendomsskattekontoret

Torget 4

9980 BERLEVÅG

#### **SØKNAD OM FRITAK FOR EIENDOMSSKATT FOR BYGNINGER MED HISTORISK VERDI**

Tillater meg herved å søke om fritak eiendomsskatt for mine bygninger på gnr 6/49, 6/28, 6/107  
6/29 og 6/130.

Bakgrunnen er fra eiendomsskattelovens §7b og Riksantikvarens brev av 16.02.2016.

For vurdering av eiendommenes historiske verdi, vil jeg vise til rapport utarbeidet av  
cand.philol.arkeologi/fagspesialist Mona Mortensen. Rapporten ble utarbeidet for Berlevåg  
Kommune i fob med arbeidet med arealplan for Kongsfjord. Rapporten er utarbeidet for SWECO, og  
har rapportnummer 447921-22. her slås det fast at eiendommene har stor verdi. Spesielt også for at  
slike klyngetun er sjelden bevart, dette gjelder eiendommene på Veines.

Fiskeværsveien: her er fiskebruket, Lovisenborg , gnr6/29

I rapportens side 8står det , feilaktig, Fiskebruket Kongsfjord, men er registrert i Askeladden og er  
gitt verneverdi. Verdisettingen er middels – stor.

Med et totalt nedbrent Berlevåg, håper jeg at kommunen ser verdien av det vi har igjen av  
kulturarven i Kongsfjord fortsatt blir ivaretatt.

Med hilsen

Åse Winsents

Vedlegg: Konsekvensutredning/Fagtema Kulturminner (side 5 omhandler Veines og side 8 omhandler fiskebrukene i Kongsfjord indre havn).

# Berlevåg kommune



Konsekvensutredning  
Fagtema kulturminner





# RAPPORT

Rapport nr.: 447921-22	Oppdrag nr.: 447921	Dato: 10.02.2014	
Kunde: Berlevåg kommune			
<p>KU til reguleringsplan for Kongsfjord og Veineshalvøya</p>			
<p>I forbindelse med en områdereguleringsplanen for Kongsfjord og Veineshalvøya, er fem kulturhistoriske delområder vurdert. Reguleringen vil stort sett virke positivt inn på registrerte kulturminner og kulturmiljø i Kongsfjord. De automatisk fredete kulturminnene er sikret gjennom regulering til formål vern. Verneverdige nyere tids kulturminner er avsatt med hensynssone kulturmiljø.</p> <p>Utfylling i sjøen og riving av deler av bygningsmassen i det nordligste fiskebruket i Fiskeværsveien innebærer at dette fiskebruket ødelegges. Den negative konsekvensen er imidlertid vurdert å være liten, ettersom dette kulturmiljøet har begrenset kulturhistorisk verdi. Mest negativt vil utfylling av kaien være, da dette visuelt kan virke negativt inn på opplevelsen av de verneverdige fiskebrukene lengst øst. Den negative effekten kan imidlertid avbøtes med å tilpasse det nye fiskeanlegget til omgivelsene. Det vurderte forslaget til reguleringsplan oppfyller dermed i stor grad Finnmark fylkeskommunes retningslinjer for 100-metersbeltet langs sjøen, der det heter at utbygging i urørte områder med kulturminneinteresser skal unngås (se 1.1).</p>			
Rev.	Dato	Revisjonen gjelder	Sign.
Utarbeidet av: Mona Mortensen		Sign.: <i>Mona Mortensen</i>	
Kontrollert av: Øystein Willersrud		Sign.:	
Oppdragsansvarlig / avd.: Thor-Arthur Didriksen/Alta		Oppdragsleder / avd.: Øystein Willersrud/Alta	

## FORORD

På oppdrag fra Berlevåg kommune har SWECO Norge utarbeidet en konsekvensutredning for temaet kulturminner. Rapporten er utarbeidet i forbindelse med områdereguleringsplan for tettstedet Kongsfjord og Veidneshalvøya i Berlevåg kommune i Finnmark.

Fagansvarlig for temaet er cand.philol.arkeologi/fagspesialist Mona Mortensen. Kontaktperson hos oppdragsgiver har vært Robert Moan.

Bergen, 10.02.2014

Mona Mortensen

## Innhold

1	Bakgrunn og metode.....	1
1.1	Bakgrunn for vurderingen.....	1
1.2	Datagrunnlag og metodikk for vurdering av verdi, omfang og konsekvens.....	2
2	Kulturhistoriske verdier innen undersøkelsesområdet.....	3
2.1	Influensområde.....	3
2.2	Status.....	3
2.3	Verdivurdering av de kulturhistoriske delområdene.....	4
3	Konsekvensvurderinger.....	10
3.1	0-alternativet.....	10
3.2	Omfangs- og konsekvensvurdering.....	10
4	Oppsummering.....	12
5	Referanser.....	13
5.1	Skriftlige kilder.....	13
5.2	Kilder på internett.....	13
5.3	Muntlige kilder.....	13

# 1 Bakgrunn og metode

## 1.1 Bakgrunn for vurderingen

I forbindelse med forslag til områderegulering for Kongsfjord i Berlevåg kommune er konsekvenser for kulturminner og kulturmiljø utredet.

I forslag til planprogram (datert desember 2011) står:

### "5.1.2 Konsekvenser for kulturminner og kulturmiljø

Aktuelle problemstillinger og behovet for utredninger:

Målet for utredningen er å vurdere hvordan de planlagte tiltakene kan virke inn på de kulturhistoriske verdiene i planområdet. Den stående bebyggelsen i Kongsfjord har historisk tidsdybde ettersom stedet ikke ble utsatt for ødeleggelse under 2. Verdenskrig. Dette er en problemstilling som bør legges vekt på i utredningen. Alle registrerte kulturminner skal kartlegges, beskrives og verdivurderes. Sametinget og Finnmark fylkeskommune skal kontaktes. Potensialet for funn av ikke kjente automatisk fredete kulturminner skal vurderes. Avbøtende tiltak skal vurderes.

Metoder for utredningen:

De planlagte tiltakenes innvirkning på kulturmiljøer og kulturminner skal utredes i forhold til direkte påvirkning/inngrep samt endringer i kulturmiljøenes lesbarhet og opplevelsesverdi. Prinsippene for vurderingene skal bygge på metodikken i Statens vegvesens håndbok 140 for ikke-prissatte konsekvenser."

Det vurderes som at rapporten oppfyller disse kravene.

### Hvorfor verne kulturminner?

Kulturminnene representerer vår identitet og kollektive hukommelse om tidligere generasjoners samfunn og levekår. De er kilde til kunnskap og grunnlag for opplevelser og kan også være en bruksressurs for dagens brukere. I dag blir kulturminnevern og kulturpolitikk definert som et viktig element i landets miljøpolitikk.

De gjeldende nasjonale mål for kulturminner og kulturmiljøer er:

*"Mangfoldet av kulturminner og kulturmiljø skal forvaltes og tas vare på som bruksressurser og som grunnlag for kunnskap, opplevelse og verdiskaping. Et representativt utvalg av kulturminner og kulturmiljøer skal tas vare på i et langsiktig perspektiv.*

Det årlige tapet av verneverdige kulturminner og kulturmiljøer som følge av at de fjernes, ødelegges eller forfaller, skal minimaliseres. Innen 2020 skal tapet ikke overstige 0,5 prosent årlig.

Fredete og fredningsverdige kulturminner og kulturmiljøer skal være sikret og ha ordinært vedlikeholdsnivå i 2020.”

(Hentet fra St. melding 21, 2004-205 og St.melding 16, 2004-2005).

Både på nasjonalt, regionalt og lokalt nivå skal det tas hensyn til disse målsettingene. Finnmark fylkeskommune viser i sin uttalelse datert 18.01.2012 til at:

”I et 100-meters belte langs sjøen skal følgende retningslinjer legges til grunn:

- Utbygging i urørte områder med spesielle friluftsjnteresser, natur- og landskapskvaliteter eller kulturminneinteresser skal unngås. Det gjelder for eksempel utbygging i i kyst- og fjordlandskaper med spesielle kvaliteter.
- Spørsmål om bygging skal vurderes i forhold til andre almenne interesser. Det bør ikke tillates utbygging i områder med spesiell verdi i forbindelse med friluftsliv og allmenn ferdsel, naturkvaliteter, naturmangfold, kulturminner, kulturmiljøer og landskap.”

(Vår utheving)

## 1.2 Datagrunnlag og metodikk for vurdering av verdi, omfang og konsekvens

Kulturminner og kulturmiljø er kartlagt og vurdert i samsvar med metodikk i Statens vegvesen Håndbok 140 (2006). Med kulturminner menes enkeltstående minner etter menneskelig aktivitet. To eller flere kulturminner som i form, tid eller funksjon har en sammenheng omtales som et kulturmiljø. Det skilles mellom fornminner, samiske kulturminner og nyere tids kulturminner. Fornminner og samiske kulturminner eldre enn 100 år har et juridisk vern i henhold til Lov om kulturminner (kml). Nyere tids kulturminner kan vernes i henhold til plan- og bygningsloven.

Tiltaksområdet ble fysisk befart tilsvarende ca ½ dagsverk den 22. august 2011. Det er innhentet offentlig tilgjengelig informasjon i databaser referert i litteraturlisten.

Den viktigste databasen som er benyttet er Askeladden, som er Riksantikvarens database over fredete kulturminner og listeførte kirker. I tillegg er Miljøstatus med kartfesting av alle eldre bygg, konsultert. Disse er registrert i det såkalte Sefrak-registeret.

Kulturminner og kulturmiljø i undersøkelsesområdet med særlig kulturhistorisk verdi (verneverdi) er verdivurdert. Verneverdien til en kulturhistorisk lokalitet er en samlet vurdering av lokalitetens kvaliteter, grunnlagt med utgangspunkt i Riksantikvarens veiledere (2001, 2003) samt kriterier for verdisseting i Statens vegvesens håndbok 140 for ikke-prissatte konsekvenser (se vedlegg 1 og 2). De kulturhistoriske lokalitetene blir vurdert etter en tredelt skala: liten – middels – stor. I konsekvensvurderingen vil høyeste karakter ikke nødvendigvis bare gis til kulturminner og miljøer av nasjonal verdi. Lokale og regionale minner kan derimot gis stor verdi ut fra bl.a. lokalbefolkningens opplevelse og tilknytning til dem. Til tross for at anerkjent metodikk benyttes, er det viktig å presisere at verdivurderingene i fagrapporten er skjønnsmessige vurderinger utført av fagutredere basert på eksisterende materiale. I tilfellene der det er knyttet usikkerhet til en lokalitets/objekts status er dette nevnt i verdivurderingen.

Verdivurderingene er presentert i kapittel 2.3. Omfangs- og konsekvensvurderingen er presentert i kapittel 3.2.

## 2 Kulturhistoriske verdier innen undersøkelsesområdet

### 2.1 Influensområde

Influensområdet tilsvarer planområdets arealer med registrerte kulturminner og -miljø. Det er særlig fysisk påvirkning som kan være aktuelt. Utover dette kan tiltaket også virke visuelt inn på de registrerte verdiene.

### 2.2 Status

#### Potensial for funn av ikke-kjente automatisk fredete kulturminner

Potensial for funn vurderes ut fra registrerte kulturminner samt generell kunnskap om lokal og regional forhistorie (hvor en kan forvente å finne automatisk fredete kulturminner og hvilke funnkategorier en kan regne med å finne). Med bakgrunn i tidligere registrerte funn, som ligger i sjøkanten, vil alle lune viker være område med potensial for spor etter steinalderbosetning i form av steinredskaper og-råstoff samt tufter. Det vil også være potensial for graver fra jernalder (fornminne) og gammetufter som er eldre enn 100 år (samiske og dermed automatisk fredet). I områder med moderne utbygging vil imidlertid potensialet være betraktelig lavere. Området rundt Veinesvatnet vurderes å ha stort potensial for funn av ikke-kjente automatisk fredete kulturminner.

Sametinget har foretatt befarings i planområdet på Kongsnes og på Veines. Det ble registrert tre nye kulturminnelokaliteter (Askeladden id. 158473,-75 og -76), alle definert som automatisk fredet (Sametinget 2012). Sametinget har ingen merknader til planen utover krav om sikring av disse og de tidligere kjente automatisk fredete kulturminnene i planområdet. Fylkeskommunen i Finnmark viser til Sametingets uttalelse når det gjelder automatisk fredete kulturminner (Finnmark fylkeskommune 2012b). Kravet til §9-undersøkelser vurderes dermed å være oppfylt.

#### Kulturminner og -miljø innen influensområdet

Tettstedet Kongsfjord og Veineshalvøya framstår i dag som fiskevær med bebyggelse tilbake til 1800-tallet. Dette er svært sjelden i regional sammenheng ettersom bebyggelsen de fleste steder i Finnmark ble brent ned under tyskernes tilbaketrekning i 1945. Det finnes flere fiskebruk i Kongsfjord og på Veines, hvorav ett fortsatt fungerer som fiskemottak. Ett av de tidligere brukene er i ferd med å rehabiliteres til turismeformål. Sporene etter menneskelig virksomhet går imidlertid mange tusen år tilbake i tid. Her er registrert boplasser samt tufteanlegg og gravrøyser som viser at både Kongshamn og Veineshalvøya har vært bosatt både i steinalder og jernalder. På Veineshalvøya er det også krigsminner fra 2.verdenskrig.

#### Planer med relevans for kulturminner i Kongsfjord

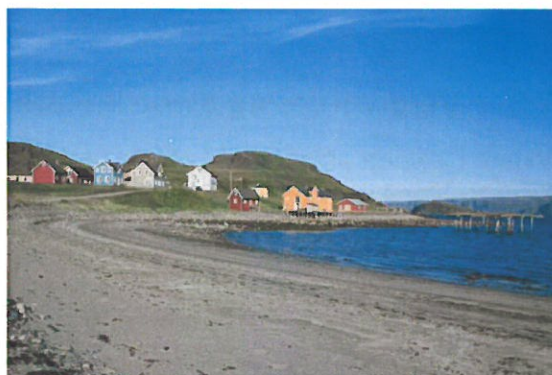
Det foreligger ingen konkrete planer med direkte relevans for kulturminner og miljø i Kongsfjord. Berlevåg kommune har imidlertid i samråd med Finnmark fylkeskommune vurdert muligheten for å verne det østligste fiskebruket langs fv 890. Dette er registrert i Askeladden med id 155647 med status som «Ikke fredet». Det antas at den nylige innleggingen i

Askeladden av Kongsfjord landhandel og Kongsfjordbruket (fiskebruk) også vil tas med i videre vurderinger. Også disse to lokalitetene har status som «Ikke fredet», med Askeladden id 174909 og 174822.

### 2.3 Verdivurdering av de kulturhistoriske delområdene

Videre i teksten presenteres verdivurderinger av fem kulturhistoriske delområder. Kartutsnittene med registrerte kulturminner for hvert delområde er hentet fra Miljøstatus.no og fra Askeladden. Gul trekant=Sefrak-registrerte bygget mellom 1850 og 1900. Rød trekant=Sefrak-registrerte bygg bygget før 1850. Grå trekant= ruin eller revet bygning. Blå firkant med rune-R=registrering i Askeladden. Rød fylt sirkel=Automatisk fredet kulturminne.

## Veines



### Beskrivelse av enkeltobjekter

- Kongsfjord gjestehus med klynge av eldre bygninger (bygget mellom 1850 og 1900, ifølge Sefrak-registret)
- Krigsfort fra 2. verdenskrig
- Røys, fornminne (Askeladden id 27283)
- Gammetuft, samisk kulturminne eldre enn 100 år (Askeladden id 148797)
- Mulig grav (Askeladden id 158475)
- Tuft (Askeladden id 157873)
- Steinrøys (mulig grav) (Askeladden id 158476)



Krigsfort langs ryggen av Veines

### Verdisetting

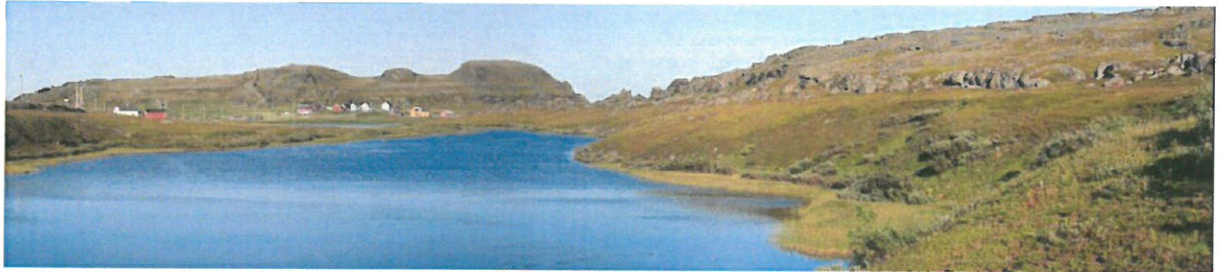
Husklyngen i fiskebruket/gårdstunet på Veines og de andre spredte bygningene/tunene representerer både opplevelsesverdi og kunnskapsverdi. Den nyrestaurerte og velholdte husklyngen i et storslagent landskap har opplevelsesverdi knyttet til estetikk og autentisitet og danner et kulturmiljø. Stedet viser dessuten de mange ulike funksjonene et tun kunne ha i den tradisjonelle fiskerbondøkonomien med blant annet våningshus, fjøs, pakkhus og bolighus for arbeidere. Slike tun var tidligere vanlig i regionen, men er i dag sjelden bevart. Krigsfort fra 2. verdenskrig er vanlig forekommende langs kysten i Nord-Norge, men fortet på Veines gir en særlig opplevelsesverdi med utsikt direkte mot Barentshavet. De automatisk fredete kulturminnene gir kvaliteter knyttet til alder og variasjon. Samlet har kulturminnene stor tidsdybde.

Verdi: Stor





## Ved Veinesvatnet



### Beskrivelse av enkeltobjekt

- Eldre bebyggelse langs Veinesvatnet med flere bygg fra tiden mellom 1850 og 1900
- Gammetufter og mulig nausttuft Veineshalsen og Frantzenneset (Askeladden id 27564 og id 148797)



### Verdisetting

Den eldre bygningsmassen har opplevelsesverdi knyttet til identitet. Sammen med de andre eldre byggene representerer disse det regionalt tradisjonelle bosetningsmønsteret som i dag sjelden er bevart. De automatisk fredete kulturminnene har opplevelsesverdi knyttet til identitet og kunnskapsverdi knyttet til historisk og vitenskapelig kildeverdi.

Verdi: Middels

## Tettstedet Kongsfjord



### Beskrivelse

- Eldre bebyggelse i klynge innerst i Kongsfjord bygget mellom 1850 og 1900, hvorav Kongsfjord landhandel er tillagt særlig verneverdi, selv om det ikke er fredet (Askeladden id 174822)
- Boligfelt bygget i et stramt vegmønster (etterkrigstiden)
- To fiskebruk, hvorav et er gjort om til museum/galleri
- Steinialderboplass (Askeladden id 17225) samt et løsfunn i form av en beinspydspiss (Askeladden id 63580)



### Verdisetting

Det eldste Kongsfjord med bakeri/butikk, bolighus, fjøs og andre uthus samt et fiskebruk, har opplevelsesverdi knyttet til estetikk og identitet. Blant den eldre bebyggelsen utmerker Kongsfjord landhandel seg med stor egenverdi. Samlet har stedet kunnskapsverdi knyttet til regionalt typiske små tettsteder, som sjelden er bevart. Boligfeltet med stram gatestruktur fra etterkrigstiden er et godt eksempel på boligbygging i etterkrigstiden. Dette skiller seg fra den tidligere dynamiske utvidelsen som fulgte topografien i den eldste delen av Kongsfjord. Fornminnene tilfører tidsdybde og alder.

Verdi: Stor

## Fiskevær i Fiskeværsveien



### Beskrivelse

- Fiskebruket Solsletten med flere brukere (bygget mellom 1850 og 1900, ifølge Sefrak-registeret). En av bygningene har Askeladden id 156647, med status «Ikke fredet».
- Fiskebruket Kongsfjord (usikker datering, men innlagt i Askeladden med status som «Ikke fredet», med Askeladden id 174909). Her er to hus, pir og kai gitt verneverdi.
- Fiskebruk lengst nordvest som skal være bygget etter 1945.



### Verdisetting

Fiskebrukene i Fiskeværsveien har enkeltvis og samlet opplevelsesverdi knyttet til identitet og symbolverdi, som fiskebruk som unnslett nedbrenningen på slutten av 2. verdenskrig. Eiendommene lengst sørøst gjennomgår antikvarisk restaurering og er planlagt brukt i sammenheng med turisme. Bruket lengst vest har lavere kulturhistorisk verdi da det er i relativt dårlig stand og av yngre dato enn det østlige, men viser byggeskikk i en annen historisk epoke. Samlet har brukene historisk kildeverdi.

Verdi: Middels-stor

## Makkstykket



### Beskrivelse

- Automatisk fredet lokalitet med seks tufter. To av disse er vurdert som typiske steinaldertufter, de fire andre er trolig fra jernalder eller middelalder.



### Verdisetting

Tuftene har opplevelsesverdi knyttet til identitet og symbolverdi. De har videre kunnskapsverdi knyttet til tidsdybde og alder samt historisk og vitenskapelig kildeverdi.

Verdi: Stor-middels

### 3 Konsekvensvurderinger

Konsekvensvurderingene er gjort ut fra plankart datert 10.02.2014.

Konsekvensvurderingen er presentert tabellarisk. Tabellen inneholder navn og verdi på de kulturhistoriske delområdene. Deretter er tiltakets effekt beskrevet, basert på reguleringsplanen. Basert på dette er det foretatt en verbal beskrivelse av om konsekvensene er vurdert å være negative eller positive for de enkelte objektene innen det kulturhistoriske delområdet. Konsekvensgraden er satt iht. konsekvensviften i vedlegg 3. Avbøtende tiltak/merknader er foreslått dersom dette har vært aktuelt.

#### 3.1 0-alternativet

0-alternativet er dagens situasjon inkludert vedtatte planer, uten at områdereguleringen blir vedtatt.

#### 3.2 Omfangs- og konsekvensvurdering

Vurderingene presenteres verbalt og tabellarisk.

KULTURHISTORISK DELOMRÅDE	VERDI	TILTAK (status i reguleringsplan)	OMFANG - KONSEKVENNS	AVBØTENDE TILTAK/KOMMENTAR
Veines	Stor	Veines blir liggende dels i område regulert til spredt bebyggelse og dels i LNFR med formål friluftsområde. De automatisk fredete kulturminnene er regulert til formål vern. Et større område rundt krigsminnene er avsatt til hensynssone bevaring.	<p>Reguleringen av lokalitetene med automatisk fredete kulturminner og hensynssone rundt krigsminnene vil bidra til en god forvaltning av kulturminnene.</p> <p>Så lenge eventuelle nye naturstier og observasjonsskjul på Veineshalvøya legges i god avstand fra registrerte kulturminner vil slike tiltak ikke virke negativt inn på kulturminner og kulturmiljø.</p> <p>Tiltaket vil gi intet omfang/lite positivt omfang for kulturminner og kulturmiljø.</p> <p>Liten positiv konsekvens</p>	Ettersom krigsminnene på ryggen av Veineshalvøya ikke er faglig registrert, bør anleggning av naturstier og observasjonsskjul ikke skje uten samtykke fra regionale kulturminnemyndigheter. Det bør vurderes om den eldre bebyggelsen på Veines (Kongsfjord gjestehus) skal reguleres til hensynssone bevaring for å sikre at bebyggelsesstrukturen ikke ødelegges av moderne tiltak. Avbøtende tiltak for øvrig er ikke nødvendig.
Veinesvatnet	Middels	Lokalitetene med automatisk fredete kulturminner reguleres til formål vern kulturminner. Veinesvatnet blir hovedsakelig liggende i LNFR-område i tillegg til boligbebyggelse og grav- og urnelund. Ingen konkrete nye tiltak reguleres.	<p>Reguleringen av lokalitetene med automatisk fredet kulturminner vil bidra til en god forvaltning av kulturminnene. Området blir liggende urørt av moderne tekniske inngrep. Dette gjør det mulig å bevare den eldre bygningsmassen, selv om ikke disse er regulert til hensynssone bevaring.</p> <p>Tiltaket vil gi intet omfang/lite positivt omfang for kulturminner og kulturmiljø.</p> <p>Liten positiv konsekvens</p>	Avbøtende tiltak er ikke nødvendig.
Kongsfjord	Stor	Den eldre bygningsmassen i området som er regulert til bolig og fritidsbebyggelse samt det eldre butikk-lokalet, som ligger i område regulert til forretning, er regulert til hensynssone.	<p>Reguleringen med hensynssone på den eldre bygningsmassen vil bidra til en god forvaltning av kulturminnene.</p> <p>Tiltaket vil gi lite positivt omfang for kulturminner og kulturmiljø.</p> <p>Liten positiv konsekvens</p>	Det kan vurderes om også de eldre våningshuset på gnr 6/76 og uthuset sørøst for dette skal omfattes av en hensynssone.
Fiskebruk langs Fiskeværsveien	Middels-stor	Fiskebruket lengst nord blir liggende i et område som reguleres til industriområde med kai, inkludert utfylling i sjø. Fiskebrukene lengst sør reguleres til fritid/turisme. Vest for	<p>Regulering av det nordligste fiskebruket med riving av bygninger og utfylling ødelegger dette kuturmiljøet. Ettersom bygningsmassen er i</p>	Et viktig avbøtende tiltak ved bygging av det nye fiskebruket er at uttrykket på det nye anlegget tilpasses

		dette reguleres en båthavn langs moloen, som blir en utvidelse av eksisterende molo.	<p>relativt dårlig stand vil endringer av bygningsmassen ikke gi særlig negativt omfang. Utfyllingen i sjø kan derimot bidra til å endre sammenhengen og strukturen som de eksisterende fiskebrukene danner. En ny båthavn vil visuelt kunne «stenge inne» brukene lengst sørøst, som har størst kulturhistorisk verdi. Den historiske sammenhengen kan med det delvis svekkes. Imidlertid oppveies dette av fiskebrukene Solsletten og Kongsfjordbruket er i ferd med å rehabiliteres og har fått en «offisiell» verneverdi ved å bli lagt inn i Askeladden.</p> <p>Tiltaket vil gi intet omfang-lite negativt omfang for kulturminner og kulturmiljø.</p> <p>Ingen-ubetydelig negativ konsekvens</p>	stedegen byggeskikk. Dette bør presiseres/spesifiseres i planbestemmelsene. Fiskebruket lengst øst bør reguleres til hensynssone bevaring for å sikre det verneverdige anlegget mot moderne tekniske inngrep.
Makkstykket	Stor-middels	Lokaliteten med automatisk fredete kulturminner er regulert til formål vern kulturminner i et LNFR-område.	<p>Reguleringen av lokaliteten med automatisk fredet kulturminne vil bidra til en god forvaltning av kulturminnet.</p> <p>Middels positiv konsekvens</p>	Ikke nødvendig.

## 4 Oppsummering

Områdereguleringen vil stort sett virke positivt inn på kulturminner og kulturmiljø i Kongsfjord. De automatisk fredete kulturminnene er i samråd med kulturminnemyndighetene sikret gjennom regulering til formål vern. Verneverdige nyere tids kulturminner er avsatt med hensynssone kulturmiljø.

Utfylling i sjøen og riving av deler av bygningsmassen i det nordligste fiskebruket i Fiskeværsveien innebærer at dette fiskebruket ødelegges. Den negative konsekvensen av dette er imidlertid vurdert å være liten, ettersom dette kulturmiljøet er vurdert å ha begrenset kulturhistorisk verdi. Mest negativt vil utfylling av kaien være, da dette visuelt kan virke negativt inn på opplevelsen av de verneverdige fiskebrukene lengst øst. Den negative effekten kan imidlertid avbøtes med å tilpasse det nye fiskeanlegget til omgivelsene. Det vurderte forslaget til reguleringsplan oppfyller dermed i stor grad Finnmark fylkeskommunes retningslinjer for 100-metersbeltet langs sjøen, der det heter at utbygging i urørte områder med kulturminneinteresser skal unngås (se 1.1).

Vern av kulturminner og kulturmiljø er tilfredsstillende ivaretatt med planen.

## 5 Referanser

### 5.1 Skriftlige kilder

Finnmark fylkeskommune, 2012a: Innspill til reguleringsplanarbeid/områderegulering og utlegging av planprogram for Kongsfjord tettsted og Veines i Berlevåg kommune. Varsel om befarings. Brev av 18.01.2012, ref 09/00894-13

Finnmark fylkeskommune, 2012b: Uttalelse til Områdeplan for Kongsfjord/Veidnes. Epost frå Annbjørg Løvik Erman, datert 19. desember 2012

Riksantikvaren, 2001: Alle tiders kulturminner!

Riksantikvaren, 2003: Kulturminne og kulturmiljø i konsekvensutgreiingar, Riksantikvarens rapportar 31.

Sametinget, 2012a: Vedrørende oppstart av områdeplan med tilhørende konsekvensutredning for Kongsfjord og Veidnes, gnr. 6, Berlevåg kommune – varsel om befarings. Brev av 17.01.2012 ref 11/5963 - 2

Sametinget, 2012b: Uttalelse etter befarings vedrørende områdeplan for Kongsfjord tettsted og Veidnes, Gnr 6, Berlevåg kommune, brev av 29.10.2012.

Statens vegvesen, 2006: Håndbok 140 veileder for konsekvensanalyser

### 5.2 Kilder på internett

Miljøstatus, Sefrak-registrerte bygninger: <http://www.miljostatus.no>

Askeladden, Riksantikvarens register over fredete kulturminner og listeførte kirker: <http://159.162.103.56/login/index.jsp>

NBI-registeret med oversikt over nasjonale kulturhistoriske bymiljøer: <http://nb.ra.no/nb/index.jsf>

### 5.3 Muntlige kilder

Robert Moan, Berlevåg kommune

Susanne Wasa Hagen, Finnmark fylkeskommune (svar på henvendelse per epost)

Thor-Andreas Basso, Sametinget (svar på henvendelse per epost)



## Vedlegg

1-Hoved- og delverdier brukt ved verdivurdering av kulturminner og kulturmiljø (basert på RA 2001, 2003)

Opplevelsesverdi	Kunnskapsverdi	Bruksverdi
- Identitetsverdi	- Representativitet	- Miljøverdi
- Symbolverdi	- Historisk/vitenskapelig kildeverdi	- Bruksressurser
- Estetisk verdi (Arkitektonisk/kunstnerisk verdi)	- Alder	- Økologisk verdi
- Autentisitet	- Variasjon/mangfold	- Næringsverdi
	- Autentisitet	- Pedagogisk verdi
	- Typisk-sjeldenhet	
	- Tidsdybde	

2-Kriterier for verdisetting av kulturminner og kulturmiljø. Hentet fra Håndbok 140, figur 6.18. (Statens vegvesen 2006)

Type kulturmiljø	Liten verdi	Middels verdi	Stor verdi
Tekniske og industrielle kulturmiljøer og rester etter slike (industri, samferdsel)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Miljøet er vanlig forekommende.</li> <li>- Inneholder bygninger uten spesielle arkitektoniske kvaliteter.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Miljøet er representativt for epoken, men ikke lenger vanlig.</li> <li>- Inneholder bygninger med arkitektoniske kvaliteter.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Miljøet er sjeldent og et spesielt godt eksempel på epoken.</li> <li>- Inneholder bygninger med spesielt store arkitektoniske kvaliteter.</li> </ul>
Andre kulturmiljøer (miljøer knyttet til spesielle enkeltbygninger, kirker, kulturlandskap, parker og lignende)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Miljøet er vanlig forekommende og/eller fragmentert.</li> <li>- Bygninger uten spesielle kvaliteter.</li> <li>- Vanlig kulturlandskap med endret topografi.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Miljø som er representativt for epoken, men ikke lenger vanlig.</li> <li>- Bygninger/objekter med arkitektoniske/kunstneriske kvaliteter.</li> <li>- Vanlig kulturlandskap med noe endret topografi.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Miljø som er sjeldent og/eller godt eksempel på epoken.</li> <li>- Bygninger/objekter med svært høy arkitektonisk/kunstnerisk kvalitet.</li> <li>- Sjeldent/gammelt kulturlandskap.</li> </ul>

3- Konsekvensvifta, figur 6.5 i Håndbok 140 (Statens vegvesen 2006). Med vifta avleses konsekvensgrad ut fra fastsatt verdi og omfang.

Verdi ingen verdi	Omfang		
	Liten	Middels	Stor
Stort positivt			Meget stor positiv konsekvens (++++)
Middels positivt			Stor positiv konsekvens (+++)
Lite positivt			Middels positiv konsekvens (++)
Intet omfang	Ubetydelig (0)		
Lite negativt			Liten negativ konsekvens (-)
Middels negativt			Middels negativ konsekvens (- -)
Stort negativt			Stor negativ konsekvens (- - -)
			Meget stor negativ konsekvens (- - - -)

