



MØTEINNKALLING

Kommunestyret

Dato: 07.05.2020 kl. 18:00
Sted: Kommunestyresalen
Arkivsak: 19/00664
Arkivkode: 033

Mulige forfall meldes snarest til 78 78 20 00 eller postmottak@berlevag.kommune.no

SAKSKART			Side
Referatsaker			
Saker til behandling			
28/20	20/00290-3	Kontrollutvalgets årsmelding 2019	3
29/20	20/00296-2	Forslag til kommunalt tiltak for eiendomsskatten	5
30/20	20/00328-2	Søknad om fritak fra politiske verv - Janne Beate Andreassen	12
31/20	20/00222-5	Krabbemottak	14
32/20	20/00220-4	Ang. opprettelse av 50 % stilling i administrasjonen - Berlevåg Havn KF	19
33/20	20/00305-2	Valg av havnestyre	22

Berlevåg, 30.04.2020

Rolf Laupstad
Ordfører

Referatsaker

Kontrollutvalget – Oversikt over forvaltningsrevisjoner 2016 - 2020

Saker til behandling

28/20 Kontrollutvalgets årsmelding 2019

Arkivsak-dok. 20/00290-3
Arkivkode. 037
Saksbehandler Siv Efraimsen

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Kommunestyret	07.05.2020	28/20

Forslag til vedtak/innstilling:

Kommunestyret tar Kontrollutvalgets årsmelding 2019 til orientering.

Vedlegg:

Årsmelding 2019 – Kontrollutvalget Berlevåg kommune.

Saksframstilling:

Bakgrunn:

Kontrollutvalget i Berlevåg kommune har i møte 15. april 2020 i sak 04/20 Kontrollutvalgets årsmelding 2019 og fattet følgende vedtak:

«Det framlagte forslaget til «Kontrollutvalgets årsmelding 2019» vedtas og oversendes kommunestyret.

Kontrollutvalget anbefaler kommunestyret gjør følgende vedtak:

«Kommunestyret tar Kontrollutvalgets årsmelding 2019 til orientering.»»

Merknader:

Vedlegg til sak



Årsmelding 2019 -
Kontrollutvalget

29/20 Forslag til kommunalt tiltak for eiendomsskatten

Arkivsak-dok. 20/00296-2
Arkivkode. 204
Saksbehandler Vibeke Richardsen

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Kommunestyret	07.05.2020	29/20

Forslag til vedtak/innstilling:

Som et tiltak under koronakrisen åpnes det for å gi betalingsutsettelse av eiendomsskatten. Betalingsutsettelse gis etter søknad fra skattyter.

Vedlegg:

Ingen.

Bakgrunn:

Utbruddet av koronaviruset har medført nedstengning av mange virksomheter over hele landet, reduksjon i produksjon og åpningstider og en rekke permitteringer. Også i Berlevåg er det bedrifter som har vært nødt til å stenge ned bedriften, redusere åpningstider og permittere ansatte som følge av dette.

Berlevåg kommune har mottatt en henvendelse fra Kraftforum Berlevåg AS med forslag til kommunalt krisetiltak:

Forslag til kommunalt krisetiltak.

Det er helt klart at for oss mange små bedrifter i kommunen, må det et kommunalt

økonomisk krisetiltak til. Den mest meningsløse utgiften som bedriftene har i denne krisetiden er

kommunal eiendomsskatt. Mange små virksomheter - som trenger fast eiendom for å kunne drive

sine forretninger i - forsøker nå alt de kan for å berge bedriften og arbeidsplassene lokalisert i

Berlevåg kommune. Det gir overhode ikke mening at skyldig kommunal eiendomsskatt skal gjøre våre

bedrifters likviditetskrise enda verre enn den er eller kommer å bli.

Forslag til vedtak;

Kraftforum foreslår at Formannskapet med bakgrunn i Lov om eiendomsskatt for kommunene § 28

setter ned eller ettergir eiendomsskatten for 2020. Dette som et kommunalt krisetiltak for små

næringsvirksomheter som helt eller delvis har måttet stenge og mistet sin inntjening pga corona.

Mvh

Kraftforum Berlevåg A/S

v/Linda C Fredriksen

Saksframstilling:

KS Eiendomsskatteforum (KSE) har sett på kommunens handlingsrom til å gi næringsdrivende lettelser i eiendomsskatten. Staten har så langt ikke tatt noe initiativ til å etablere særskilte ordninger for eiendomsskatt, men kommunen har et visst handlingsrom allerede innenfor rammen av eiendomsskatteoven for å innrømme lettelser.

KSE har sendt en forespørsel til Finansdepartementet den 31.03.20 med forespørsel om en midlertidig forskrift som skal gi unntak for eiendomsskatteoven. I brevet ber de departementet vedta en uttrykkelig adgang til å kunne reservere lettelser i form av

satsreduksjon som bare gjelder næringseiendom. Dette som et særskilt hjelpetiltak rettet mot næringslivet, da det er her behovet for lettelse oppleves som størst på nåværende tidspunkt. Det vises til at en slik adgang vil gi et effektivt og lett anvendelig verktøy i en svært krevende økonomisk situasjon.

Det er per i dag ikke vedtatt en slik forskriftsendring, og kommunen har heller ikke mottatt noe informasjon om Finansdepartementet har behandlet forespørselen fra KSE.

Som følge av at mange kommuner har mottatt henvendelser fra skattytere om utsatt betaling av eiendomsskatt eller lemping/ettergivelse av eiendomsskatt har det kommet en felles veileder fra naturressurskommunene¹. Anbefalingen er at kommuner ikke bør treffe generelle vedtak om satsreduksjon eller lemping, men lette behandlingen av søknader om betalingsutsettelse eller lemping ved å konkretisere hvilke vilkår som må være oppfylt.

Betalingsutsettelser er regulert i eiendomsskatteloven § 25, mens lemping og ettergivelse er regulert i eiendomsskatteloven § 28. Det følger av loven at både betalingsutsettelse eller lemping/ettergivelse kun skal skje i unntakstilfeller, og at det må foreligge «særlege høve» eller «særlege grunnar».

Bestemmelsene legger opp til konkret vurdering av den enkelte skattyter. Begge bestemmelser bygger på de samme hensynene, men det vil kreve mer for ettergivelse (§ 28) enn en utsettelse (§ 25 andre ledd).

Regjeringen har allerede vedtatt en tiltakspakke til næringsbedrifter om dekking av faste kostnader. Hvis man legger til grunn at eiendomsskatt er en fast kostnad vil behovet for lemping eller ettergivelse ikke være aktuelt for bedrifter som mottar støtte gjennom tiltakspakken.

Kommunens behandling av søknader som lemping eller ettergivelse bør derfor forutsette at skattyter ikke er dekket under ordninger vedtatt av regjeringen eller andre offentlige støtteordninger.

Lemping eller ettergivelse bør vurderes kun i de tilfeller der betalingsutsettelse ikke avhjelper bedriften og da etter en konkret søknad fra skattyter.

En løsning der man vedtar betalingsutsettelse eller lemping/ettergivelse for alle ved å vedta generelle satsreduksjon eller utsettelse for alle, eller til en bestemt eiendomsskattekategori, er ikke anbefalt av Naturressurskommunene. Ulempen med en slik løsning er at et slikt vedtak omfatter også bedrifter og personer som ikke har behov for lettelse.

Det er budsjettert med kr 6,2 mill. i eiendomsskatt for verk og bruk og næring i 2020. Dette fordeles med kr 5,3 mill. på kraftverk og 883 000 på næring.

¹ Felles veileder for Landssamanslutninga av Vasskraftkommunar (LVK), Utmakrskommunenenes Sammenslutning (USS), Industrikommunene og Nettverket for petroleumskommunar (NPK).

Dersom det åpnes for å redusere promillen på eiendomsskatt i næring, så vil inntekten ved å reduseres med en promille gå ned med 126 000. Beløpet utgjør spart eiendomsskatt for næringslivet, og tapt inntekt for Berlevåg kommune.

For å kunne gjøre dette forutsettes det at det vedtas en forskriftsendring som nevnt ovenfor. Det stilles krav til at eiendomsskatt skal være forutsigbar, og en eventuell reduksjon må derfor fordeles over årets 2 terminer. Reduksjon i promillen må likevel gjelde for et helt år. Det vil si at det er ikke mulig å gi fritak for bare en termin.

Satsen på promillen kan i prinsippet settes helt ned til 1 promille, men ifølge eiendomsskatteloven kan man ikke øke igjen med mer enn 1 promille hvert år. Det innebærer at dersom man for eksempel reduserer promillen fra 7 til 5 promille i 2020, vil man ikke kunne øke til 7 promille igjen før i 2022. Dette innebærer et stort inntektstap for Berlevåg kommune.

Betalingsutsettelse av eiendomsskatt:

Betalingsutsettelse reguleres av eiendomsskatteloven § 25. For å kunne innvilge betalingsutsettelse må det, i flg. Loven, foreligge «særlige grunner» i tillegg må det gjøres konkrete vurderinger av den enkelte skattyter.

Vilkår for betalingsutsettelse bør utarbeides av kommunestyret, eventuelt formannskapet, med ifølge loven kan dette gjøres av eiendomsskattekontoret.

Et generelt vedtak om betalingsutsettelse anses som lite målrettet siden dette også vil komme bedrifter eller personer som ikke har betalingsproblemer til gode.

Ved eventuelt vedtak om betalingsutsettelse anbefaler derfor en søknadsbasert løsning der kriterier for betalingsutsettelse samt maksimal lengde på utsettelsen er klarlagt på forhånd.

Hvis det vedtas betalingsutsettelse som virkemiddel vil det også være naturlig å innvilge rentefritak. Et rentefritak vil medføre et inntektstap for kommunen i 2020 avhengig av hvor mange renteutsettelse som blir innvilget.

Rådmannen anbefaler at Berlevåg kommune følger retningslinjene som er anbefalt av Naturressurskommunene.

Retningslinjer for behandling av søknader etter eiendomsskatteloven § 25 – vilkår for betalingsutsettelse på grunn av betalingsproblemer som følge av korona-tiltak

Betalingsutsettelse etter eiendomsskatteloven § 25

1. Kommunen kan i særlige tilfeller innvilge betalingsutsettelse, jf. eiendomsskatteloven § 25 andre ledd: «*Skatteinnkrevjaren kan i særlege høve gjeva utsetjing*».
2. Utbruddet av koronavirus er etter kommunens vurdering et slikt særlig tilfelle hvor det kan gis betalingsutsettelse.

3. Betalingsutsettelse forutsetter søknad fra skattyter til eiendomsskattekontoret (postmottak@berlevag.kommune.no)
4. Vurderingen av betalingsutsettelse gjøres med utgangspunkt i likebehandlingsprinsippet.
5. Betalingsutsettelse gis for 2 måneder til 31.07.2020
6. Beløp under 2 000 kr for privatpersoner og kr 10 000 for næringsseidomme gir ikke grunnlag for betalingsutsettelse.
7. For å få betalingsutsettelse for næringsseidomme, må det foreligge et vesentlig omsetningsfall. Betalingsutsettelse forutsetter
 - a. et omsetningsfall på over 30 % sammenlignet med året før,
 - b. at omsetningsfallet må være en direkte eller indirekte følge av korona-tiltak,
 - c. at omsetningsfallet må ha ført til midlertidig manglende betalingsevne.
 - d. at skattyter ikke har fått dekket kostnadene til eiendomsskatt gjennom andre tiltak fra regjeringen eller andre offentlige støtteordninger
8. Eiendomme som er omfattet av eiendomsskatteloven § 3 c – kraftanlegg, vindkraft-verk, kraftnettet og anlegg omfatta av særskattereglane for petroleum innvilges ikke betalingsutsettelse.
9. Eiendomme eid av staten, kommuner eller fylkeskommuner eller selskaper som er eid av staten, kommuner eller fylkeskommuner innvilges ikke betalingsutsettelse.
10. Eiendomme nevnt i regjeringens tiltakspakke presentert 2. april 2020 innvilges heller ikke betalingsutsettelse.
11. Eiere av boligeiendomme og fritidseiendomme kan få utsatt betalingsfrist dersom følgende kumulative vilkår er oppfylt:
 - a. skattyter er blitt permittert i 20 dager eller mer, eller skattyter er sagt opp som følge av korona-tiltak
 - b. skattyter som følge av dette har midlertidig manglende betalingsevne.
 - c. at skattyter ikke har fått dekket kostandene til eiendomsskatt gjennom andre tiltak fra regjeringen eller andre offentlige støtteordninger.

Lemping eller ettergivelse på grunn av betalingsproblemer som følge av korona-tiltak

I de tilfeller der betalingsutsettelse ikke avhjelper skattyter, bør kommunen vurdere å ettergi skatten helt eller delvis etter eiendomsskatteloven § 28. Lemping eller ettergivelse av skatten er i eiendomsskatteloven § 28 lagt til formannskapet. Også i dette tilfellet anbefaler naturressurskommunene at eventuelle vilkår for lemping eller ettergivelse vedtas av kommunestyret eller formannskapet.

Retningslinjer for behandling av søknader etter eiendomsskatteloven § 28 – vilkår for lemping eller ettergivelse på grunn av betalingsproblemer som følge av korona-tiltak:

Betalingsutsettelse etter eiendomsskatteloven § 28

1. Kommunen kan i særlige tilfeller lempelse eller ettergi eiendomsskatt, jf. eiendomsskatteloven § 28 andre ledd: «*Gjer særlege grunnar at det kom til å verta særst urimeleg om heile eigendomsskatten vart innkravd, kan skatten setjast ned eller ettergjevast av formannskapet*».
2. Utbruddet av koronavirus er etter kommunens vurdering en slik særlig grunn hvor det vil være særlig urimelig om hele eiendomsskatten kreves inn.
3. Betalingslette forutsetter søknad fra skattyter til eiendomsskattekontoret (postmottak@berlevag.kommune.no)
4. Formannskapets vurdering av skattelette gjøres med utgangspunkt i likebehandlingsprinsippet.
5. Lemping eller ettergivelse gis kun der ikke betalingsutsettelse etter retningslinjer datert 07.05.20 er tilstrekkelig.
6. Skatteletten i form av lemping eller ettergivelse gjelder kun for 1. termin 2020
7. Beløp under 2 000 kr for privatpersoner og kr 10 000 for næringsbedrifter gir ikke grunnlag for lemping eller ettergivelse.
8. For å få skattelette i form av *lemping* forutsettes det for næringseiendommer at det foreligger
 - a. et omsetningsfall på over 70 % sammenlignet med tilsvarende periode forrige år,
 - b. at omsetningsfallet er en følge av korona-tiltak, og
 - c. at omsetningsfallet må ha ført til midlertidig manglende betalingsevne.
 - d. at skattyter ikke har fått dekket kostnader til eiendomsskatt gjennom andre tiltak fra regjeringen eller andre offentlige støtteordninger.
9. For næringseiendommer må det for innrømmelse av skattelette i form av *ettergivelse* foreligge et vesentlig omsetningsfall. Ettergivelse av eiendomsskatt forutsetter
 - a. et omsetningsfall på over 95 % sammenlignet med tilsvarende periode forrige år,
 - b. at omsetningsfallet må være en følge av korona-tiltak, og
 - c. at omsetningsfallet må ha ført til midlertidig manglende betalingsevne.
 - d. at skattyter ikke har fått dekket kostnadene til eiendomsskatt gjennom andre tiltak fra regjeringen eller andre offentlige støtteordninger.
10. Eiendommer som er omfattet av eiendomsskatteloven § 3 c – kraftanlegg, vindkraft-verk, kraftnettet og anlegg omfatta av særskattereglane for petroleum innvilges ikke lemping eller ettergivelse av eiendomsskatt.
11. Eiendommer eid av staten, kommuner eller fylkeskommuner eller selskaper som er eid av staten, kommuner eller fylkeskommuner innvilges ikke lemping eller ettergivelse av eiendomsskatt.
12. Eiendommer av boligeiendommer og fritidseiendommer kan få skattelette i form av lemping dersom følgende to vilkår er oppfylt:
 - a. skattyter er blitt permittert i 20 dager eller mer – eller sagt opp som følge av korona-tiltak, og
 - b. skattyter har som følge av dette midlertidig manglende betalingsevne og kan dokumentere at det heller ikke finnes annen formue som kan benyttes til å dekke eiendomsskatten.
13. Ettergivelse av eiendomsskatt gis kun i helt spesielle unntaksvis og etter en konkret vurdering.

Rådmannen ser det ikke som et anbefalt tiltak å redusere eiendomsskatten på generelt grunnlag da dette ikke treffer målrettet, men er generelt. En reduksjon av eiendomsskatten vil få økonomiske konsekvenser for kommunens driftsnivå som igjen må søkes inndecket ved reduksjon i kommunens driftsbudsjett.

Merknader:

30/20 Søknad om fritak fra politiske verv - Janne Beate Andreassen

Arkivsak-dok. 20/00328-2
Arkivkode. 033
Saksbehandler Siv Efraimsen

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Kommunestyret	07.05.2020	30/20

Forslag til vedtak/innstilling:

Saken legges fram uten innstilling.

Vedlegg:

Ingen.

Saksframstilling:

Bakgrunn:

Janne Beate Andreassen har i brev av 30/4-20 søkt om permisjon fra alle sin verv pga. helsemessige årsaker.

Fraværet vil være på ubestemt tid.

Janne har følgende verv:

- Kommunestyret - medlem
- Formannskapet - medlem
- Administrasjonsutvalget - medlem
- Hovedutvalg for tekniske tjenester - leder

Merknader:

31/20 Krabbemottak

Arkivsak-dok. 20/00222-5
Arkivkode. ---
Saksbehandler Bjørn Tore Sjøstad

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Kommunestyret	07.05.2020	31/20

Havnestyret vedtak/innstilling:

Vi foreslår derfor at prosjekt krabbebygg blir stanset inntil vi tilfredsstiller kravene i styrevedtak sak 07/19 om at hele bygget må være utleid før byggestart, dette med juridisk bindende kontrakter.

Videre foreslår vi at alle fullmakter til daglig leder trekkes inn. All videre forhandling med mulige leietakere skal gå gjennom styre.

Vedlegg:

Ingen.

Saksframstilling:

Den 11.6.2019 behandlet styret i Berlevåg Havn KF saken om bygging av et industribygg for utleie. Følgende vedtak ble enstemmig vedtatt i sak 07/19:

Styret i BH KF diskuterte saken og fattet følgende vedtak:

Styret i Berlevåg Havn Kf er positive til etablering av et nytt bygg for utleie i Berlevåg Havn. Styret gir fullmakt til Havneshjef om inngåelse av byggekontrakt. BH KF søker Kommunestyre i Berlevåg om godkjenning av finansiering ved låneopptak på inntil Nok 17.000.000,00

Den 13.6.2019 behandlet Berlevåg Kommunestyre saken, sak 34/19, og fattet følgende vedtak:

**Berlevåg Havn KF får fullmakt til å inngå avtale om bygging av et bygg på 600 m2.
Berlevåg Havn KF får fullmakt til å foreta låneopptak på Nok 17.000.000,00.
Berlevåg Havn KF får fullmakt til å inngå en langsiktig avtale om utleie av bygget.**

Vedtaket i Kommunestyret ble gjort med 11 stemmer for og 2 imot. Etter kommunestyrevedtaket ble det jobbet videre med planlegging av bygget og den 29.7.2019 ble det signert bindende kontrakt med Øksnes Entreprenør om totalentreprise av bygget. Det ble samtidig signert en langsiktig leieavtale med Perl Bay Crab AS for deler av bygget.

Etter administrasjon sitt syn er alt gjennomført i henhold til de vedtak som ble gjort av Berlevåg Havn KF og Berlevåg Kommunestyre.

Den 31.3.2020 behandlet styret i Berlevåg Havn KF etter innspill fra styremedlemmene som representerer H og SV saken under sak 08/20. Følgende vedtak ble gjort med 3 mot 2 stemmer:

Vedtak

Vi foreslår derfor at prosjekt krabbebygg blir stanset inntil vi tilfredsstiller kravene i styrevedtak sak 07/19 om at hele bygget må være utleid før byggestart, dette med juridisk bindende kontrakter.

Videre foreslår vi at alle fullmakter til daglig leder trekkes inn. All videre forhandling med mulige leietakere skal gå gjennom styre.

Rådmann i Berlevåg Kommune instruerte så daglig leder i Berlevåg Havn KF om at siden vedtaket vil ha innvirkning på kommunes budsjetter, må vedtaket ikke iverksettes før saken er behandlet i kommunestyret.

Leieavtaler/Intensjonsavtaler

I bygget er det totalt 1.155 m2 for utleie.

Det er inngått en leieavtale med Peral Bay Crab AS om utleie av følgende arealer:

1 etg 358,4 m²

2 etg 88,6 m²

I tillegg kommer andel av fellesareal.

Med Mustad Autoline AS er det muntlig enighet om en intensjonsavtale om utleie av totalt 207,9 m² i første etasje. I tillegg kommer andel av fellesarealer.

Vi har også planlagt en «velferdsavdeling» for fiskere i 2 etg. Denne avdelingen er planlagt med ca 100 m² og vil være brukerfinansiert. Totalt er det da avtalt utleie av ca 750 m² + fellesarealer.

I intensjonsavtalene med Pearl Bay Crab AS er det estimert en kostnad pr m² på Nok 1000,00 og med Mustad Autoline AS Nok 1200,00. Forskjell i prisen er i hovedsak at for Mustad er det inkludert fryseri. Dersom en legger til grunn de kalkulerde/estimerte leiekostnadene så vil en ved ferdig bygg ha følgende leieinntekter pr år:

Pearl Bay Crab	Nok 447.000
Mustad	Nok 249.000
Fellesareal	Nok 50.000

Totalt vil en da kunne få en inntekt på 746.000 ved ferdigstillelse av bygget. Når hele bygget er utleid vil den nøyaktige husleia bli klar. Vi har da ca 450 m² igjen for utleie. Dersom vi innreder Velferdsavdelinga så vil vi ha ca 350 m² igjen til utleie.

I tillegg kommer andeler fra fellesarealer. Hvor stor fellesarealer vil bli vil avhenge av resterende leietagere i bygget og behov for eksempel kantine etc. Med de leietagere som er i dag vil en anta ca 50 m² til fellesareal. Vi jobber videre med utleie av resterende areal.

I tillegg vil vi få leieinntekter på kaifront foran bygget. Vi benytter samme sats som for de andre aktørene og ved 40 meter kaifront vil det medføre en inntekt på Nok 140.000,00

Vi gjør også oppmerksom på at husleie kan bli endret pga endringer i rentenivået men her vil endringer i inntekter/utgifter bli like.

KONSEKVENSER

Dersom en stanser bygget midlertidig vil en måtte beregne et månedlig utgift på minimum **63.750,00** som da går til dekning av renter/avdrag på lånet som er tatt opp. Det er ikke tatt hensyn til om en kan få erstatningskrav fra leietager for ytterligere forsinkelser. Vi har heller ingen garanti for at det ikke vil påløpe ekstrautgifter i forbindelse med oppstart på et senere tidspunkt dersom entreprenør forlater Berlevåg for så foreta en ny rigg med de kostnader det medfører. Vi har selvsagt heller ikke noen garanti for at entreprenøren vil være ledig for å fortsette arbeidet på det tidspunktet vi da måtte ønske.

For Berlevåg Havn KF vil kostnaden være den samme om vi gjør bygget ferdig og ikke har en eneste leietager.

Administrasjonen i Berlevåg Havn KF mener at byggingen av industribygget er foretatt i henhold til vedtaket i Berlevåg kommunestyre den 13.6.2019, sak 07/19 og vedtaket i Berlevåg Havn KF den 31.3.2020 ikke iverksettes.

Innspill til sak krabbemottak styremøte 31.03.2020

Det nye styret har fra etter valget i høst blitt fortalt at hele bygget hadde leietakere og at vi ikke hadde noe å bekymre oss for da det stod leietakere i kø for å komme inn i bygget. Med tanke på det tidligere styret sitt vedtak om at hele bygget skulle være utleid før byggestart slo vi oss til dels med ro om at alt var i orden.

I desember møtet ble det krevd fra høyres Joakim Jakobsen at det skulle gjennomgås alt av kontrakter som forelå. Både på krabbebygget og kaiarealer. Dette ble avvist av Styreleder med begrunnelse at dette skulle gjennomgås i et arbeidsmøte i februar. Fortsatt beroliger daglig leder med at det er ingen problem med leietakere og at dette er i boks.

Så kommer februarmøtet og det viser seg der at ingenting av det daglig leder og styreleder har beroliget med stemmer. Dem viser til en leieavtale med Pearl Bay Crabs som det antydes skal leie ca halve bygget. Ellers foreligger det ingenting. Kun en påstått muntlig intensjonsavtale med Coast som Coast angivelig skal ha trekt seg fra. Styret gir daglig leder 14 dager på å få på plass leiekontrakter på bygget, ingenting skjer. På tross av gjentatte forespørsler om nytt styremøte for å få avklart situasjonen rundt leiekontrakter vil ikke styreleder innkalle til nytt møte før det opprinnelig oppsatte møte 3 mars.

3 mars er det igjen styremøte hvor daglig leder har kaldt inn daglig leder i Pearl Bay. Her fremkommer det at han ønsker å leie ca halve første etasje pluss ett kontor. Det vil si litt over 300 kvadrat. Videre påstår daglig leder at han muntlig har leietaker til resten av første etasje (Mustad), gjerne mye mer. Styremedlemmer har vært i samtaler med Mustad som sier dem at dem er ute etter ca. 200 kvadrat frysekapasitet, ingen fellesarealer, og at dem er i forhandlinger med andre utleiere. Det hele er i følge dem et kostnadsspørsmål.

Styret gir daglig leder i oppgave å skaffe til veie hva kostnadene med å stoppe byggingen vil være. Daglig leder svarer 17 mars at det vil være veldig negativt i eventuelle forhandlinger om kompensasjon etc dersom vi innfører en egen stopp. Han kommer derfor med mildt sagt generelle betraktninger om hva kostnaden vil bli og kalkulerer med inntekter på utleid areal som vi ikke kjenner oss igjen i. Det konkluderes så med at vi fortsetter med bygget, og truer videre med at rådmannen uansett vil sette ett vedtak om stopp til side???????

Så står vi der da;

1. Med ett bygg nærmest uten leietakere.
2. Med ett bygg som er kommet så langt i prosessen at det vil koste oss minimum 10 millioner å stoppe (i følge havnesjef).

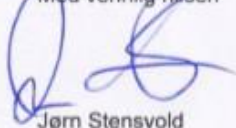
Vi kan ikke svare for hvor opplyst arbeiderpartiets representanter har vært opp i dette. Men hele denne prosessen har skjedd over hodet på Høyres og Sv sine representanter.

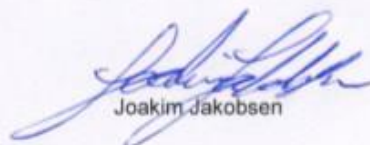
Dette er alvorlig. Ett flertall i styret er «tvunget» inn i en situasjon som vi overhodet ikke har ønsket, og heller ikke har hatt mulighet til å ha kontroll på. Daglig leder har tatt seg friheter som ligger langt over hans fullmakter, og som i verste fall vil påføre Berlevåg kommunes innbyggere store utgifter i mange år fremover. Høyre og sv sine representanter har en rekke gang bedt om innsyn i leiekontrakter og byggekontrakt på krabbebygget uten å få det. Vi spør oss, eksisterer det ikke byggekontrakt med Øksnes entreprenør?

Da det viser seg at stort sett alt av svar vi har fått i sakens anledning ikke har hold i virkeligheten har vi ikke lenger tillitt til det som blir muntlig overbrakt.

- Vi foreslår derfor at prosjekt krabbebygg blir stanset inntil vi tilfredstiller kravene i styrevedtak sak 07/19 om at hele bygget må være utleid før byggestart, dette med skriftlige juridisk bindende underskrevne kontrakter.
- Videre foreslår vi at alle fullmakter til daglig leder trekkes inn. All videre forhandling med mulige leietakere skal gå gjennom styre.

Med vennlig hilsen


Jørn Stensvold


Joakim Jakobsen


Ingrid H. Mikalsen

Bakgrunn:

Merknader:

**32/20 Ang. opprettelse av 50 % stilling i administrasjonen - Berlevåg
Havn KF**

Arkivsak-dok. 20/00220-4
Arkivkode. 034
Saksbehandler Bjørn Tore Sjøstad

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Kommunestyret	07.05.2020	32/20

Havnestyrets vedtak/innstilling:

Stillingen trekkes inn da vi ikke har økonomi til den. Budsjetterte lønnsmidler korrigeres på neste budsjettreguleringer.

Vedlegg:

Ingen.

Saksframstilling:

I styremøte den 3.3.2020 vedtok Berlevåg Havn KF budsjettet for 2020. Inkludert i dette budsjettvedtaket var stillingen på 50 %. Budsjettet og økonomiplan ble vedtatt med et overskudd som ville bidra til inndekking av tidligere års underskudd. Vedtaket var enstemmig.

I Kommunestyrevedtak den 26.3.2020 vedtok Berlevåg Kommunestyre det samme budsjettet med stillingen inkludert. Vedtaket var enstemmig.

Den 31.3.2020 gjorde styret i Berlevåg Havn KF følgende vedtak:

«Stillingen trekkes inn da vi ikke har økonomi til den. Budsjetterte lønnsmidler korrigeres på neste budsjettreguleringer»

Dette vedtaket ble gjort med 3 mot 2 stemmer.

Rådmann instruerte Daglig leder i Berlevåg Havn KF om at siden vedtaket vil ha innvirkning på kommunens budsjetter, må vedtaket ikke iverksettes før saken er behandlet av kommunestyret.

Administrasjonen i Berlevåg Havn KF mener at det er behov for stillingen.

Dersom stillingen trekkes inn slik flertallet i styret foreslår vil det få følgende effekt for budsjettet i Berlevåg Havn KF for 2020 da en oppsigelse ikke vil være effektiv fra før 1.9.2020.

Innsparingen i 2020 vil være på 77.750,00 i lønn/pensjon.

På årsbasis (fra 2021) vil det for Berlevåg Havn KF utgjøre Nok 311.000,00 i mindre utgifter om stillingen trekkes inn.

Administrasjon i Berlevåg Havn KF ser ikke hva som har endret seg fra budsjett vedtakene den 3.3.2020 i Berlevåg Havn KF og Berlevåg Kommunestyre den 26.3.2020 og frem til forslaget dette vedtaket den 31.3.2020.

Administrasjonen i Berlevåg Havn KF mener at stillingen opprettholdes som vedtatt i budsjettet for Berlevåg Havn KF

Opprettelse av 50% stilling administrasjon.

Opprinnelig vedtak om ansettelse av 50% stilling som økonomisjef/konsulent.

- Strenge krav til utdanning/kompetanse
- Førte til at veldig mange som kunne tenkt seg en kontorstilling i Berlevåg Havn var utelukket pga kravene.
- Ingen kvalifiserte søkere

Administrasjon kommer så med at dem skal kjøpe tjenesten fra Berlevåg kommunes økonomiavdeling.

Så skjer det som vi ikke forstår. Janne Andreassen er plutselig ansatt i 50% stilling som kontormedarbeider/sekretær/økonomikonsulent? Dette på tross av at det er styret som ansetter og styret har ikke vært delaktig i prosessen.

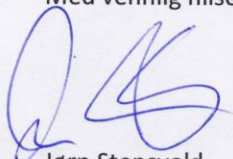
Ansettelsesprosessen har ikke vært i henhold til vedtektene for havna. Daglig leder har også her handlet utover sine fullmakter.

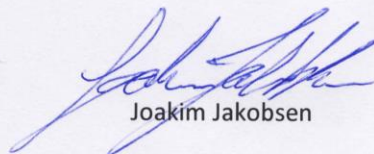
Med tanke på den dårlige økonomiske situasjonen i havna mener vi det er uansvarlig og påføre havna økte lønnsutgifter.

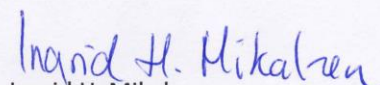
Vi foreslår derfor følgende til styret:

- Stillingen trekkes inn da vi ikke har økonomi til den

Med vennlig hilsen


Jørn Stensvold


Joakim Jakobsen


Ingrid H. Mikalsen

Bakgrunn:

Merknader:

33/20 Valg av havnestyre

Arkivsak-dok. 20/00305-2
Arkivkode. 033
Saksbehandler Siv Efraimsen

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Kommunestyret	07.05.2020	33/20

Forslag til vedtak/innstilling:

Saken legges fram uten innstilling.

Vedlegg:

Ingen.

Saksframstilling:

Bakgrunn:

Etter kommune lovens § 9-6 kan flertall av de ansatte kreve inntil 1/5 av styrets medlemmer.

Berlevåg kommune har mottatt valgprotokoll av 02.04.20 fra de ansatte ved Berlevåg havn KF.

Geir Kristiansen ble valgt som ansattes representant i havnestyret og Jonny Bertheussen ble valgt som vararepresentant til havnestyret.

§ 9-6. Ansattes rett til å velge styremedlemmer

Et flertall av de ansatte i foretaket kan kreve at inntil 1/5 av styrets medlemmer med varamedlemmer skal velges av og blant de ansatte. De ansattes representanter har ikke rett til å delta i behandlingen av saker som gjelder arbeidsgivers forberedelse til forhandlinger med arbeidstakere, arbeidskonflikter, rettstvister med arbeidstakerorganisasjoner eller oppsigelse av tariffavtaler. Hvis foretaket har myndighet til å treffe enkeltvedtak eller fastsette forskrifter, jf. forvaltningsloven § 2, skal de ansattes representanter i styret ikke delta i behandlingen av disse sakene.

Merknader: