



MØTEINNKALLING

Kommunestyret

Dato: 28.05.2020 kl. 18:00
Sted: Kommunestyresalen
Arkivsak: 19/00664
Arkivkode: 033

Mulige forfall meldes snarest til 78 78 20 00 eller postmottak@berlevag.kommune.no

SAKSKART			Side
Saker til behandling			
34/20	20/00287-4	IKA Finnmark IKS - Ny selskapsavtale	2
35/20	20/00344-2	Ny selskapsavtale for KomRev Nord IKS	4
36/20	20/00371-1	Videreføring av dagaktivitetstilbud	6
37/20	20/00296-2	Forslag til kommunalt tiltak for eiendomsskatten	8
38/20	20/00389-1	Kommunal bistand til næringslivet som følge av koronatiltak	15
39/20	20/00305-2	Valg av havnestyre	17

Berlevåg, 20.05.2020

Rolf Laupstad
Ordfører

Saker til behandling

34/20 IKA Finnmark IKS - Ny selskapsavtale

Arkivsak-dok. 20/00287-4
Arkivkode. ---
Saksbehandler Siv Efraimsen

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Kommunestyret	28.05.2020	34/20

Forslag til vedtak/innstilling:

Fylkesting/kommunestyret/bystyret vedtar endringer av selskapsavtalen for IKA Finnmark IKS slik det fremgår av behandlingen i selskapets representantskap.

Vedlegg:

Ny selskapsavtale – IKA Finnmark IKS

Saksframstilling:

Bakgrunn:

Som følge av kommunesammenslåing av Hammerfest og Kvalsund samt regionsammenslåing av Troms og Finnmark, må selskapsavtalen for IKA Finnmark IKS endres. Alle kommuner i Finnmark samt Troms og Finnmark fylkeskommune deltar i IKA Finnmark IKS.

Etter lov om interkommunalt selskap § 4 og § 21, må alle endringer i selskapsavtalen så som antall eiere, eierandeler mv godkjennes gjennom vedtak i eiernes kommunestyre/fylkesting. IKS-loven § 26 har bestemmelser om eierskifte. Ved kommune-/fylkessammenslåing, skjer det en form for eierskifte ved at ny kommune/fylkeskommune trer inn i rettigheter og forpliktelser for tidligere kommuner/fylkeskommune.

Dette innebærer endring av eierandeler i selskapsavtalen på bakgrunn av folketall pr. 01.01.2020. Det er i det geografiske området Finnmark, kun økning totalt med 2 innbyggere, men vært innbyrdes endringer i innbyggertall hos eierkommuner. Dette gir utslag på eierbrøkene. I tillegg påvirker tekniske forhold at Troms og Finnmark fylkeskommune skal ha samme eierbrøk som største kommunen i Finnmark. Eierbrøk har betydning for forpliktelser overfor tredjepart samt eiernes eierandel i selskapet i tilfelle avvikling av selskapet.

De økonomiske rammene og det årlige driftsbudsjettet til selskapet, fastsettes av representantskapet ved behandling av gudssett på møtet om høsten. Eiertilskudd fordeles etter vedtatte fordelingsnøkler som kan endres av representantskapet. Prinsippet for fordelingsnøklerne har vært stabilt siden selskapet ble et IKS i 2011. Det består av fast del, innbyggertall og hyllemeter deponert arkiv.

Representantskapet har behandlet utkast til selskapsavtale for IKA Finnmark IKS og enstemmig vedtatt endringer. De anbefaler endring av selskapsavtalen ovenfor eierne. De ber om at hver eier fatter likelydende vedtak i sitt fylkesting/sine kommunestyre/bystyre:

«Fylkesting/kommunestyret/bystyret vedtar endring av selskapsavtalen for IKA Finnmark IKS slik det fremgår av behandlingen i selskapets representantskap.»

Merknader:

Vedlegg til sak



Ny selskapsavtale
KomRev NORD IKS

35/20 Ny selskapsavtale for KomRev Nord IKS

Arkivsak-dok. 20/00344-2
Arkivkode. 216
Saksbehandler Siv Efraimsen

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Kommunestyret	28.05.2020	35/20

Forslag til vedtak/innstilling:

Ny selskapsavtale for KomRev NORD IKS godkjennes.

Vedlegg:

Selskapsavtale for KomRev NORD IKS.

Saksframstilling:

Bakgrunn:

KomRev NORD IKS sin strategi er å bygge et solid selskap gjennom å få flere eiere. Dette vil styrke kompetansen i selskapet og øke kvaliteten på deres tjenester.

Det er flere kommunestyre og fylkesting som har vedtatt at de ønsker å bli eier av KomRev NORD IKS. Dette gjelder nye kommuner/fylker og kommuner/fylker som har vært gjenstand for kommunesammenslåing.

Det er 12 nye kommuner/fylkeskommuner som ønsker å bli eier av KomRev NORD IKS:

- Flakstad kommune
- Moskenes kommune
- Narvik kommune
- Nordland fylkeskommune
- Røst kommune
- Senja kommune
- Tana kommune
- Tjeldsund kommune
- Troms og Finnmark fylkeskommune
- Værøy kommune
- Vestvågøy kommune
- Vågan kommune

Lov om interkommunale selskaper § 4 krever at kommunestyret skal vedta selskapsavtalen. Endringer av deltakere medfører etter samme bestemmelse behov for ny selskapsavtale. Med bakgrunn i dette ber de om at oppdatert selskapsavtale legges fram til behandling i kommunestyret med følgende innstilling:

«Ny selskapsavtale for KomRev NORD IKS godkjennes.»

Den nye selskapsavtalen vil være gjeldene fra 01.07.20.

Merknader:

Vedlegg til sak

36/20 Videreføring av dagaktivitetstilbud

Arkivsak-dok. 20/00371-1
Arkivkode. ---
Saksbehandler Roy-Arne Andersen

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Formannskapet		
2 Kommunestyret	28.05.2020	36/20

Forslag til vedtak/innstilling:

Dagaktivitetstilbudet videreføres fra 1.september og ut året 2020 i 50% stilling. Inndekning 50% stilling og 100% stilling fra januar til og med august 2020 søkes inndeckt i budsjettreguleringen.

Vedlegg:

Skriv inn vedlegg her

Saksframstilling:

Dagaktivitetstilbud for hjemmeboende personer med demens er et lovpålagt tilbud i kommunene fra 2020. Dagaktivitetstilbudet skal bidra til å kunne bo lengst mulig i eget hjem, og bidra til å gi nødvendig bistand til brukerens egen innsats for å oppnå best mulig funksjons- og mestringsevne. I tillegg gi nødvendig avlastning for pårørende.

Berlevåg kommune startet opp tilbudet 1.september 2019 med eksterne midler fra helsedirektoratet. Midlene dekket en ansatt i 100% stilling i 1 år, altså til 1.september 2020. Det viste seg så at regjeringa avvirket denne tilskuddsordningen gjeldende fra 1.1.2020. Normalt, eller slik vi har erfaring med fra slike tilskuddsordninger, ville det være mulig å få overført disse midlene til 2020. Det fikk vi ikke. Dette betyr at vi fra 1.1 2020 har driftet tilbudet med midler utover eget budsjett. Fra 1.september vil tilbudet opphøre slik det er i dag. Når det er sagt er dette et tilbud som er lovpålagt.

Dagaktivitetstilbudet har fungert godt i perioden. Det er noen ganger vanskelig å tilpasse en nasjonal ordning til en liten kommune som Berlevåg, en ordning som er innrettet mot alle kommuner, også de aller største. Vi mener å ha funnet en god løsning som tilfredsstiller behovet og lovkravet.

Det foreslås å videreføre tilbudet i en 50% stilling ut året 2020. Dette vil gi et redusert tilbud, men innenfor et akseptabelt nivå. Kostnad: 50% helsefagarbeiderlønn i 4 måneder, er kr.89000,-. Dette samt merforbruket fra 1.januar til og med august 2020, kr. 356 500,-, søkes inndekt i budsjettreguleringen.

Videre vil dagaktivitetstilbudet legges inn i budsjett og økonomiplan 2021-2025.

Bakgrunn:

Merknader:

37/20 Forslag til kommunalt tiltak for eiendomsskatten

Arkivsak-dok. 20/00296-2
Arkivkode. 204
Saksbehandler Vibeke Richardsen

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Kommunestyret	07.05.2020	29/20
2 Kommunestyret	28.05.2020	37/20

Kommunestyret har behandlet saken i møte 07.05.2020 sak 29/20

Møtebehandling

Forslag fra SV:

- 8 a) Et omsetningsfall på over 50 % sammenlignet med tilsvarende periode forrige år.
- 9 a) Et omsetningsfall på over 70 % sammenlignet med tilsvarende periode forrige år.

Votering

Vedtatt med 7 stemmer (AP og uavhengig) mot 6 stemmer (SV og Høyre).

Vedtak

Som et tiltak under koronakrisen åpnes det for å gi betalingsutsettelse av eiendomsskatten. Betalingsutsettelse gis etter søknad fra skattyter.

Saksfremlegg

Forslag til vedtak/innstilling:

Som et tiltak under koronakrisen åpnes det for å gi betalingsutsettelse av eiendomsskatten. Betalingsutsettelse gis etter søknad fra skattyter.

Vedlegg:

Ingen.

Bakgrunn:

Utbruddet av koronaviruset har medført nedstengning av mange virksomheter over hele landet, reduksjon i produksjon og åpningstider og en rekke permitteringer. Også i Berlevåg er det bedrifter som har vært nødt til å stenge ned bedriften, redusere åpningstider og permittere ansatte som følge av dette.

Berlevåg kommune har mottatt en henvendelse fra Kraftforum Berlevåg AS med forslag til kommunalt krisetiltak:

Forslag til kommunalt krisetiltak.

Det er helt klart at for oss mange små bedrifter i kommunen, må det et kommunalt

økonomisk krisetiltak til. Den mest meningsløse utgiften som bedriftene har i denne krisetiden er

kommunal eiendomsskatt. Mange små virksomheter - som trenger fast eiendom for å kunne drive

sine forretninger i - forsøker nå alt de kan for å berge bedriften og arbeidsplassene lokalisert i

Berlevåg kommune. Det gir overhode ikke mening at skyldig kommunal eiendomsskatt skal gjøre våre

bedrifters likviditetskrise enda verre enn den er eller kommer å bli.

Forslag til vedtak;

Kraftforum foreslår at Formannskapet med bakgrunn i Lov om eiendomsskatt for kommunene § 28

setter ned eller ettergir eiendomsskatten for 2020. Dette som et kommunalt krisetiltak for små

næringsvirksomheter som helt eller delvis har måttet stenge og mistet sin inntjening pga corona.

Mvh

Kraftforum Berlevåg A/S

v/Linda C Fredriksen

Saksframstilling:

KS Eiendomsskatteforum (KSE) har sett på kommunens handlingsrom til å gi næringsdrivende lettelser i eiendomsskatten. Staten har så langt ikke tatt noe initiativ til å etablere særskilte ordninger for eiendomsskatt, men kommunen har et visst handlingsrom allerede innenfor rammen av eiendomsskatteoven for å innrømme lettelser.

KSE har sendt en forespørsel til Finansdepartementet den 31.03.20 med forespørsel om en midlertidig forskrift som skal gi unntak for eiendomsskatteoven. I brevet ber de departementet vedta en uttrykkelig adgang til å kunne reservere lettelser i form av

satsreduksjon som bare gjelder næringseiendom. Dette som et særskilt hjelpetiltak rettet mot næringslivet, da det er her behovet for lettelse oppleves som størst på nåværende tidspunkt. Det vises til at en slik adgang vil gi et effektivt og lett anvendelig verktøy i en svært krevende økonomisk situasjon.

Det er per i dag ikke vedtatt en slik forskriftsendring, og kommunen har heller ikke mottatt noe informasjon om Finansdepartementet har behandlet forespørselen fra KSE.

Som følge av at mange kommuner har mottatt henvendelser fra skattytere om utsatt betaling av eiendomsskatt eller lemping/ettergivelse av eiendomsskatt har det kommet en felles veileder fra naturressurskommunene¹. Anbefalingen er at kommuner ikke bør treffe generelle vedtak om satsreduksjon eller lemping, men lette behandlingen av søknader om betalingsutsettelse eller lemping ved å konkretisere hvilke vilkår som må være oppfylt.

Betalingsutsettelser er regulert i eiendomsskatteloven § 25, mens lemping og ettergivelse er regulert i eiendomsskatteloven § 28. Det følger av loven at både betalingsutsettelse eller lemping/ettergivelse kun skal skje i unntakstilfeller, og at det må foreligge «særlege høve» eller «særlege grunnar».

Bestemmelsene legger opp til konkret vurdering av den enkelte skattyter. Begge bestemmelser bygger på de samme hensynene, men det vil kreve mer for ettergivelse (§ 28) enn en utsettelse (§ 25 andre ledd).

Regjeringen har allerede vedtatt en tiltakspakke til næringsbedrifter om dekking av faste kostnader. Hvis man legger til grunn at eiendomsskatt er en fast kostnad vil behovet for lemping eller ettergivelse ikke være aktuelt for bedrifter som mottar støtte gjennom tiltakspakken.

Kommunens behandling av søknader som lemping eller ettergivelse bør derfor forutsette at skattyter ikke er dekket under ordninger vedtatt av regjeringen eller andre offentlige støtteordninger.

Lemping eller ettergivelse bør vurderes kun i de tilfeller der betalingsutsettelse ikke avhjelper bedriften og da etter en konkret søknad fra skattyter.

En løsning der man vedtar betalingsutsettelse eller lemping/ettergivelse for alle ved å vedta generelle satsreduksjon eller utsettelse for alle, eller til en bestemt eiendomsskattekategori, er ikke anbefalt av Naturressurskommunene. Ulempen med en slik løsning er at et slikt vedtak omfatter også bedrifter og personer som ikke har behov for lettelse.

Det er budsjettert med kr 6,2 mill. i eiendomsskatt for verk og bruk og næring i 2020. Dette fordeles med kr 5,3 mill. på kraftverk og 883 000 på næring.

¹ Felles veileder for Landssamanslutninga av Vasskraftkommunar (LVK), Utmakrskommunenenes Sammenslutning (USS), Industrikommunene og Nettverket for petroleumskommunar (NPK).

Dersom det åpnes for å redusere promillen på eiendomsskatt i næring, så vil inntekten ved å reduseres med en promille gå ned med 126 000. Beløpet utgjør spart eiendomsskatt for næringslivet, og tapt inntekt for Berlevåg kommune.

For å kunne gjøre dette forutsettes det at det vedtas en forskriftsendring som nevnt ovenfor. Det stilles krav til at eiendomsskatt skal være forutsigbar, og en eventuell reduksjon må derfor fordeles over årets 2 terminer. Reduksjon i promillen må likevel gjelde for et helt år. Det vil si at det er ikke mulig å gi fritak for bare en termin.

Satsen på promillen kan i prinsippet settes helt ned til 1 promille, men ifølge eiendomsskatteloven kan man ikke øke igjen med mer enn 1 promille hvert år. Det innebærer at dersom man for eksempel reduserer promillen fra 7 til 5 promille i 2020, vil man ikke kunne øke til 7 promille igjen før i 2022. Dette innebærer et stort inntektstap for Berlevåg kommune.

Betalingsutsettelse av eiendomsskatt:

Betalingsutsettelse reguleres av eiendomsskatteloven § 25. For å kunne innvilge betalingsutsettelse må det, i flg. Loven, foreligge «særlige grunner» i tillegg må det gjøres konkrete vurderinger av den enkelte skattyter.

Vilkår for betalingsutsettelse bør utarbeides av kommunestyret, eventuelt formannskapet, med ifølge loven kan dette gjøres av eiendomsskattekontoret.

Et generelt vedtak om betalingsutsettelse anses som lite målrettet siden dette også vil komme bedrifter eller personer som ikke har betalingsproblemer til gode.

Ved eventuelt vedtak om betalingsutsettelse anbefaler derfor en søknadsbasert løsning der kriterier for betalingsutsettelse samt maksimal lengde på utsettelsen er klarlagt på forhånd.

Hvis det vedtas betalingsutsettelse som virkemiddel vil det også være naturlig å innvilge rentefritak. Et rentefritak vil medføre et inntektstap for kommunen i 2020 avhengig av hvor mange renteutsettelse som blir innvilget.

Rådmannen anbefaler at Berlevåg kommune følger retningslinjene som er anbefalt av Naturressurskommunene.

Retningslinjer for behandling av søknader etter eiendomsskatteloven § 25 – vilkår for betalingsutsettelse på grunn av betalingsproblemer som følge av korona-tiltak

Betalingsutsettelse etter eiendomsskatteloven § 25

1. Kommunen kan i særlige tilfeller innvilge betalingsutsettelse, jf. eiendomsskatteloven § 25 andre ledd: «*Skatteinnkrevjaren kan i særlege høve gjeva utsetjing*».
2. Utbruddet av koronavirus er etter kommunens vurdering et slikt særlig tilfelle hvor det kan gis betalingsutsettelse.

3. Betalingsutsettelse forutsetter søknad fra skattyter til eiendomsskattekontoret (postmottak@berlevag.kommune.no)
4. Vurderingen av betalingsutsettelse gjøres med utgangspunkt i likebehandlingsprinsippet.
5. Betalingsutsettelse gis for 2 måneder til 31.07.2020
6. Beløp under 2 000 kr for privatpersoner og kr 10 000 for næringseiendommer gir ikke grunnlag for betalingsutsettelse.
7. For å få betalingsutsettelse for næringseiendom, må det foreligge et vesentlig omsetningsfall. Betalingsutsettelse forutsetter
 - a. et omsetningsfall på over 30 % sammenlignet med året før,
 - b. at omsetningsfallet må være en direkte eller indirekte følge av korona-tiltak,
 - c. at omsetningsfallet må ha ført til midlertidig manglende betalingsevne.
 - d. at skattyter ikke har fått dekket kostnadene til eiendomsskatt gjennom andre tiltak fra regjeringen eller andre offentlige støtteordninger
8. Eiendommer som er omfattet av eiendomsskatteloven § 3 c – kraftanlegg, vindkraft-verk, kraftnettet og anlegg omfatta av særskattereglane for petroleum innvilges ikke betalingsutsettelse.
9. Eiendommer eid av staten, kommuner eller fylkeskommuner eller selskaper som er eid av staten, kommuner eller fylkeskommuner innvilges ikke betalingsutsettelse.
10. Eiendommer nevnt i regjeringens tiltakspakke presentert 2. april 2020 innvilges heller ikke betalingsutsettelse.
11. Eiere av boligeiendommer og fritidseiendommer kan få utsatt betalingsfrist dersom følgende kumulative vilkår er oppfylt:
 - a. skattyter er blitt permittert i 20 dager eller mer, eller skattyter er sagt opp som følge av korona-tiltak
 - b. skattyter som følge av dette har midlertidig manglende betalingsevne.
 - c. at skattyter ikke har fått dekket kostandene til eiendomsskatt gjennom andre tiltak fra regjeringen eller andre offentlige støtteordninger.

Lemping eller ettergivelse på grunn av betalingsproblemer som følge av korona-tiltak

I de tilfeller der betalingsutsettelse ikke avhjelper skattyter, bør kommunen vurdere å ettergi skatten helt eller delvis etter eiendomsskatteloven § 28. Lemping eller ettergivelse av skatten er i eiendomsskatteloven § 28 lagt til formannskapet. Også i dette tilfellet anbefaler naturressurskommunene at eventuelle vilkår for lemping eller ettergivelse vedtas av kommunestyret eller formannskapet.

Retningslinjer for behandling av søknader etter eiendomsskatteloven § 28 – vilkår for lemping eller ettergivelse på grunn av betalingsproblemer som følge av korona-tiltak:

Betalingsutsettelse etter eiendomsskatteloven § 28

1. Kommunen kan i særlige tilfeller lempe eller ettergi eiendomsskatt, jf. eiendomsskatteloven § 28 andre ledd: «*Gjer særlege grunnar at det kom til å verta sær sars urimeleg om heile eigendomsskatten vart innkravd, kan skatten setjast ned eller ettergjevast av formannskapet*».
2. Utbruddet av koronavirus er etter kommunens vurdering en slik særlig grunn hvor det vil være særlig urimelig om hele eiendomsskatten kreves inn.
3. Betalingslette forutsetter søknad fra skattyter til eiendomsskattekontoret (postmottak@berlevag.kommune.no)
4. Formannskapets vurdering av skattelette gjøres med utgangspunkt i likebehandlingsprinsippet.
5. Lemping eller ettergivelse gis kun der ikke betalingsutsettelse etter retningslinjer datert 07.05.20 er tilstrekkelig.
6. Skatteletten i form av lemping eller ettergivelse gjelder kun for 1. termin 2020
7. Beløp under 2 000 kr for privatpersoner og kr 10 000 for næringsbedrifter gir ikke grunnlag for lemping eller ettergivelse.
8. For å få skattelette i form av *lemping* forutsettes det for næringseiendommer at det foreligger
 - a. et omsetningsfall på over 50 % sammenlignet med tilsvarende periode forrige år,
 - b. at omsetningsfallet er en følge av korona-tiltak, og
 - c. at omsetningsfallet må ha ført til midlertidig manglende betalingsevne.
 - d. at skattyter ikke har fått dekket kostnader til eiendomsskatt gjennom andre tiltak fra regjeringen eller andre offentlige støtteordninger.
9. For næringseiendommer må det for innrømmelse av skattelette i form av *ettergivelse* foreligge et vesentlig omsetningsfall. Ettergivelse av eiendomsskatt forutsetter
 - a. et omsetningsfall på over 70 % sammenlignet med tilsvarende periode forrige år,
 - b. at omsetningsfallet må være en følge av korona-tiltak, og
 - c. at omsetningsfallet må ha ført til midlertidig manglende betalingsevne.
 - d. at skattyter ikke har fått dekket kostnadene til eiendomsskatt gjennom andre tiltak fra regjeringen eller andre offentlige støtteordninger.
10. Eiendommer som er omfattet av eiendomsskatteloven § 3 c – kraftanlegg, vindkraft-verk, kraftnettet og anlegg omfatta av særskattereglane for petroleum innvilges ikke lemping eller ettergivelse av eiendomsskatt.
11. Eiendommer eid av staten, kommuner eller fylkeskommuner eller selskaper som er eid av staten, kommuner eller fylkeskommuner innvilges ikke lemping eller ettergivelse av eiendomsskatt.
12. Eiere av boligeiendommer og fritidseiendommer kan få skattelette i form av lemping dersom følgende to vilkår er oppfylt:
 - a. skattyter er blitt permittert i 20 dager eller mer – eller sagt opp som følge av korona-tiltak, og
 - b. skattyter har som følge av dette midlertidig manglende betalingsevne og kan dokumentere at det heller ikke finnes annen formue som kan benyttes til å dekke eiendomsskatten.
13. Ettergivelse av eiendomsskatt gis kun i helt spesielle unntaksvis og etter en konkret vurdering.

Rådmannen ser det ikke som et anbefalt tiltak å redusere eiendomsskatten på generelt grunnlag da dette ikke treffer målrettet, men er generelt. En reduksjon av eiendomsskatten vil få økonomiske konsekvenser for kommunens driftsnivå som igjen må søkes inndeckt ved reduksjon i kommunens driftsbudsjett.

Merknader:

38/20 Kommunal bistand til næringslivet som følge av koronatiltak

Arkivsak-dok. 20/00389-1
Arkivkode. ---
Saksbehandler Siv Efraimsen

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Kommunestyret	28.05.2020	38/20

Forslag til vedtak/innstilling:

Berlevåg kommune setter av kr 200 000,- på fond som formannskapet disponerer for å avhjelpe næringslivet i Berlevåg under Koronakrisen.

Tilskuddet tildeles bedrifter etter søknad – Grunnlag kompensasjonsordning for næringslivet i Berlevåg kommune.

Pengene dekkes ved bruk av disposisjonsfondet.

Vedlegg:

Søknadsskjema – Grunnlag kompensasjonsordning for næringslivet i Berlevåg kommune.

Saksframstilling:

Koranakrisen er en trussel for næringslivet i Berlevåg kommune. Vi har småbedrifter som pålegges å stenge, men som ikke får refundert sine tap gjennom statlige tilskuddsordninger.

Statlige tiltakspakker er ikke tilstrekkelig for å hindre at bedrifter som i utgangspunktet hadde sunn økonomi vil overleve denne krisen.

Berlevåg kommune vil ha fokus på de bedrifter som får lite eller ingen statlig støtte og som trenger hjelp for å drive videre. Det forutsettes at bedriftene hadde sunn økonomi i utgangspunktet.

Det opprettes et fond på kr 200 000,- som formannskapet disponerer for å avhjelpe de bedriftene som ikke får tiltakspakker gjennom statlige midler.

Tiltakene begrenser seg til bedrifter og næringsliv i Berlevåg. Det skilles ikke mellom eierskap i eller utenfor kommunens befolkning. Tiltakene antas å skulle være målrettet, ikke generelle lettelser i skatter, avgifter og gebyrer.

Tilskuddet tildeles etter søknadskjema – Grunnlag kompensasjonsordning for næringslivet i Berlevåg kommune.

Berlevåg kommune skal så langt det lar seg gjør handle lokalt for å støtte næringslivet i Berlevåg.

Bakgrunn:

Merknader:

Vedlegg til sak



Søknadskjema
kompensasjonsordr

39/20 Valg av havnestyre

Arkivsak-dok. 20/00305-2
Arkivkode. 033
Saksbehandler Siv Efraimsen

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Kommunestyret	07.05.2020	33/20
2 Kommunestyret	28.05.2020	39/20

Kommunestyret har behandlet saken i møte 07.05.2020 sak 33/20

Møtebehandling

Forslag fra Berlevåg Arbeiderparti:
Saken utsettes.

Protokolltilførsel:

SV tar avstand fra retningen AP har peilet ut i Havna. Igjennom arbeidet med nye vedtekter for havna viser AP klart at de har mistillit til de andre politiske partiene og ikke ønsker bred deltakelse. Vi misliker prosessene AP kjører for å få makta. SV mener at det eneste ansvarlige vi kan gjøre for å understreke alvorret i saken er å trekke alle våre styrerepresentanter fra havnestyret.

Berlevåg SV

Votering

Forslag fra Berlevåg Arbeiderparti vedtatt med 10 stemmer (AP, uavhengig, SV) mot 3 stemmer (Høyre).

Vedtak

Saken utsettes.

Saksfremlegg

Forslag til vedtak/innstilling:

Saken legges fram uten innstilling.

Vedlegg:

Ingen.

Saksframstilling:

Bakgrunn:

Etter kommune lovens § 9-6 kan flertall av de ansatte kreve inntil 1/5 av styrets medlemmer.

Berlevåg kommune har mottatt valgprotokoll av 02.04.20 fra de ansatte ved Berlevåg havn KF.

Geir Kristiansen ble valgt som ansattes representant i havnestyret og Jonny Bertheussen ble valgt som vararepresentant til havnestyret.

§ 9-6. Ansattes rett til å velge styremedlemmer

Et flertall av de ansatte i foretaket kan kreve at inntil 1/5 av styrets medlemmer med varamedlemmer skal velges av og blant de ansatte. De ansattes representanter har ikke rett til å delta i behandlingen av saker som gjelder arbeidsgivers forberedelse til forhandlinger med arbeidstakere, arbeidskonflikter, rettstvister med arbeidstakerorganisasjoner eller oppsigelse av tariffavtaler. Hvis foretaket har myndighet til å treffe enkeltvedtak eller fastsette forskrifter, jf. forvaltningsloven § 2, skal de ansattes representanter i styret ikke delta i behandlingen av disse sakene.

Merknader: