



MØTEINNKALLING

Formannskapet

Dato: 14.03.2023 kl. 10:00
Sted: Kommunestyresalen
Arkivsak: 19/00665
Arkivkode: 033

Mulige forfall meldes snarest til 458 79 810 eller postmottak@berlevag.kommune.no

SAKSKART			Side
Saker til behandling			
3/23	22/00694-3	Godkjenning av bestandplan elg for perioden 2023 - 2026	2
4/23	23/00070-2	Søknad om støtte til bekjempelse av pukkellaksen - Berlevåg jeger- og fiskeforening	8
5/23	23/00080-2	Søknad om forlenget bevilling for salg av alkohol med alkoholinnhold inntil 4, 7% i butikklokale i Storgata 20	10
6/23	23/00098-2	Søknad om utvidet salgstid - Matkroken	12
7/23	22/00055-26	Endelig vedtak - Kongsfjordbruket AS - Søknad om dispensasjon til utfylling i Kongsfjord havn, Kobbkroken etter pbl. § 19	14
8/23	22/00055-13	Søknad om tillatelse til tiltak etter havne- og farvannsloven	26
9/23	23/00106-1	Høring - Grunnrenteskatt på landbasert vindkraft	29

Berlevåg, 07.03.2023

Rolf Laupstad
Ordfører

Saker til behandling

3/23 Godkjenning av bestandplan elg for perioden 2023 - 2026

Arkivsak-dok. 22/00694-3
Arkivkode. ---
Saksbehandler Siv Efraimsen

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Formannskapet	14.03.2023	3/23

Forslag til vedtak/innstilling:

Berlevåg kommune godkjenner:

- Den foreslåtte bestandsplan for Berlevåg-valdet, periode 2023 – 2026.
- Fellingskvote på 40 frie dyr for perioden 2023 – 2026.
- Ekstra beredskapskvote* på 8 frie dyr
- Adgang til å overføre all ubenyttet restkvote mellom år

*Beredskapskvoten skal kunne brukes til felling av kalv under 50 kg, og til eventuell økning av kvoten seinere i planperioden dersom bestandssituasjonen tilsier det.

Vedlegg:

Ingen.

Saksframstilling:

Bestandsplanmøte for fastsetting av fellingskvoter for elgjakta i Berlevåg 2023 ble avholdt 3/3-23.

Finnmarkseiendommen søker med dette Berlevåg kommune om:

- godkjenning av bestandsplan (delplan) for Berlevåg-valdet, perioden 2023-26.
- fellingskvote på 40 frie dyr for perioden 2023-26.
- ekstra beredskapskvote* på 8 frie dyr.
- adgang til å overføre all ubenyttet restkvote mellom år.

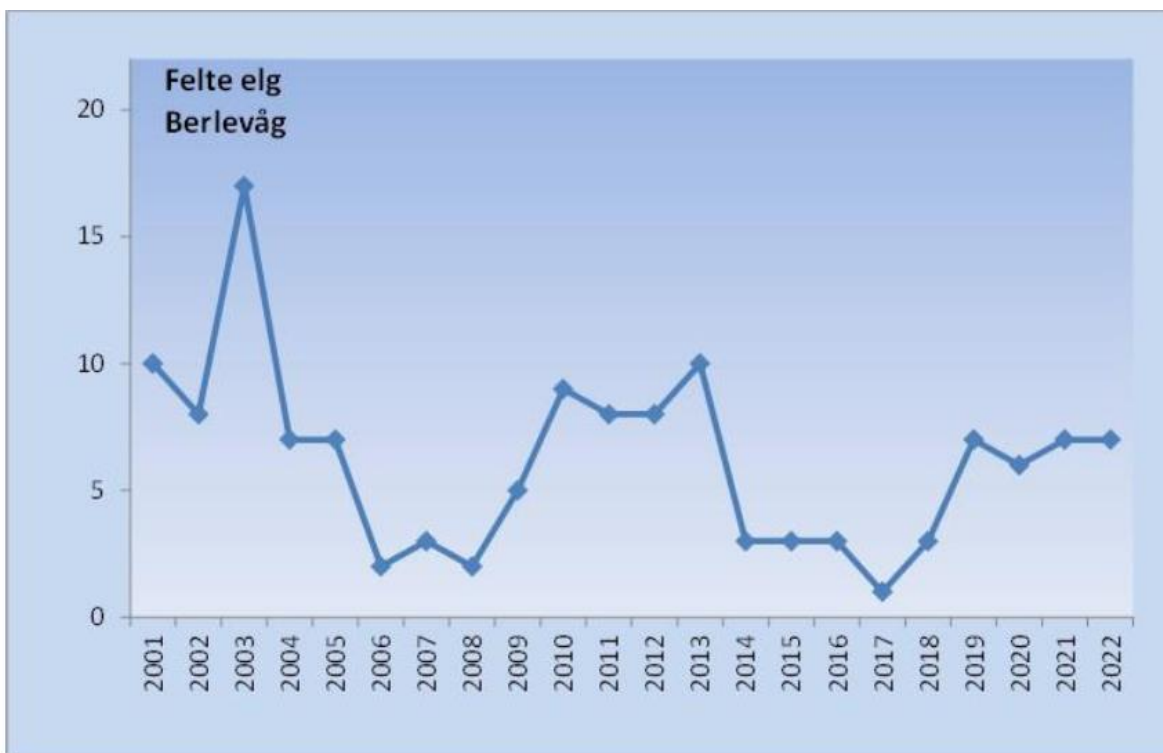
*Beredskapskvoten skal kunne brukes til felling av kalv under 50 kg, og til eventuell økning av kvoten seinere i planperioden dersom bestandssituasjonen tilsier det.

Fellings- og bestandsdata

Datagrunnlaget for sett elg i Berlevåg-bestanden er svært begrenset. Data må derfor tolkes med varsomhet. Dette gjør at vi velger å bruke gjennomsnittsindeks for hele planperioder som referanse for bestandsutviklingen. Tabellene og figurene som følger viser fellings-, sett-elg-, slaktevekt- og allviltdata for delbestand Berlevåg bakover i tid.

Tabell 2.6.1. Tildelte kvoter, felte dyr, fellingsprosent og fellingsprofiler i delbestand Berlevåg, perioden 2003-22. Røde tall betyr avvik fra målprofilen.

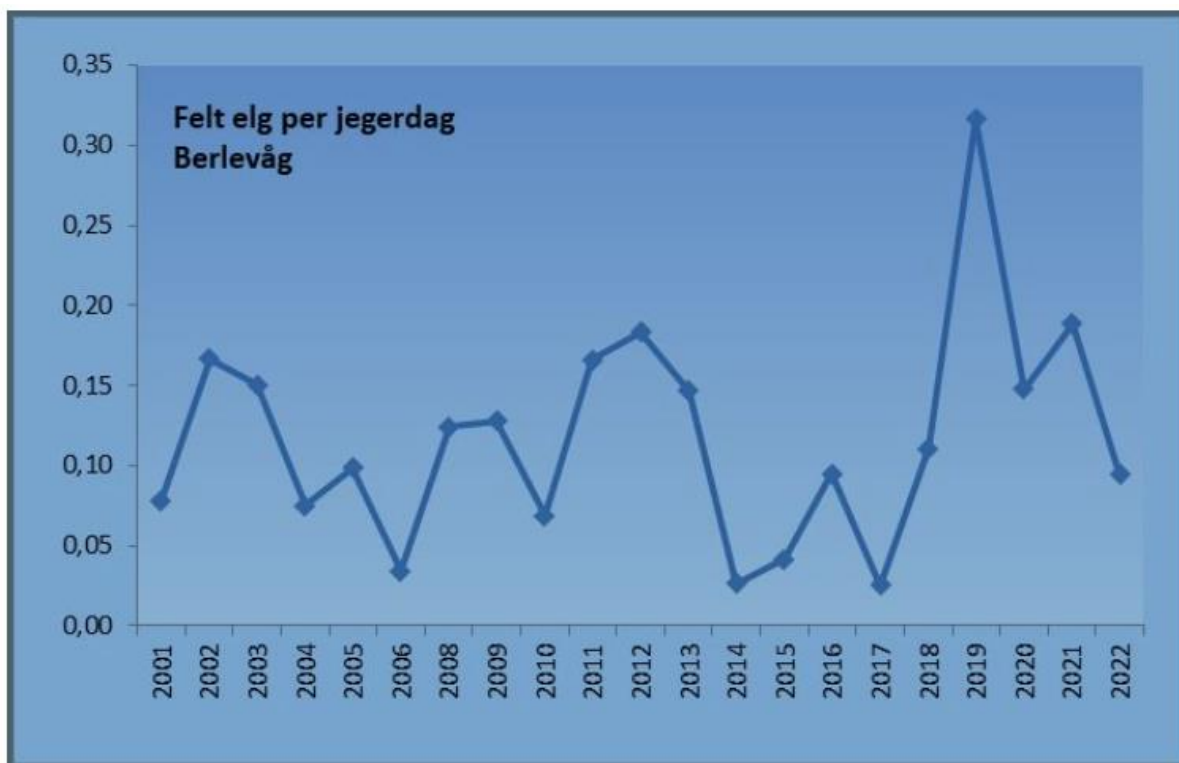
	ÅR	TILDELTE KVOTER				FELTE DYR					FELLINGSPROSENT					FELLINGSPROFIL					
		fri-dyr	okse	ku	ung-dyr	kalv	till-dyr	okse	ku	ung-okse	kvige	kalv	kvote	fellings-	felte	fellings-%	fellings-%	okse	ku	kalv/	kalv
													totalt	mål	totalt	kvote	mål	1,5 år+	2,5 år+	ungdyr	kalv
BERLEVÅG	2003	6	6	8	4	2	3	2	2	8	24	16	17	71 %	106 %						
	2004	4	4	8	4	2	1	2	2	2	20	16	7	35 %	44 %						
	2005	3	3	4	4		1	3	1	2	14	10	7	50 %	70 %						
	2006	1	1		2	1			1		5	4	2	40 %	50 %						
	Totalt	1	14	13	21	14	5	5	7	4	12	63	46	33	52 %	72 %	57 %	15 %	70 %	36 %	
	2007	1		1	1	2			2	1	5	4	3	60 %	75 %						
	2008	1		1	1	2	1		1		5	4	2	40 %	50 %						
	2009		1		2	1	1	1		1	2	5	4	5	100 %	125 %					
	2010	2			4	2	2	1	2	1	3	10	10	9	90 %	90 %					
	Totalt	2	3	8	5	7	3	3	5	2	6	25	22	19	76 %	86 %	62 %	16 %	68 %	32 %	
	2011	5			3	4	2		2	1	3	12	10	8	67 %	80 %					
	2012	5			3	4	2	2	1	1	2	12	10	8	67 %	80 %					
	2013	6			4	4	4	1		1	4	14	10	10	71 %	100 %					
	2014	6			3	5	1	1		1		14	10	3	21 %	30 %					
	Totalt	22			13	17	9	4	3	4	9	52	40	29	56 %	73 %	60 %	14 %	55 %	31 %	
	2015	2				2	3		1	1	1	7	6	3	43 %	50 %					
	2016		2			1		1		1		3	3	3	100 %	100 %					
	2017		2			1				1		3	3	1	33 %	33 %					
	2018		1			1	1	2		1		3	3	3	100 %	100 %					
	Totalt	2	5			5	4	3	1	2	4	16	15	10	63 %	67 %	83 %	10 %	60 %	40 %	
	2019	2				2	4	2		1	1	3	6	7	88 %	117 %					
	2020		4			2	3	3		1	2	9	7	6	67 %	86 %					
2021		2			2	3	2		2	3	9	7	7	78 %	100 %						
2022	3				3	3	3		1	3	10	8	7	70 %	88 %						
Totalt	5	6			5	9	10	5	1	11	36	28	27	75 %	96 %	94 %		63 %	41 %		



Figur 2.6.1. Felte elg i delbestand Berlevåg, perioden 2001-22.

Tabell 2.6.3. Sett elg-data for delbestand Berlevåg, perioden 2007-22.

BERLEVÅG	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2011-14	2015-18	2019-22
Antall observasjoner	*	20	38	43	25	36	42	8	17	16	6	18	116	59	39	16	111	57	230
Sett elg per jegerdag	*	1,05	0,78	0,46	0,45	0,71	0,47	0,08	0,20	0,46	0,15	0,78	3,41	1,34	1,03	0,19	0,37	0,31	1,14
Sett elg per 8-timers dag	*	1,24	0,97	0,49	0,46	0,83	0,62	0,07	0,24	0,51	0,15	0,66	5,24	1,45	1,05	0,22	0,40	0,33	1,32
Felt elg per jegerdag	*	0,105	0,102	0,065	0,161	0,157	0,112	0,028	0,035	0,086	0,026	0,130	0,206	0,136	0,184	0,081	0,099	0,055	0,134
Felt elg per 8 timers dag	*	0,124	0,128	0,069	0,166	0,183	0,147	0,026	0,042	0,095	0,025	0,111	0,316	0,148	0,189	0,094	0,107	0,059	0,155
Sett kalv pr ku	*	0,33	0,43	1,08	1,17	1,43	0,75	0,50	0,60	1,20	0,33	0,67	0,47	0,26	0,69	1,00	0,94	0,74	0,49
Sett kalv pr kalvku	*	1,00	1,29	1,22	1,40	1,67	1,20	1,00	1,00	1,50	1,00	1,00	1,00	1,00	1,38	1,33	1,35	1,17	1,12
Andel ku med kalv	*	0,33	0,33	0,69	0,83	0,86	0,63	0,50	0,60	0,80	0,33	0,67	0,47	0,26	0,50	0,75	0,70	0,63	0,44
Sett ku per okse	*	0,60	2,63	1,08	0,67	1,00	1,60	2,00	0,71	1,67	3,00	1,00	0,82	0,73	2,67	0,50	1,18	1,12	0,89
Andel kalv i bestanden	*	11 %	24 %	36 %	32 %	42 %	32 %	25 %	20 %	43 %	20 %	25 %	18 %	10 %	33 %	25 %	34 %	28 %	19 %
Andel okse i bestanden	*	56 %	21 %	31 %	41 %	29 %	26 %	25 %	47 %	21 %	20 %	38 %	45 %	52 %	18 %	50 %	30 %	34 %	43 %



Figur 2.6.3. Felt elg per jegerdag (8 timers-dag) i delbestand Berlevåg, perioden 2001-22.

Tabell 2.6.4. Gjennomsnittlige slaktevekter i delbestand Berlevåg, perioden 2011-22, og gjennomsnittsvkter per planperiode, perioden 2003-22.

	ÅR	GJENNOMSNIITTLIGE SLAKTEVEKTER (kg)									
		kalv		kvige		ungokse		okse 2 år+			
BERLEVÅG	2011	56,0	3	114,0	1	115,0	2	0	160,0	2	
	2012	57,0	2	124,0	1	129,0	1	177,0	2	262,5	2
	2013	57,5	4	135,0	1		0	150,0	1	207,8	4
	2014		0	110,0	1		0	160,0	1	190,0	1
	2015	55,0	1		0	119,0	1	130,0	1		0
	2016	43,0	1		0	106,0	1		0	200,0	1
	2017	40,0	1		0		0		0		0
	2018	76,0	1		0		0		0	173,5	2
	2019	67,3	3	123,0	1	132,0	1		0	175,0	2
	2020	69,0	2		0	138,0	1		0	185,0	3
	2021	56,0	3		0	125,0	2		0	251,0	2
	2022	61,7	3		0	146,0	1		0	215,7	3
	2003-06	73,2	12	145,0	4	148,4	7	177,6	5	221,8	5
	2007-10	57,3	6	149,5	2	138,0	5	151,3	3	207,0	3
	2011-14	56,9	9	120,8	4	119,7	3	166,0	4	207,3	9
	2015-18	53,5	4		0	112,5	2	130,0	1	182,3	3
2019-22	63,0	11	123,0	1	133,2	5		0	205,4	10	

Bestandsmål

Bestandsplanens mål for Berlevåg var at bestanden skulle holdes stabil, og at vinterbestanden skulle være på 10-15 dyr. En moderat høy produktivitet skulle sikres

gjennom et ku/okse-forholdet mellom 1,0 og 1,5. Det har videre vært et mål å øke kalvevektene, som var 54 kg i snitt i perioden 2015-18.

Bestandsvurdering

I planperioden 2019-22 ble det i delbestand Berlevåg felt til sammen 27 dyr av en tildelt kvote på totalt 36 dyr. Uttaket var nesten tre ganger høyere enn i perioden 2019-22 (10 dyr). Fellingsprosenten for perioden endte på 75% av tildelt kvote, som var høyere enn i perioden 2015-18 (63%). Økningen i fellingsprosent skjedde på tross av at tildelt kvote ble mer enn fordoblet. Totaluttaket endte 1 dyr under fellingsmålet på 28 dyr. Så langt i planperioden (per 15.02.2023) er det registrert 1 dyr i avgang utenom ordinær jakt. Dette var det første registrerte fallviltet i kommunen siden 2014-15.

Store mellomårsvariasjoner i «felt elg per jegerdag» kan nok for stor del tilskrives lite datamateriale. Gjennomsnittlig «felt elg per jegerdag» er klart høyere for perioden 2019-22 enn for perioden 2015-18. Den svært høye indeksen i 2019 forklarer noe av forskjellen, men ikke hele. Noe høyere fellingsprosent enn i foregående planperiode kan også tyde på økt bestand. Resultatene fra de årlige bakketellingene i mars indikerer i tillegg at vinterbestanden har økt. Under bakketellingene i 2021 og i 2022 ble det telt henholdsvis 18 og 27 dyr. Dette er ikke i samsvar med målsetningen om en stabilisering på 10-15 dyr i vinterbestand. Berlevåg kommune har gitt uttrykk for at bestanden er på tur ned, og at en økning i vinterbestanden ikke nødvendigvis betyr at høstbestanden har økt. Det skal gjennomføres ny bakketelling av bestanden i mars 2023.

Fellingsprofilen viser at målprofilen er tilnærmet oppfylt, med unntak av et for høyt uttak av okse. Det observerte ku/okse-forholdet har avtatt fra 1,2 i 2015-18 til 0,9 i 2019-22. Dette er ikke i samsvar med målsetningen, som var å øke andelen ku. Nedgangen har kommet på tross av at det bare er felt ett hodyr (1 kvige) i løpet av planperioden. Vi har ikke noen god forklaring på denne nedgangen. Slaktevekta for kalv ligger på 63 kg i siste planperiode. Dette er godt over gjennomsnittsvekta fra perioden 2015-18 (54 kg).

Konklusjon

For planperioden 2019-22 var det satt som mål at elgbestanden i Berlevåg skulle holdes stabil, og at ku/okse-forholdet skulle holdes mellom 1,0 og 1,5. Videre var det et mål at vinterbestanden skulle holdes på 10-15 dyr. Sett i forhold til en samlet vurdering av sett-elg-data og resultater fra bakketellinger fram til 2022 synes verken utviklingen i bestandens størrelse eller sammensetning å være helt i samsvar med stabiliseringsmålsetningen. At høstbestanden gjennom siste del av planperioden har tendert mot nedgang er tatt med i vurderingen av nytt fellingsmål og ny kvote. Utviklingen i slaktevekter, med økte vekter for både kalv og eldre dyrekategorier, er i samsvar med bestandsplanens mål.

AVSKYTINGSPLAN FOR BERLEVÅG

Bestandsmål: Elgbestanden i Berlevåg skal i planperioden 2023-26 holdes stabil på 2022-nivå, men med rom for moderat reduksjon av hensyn til vinterbeitetrykket.

Fellingsmål: Ut fra erfaringene fra foregående planperioder antar vi at et årlig uttak på 7 dyr vil kunne oppfylle målet om en stabil bestand. Gitt en forventet felling på 75% av kvoten, vil et årlig uttak på inntil 7 dyr per år kunne oppnås med en årlig kvote på 10 dyr. I tillegg avsettes en beredskapskvote på 8 dyr for hele planperioden, som kan brukes til felling av kalv under 50 kg, eventuelt til å øke kvoten seinere i planperioden dersom bestandssituasjonen tilsier det. For 4-årsperioden må det derfor søkes om en samlet kvote på 48 dyr fra Berlevåg kommune for dette valdet.

Bestandsstruktur: En moderat produktivitet skal sikres gjennom et ku/okse-forhold på 1,0-1,5.

Målprofil: Fellingsresultatet av de ulike kategorier av dyr skal holdes innenfor følgende ramme:

Maksimum uttak av okser (1,5 år+) 60% (av alle felte dyr 1,5 år+)

Maksimum uttak av eldre kyr (2,5 år+) 20% (av alle felte dyr)

Minimum uttak av kalv/ungdyr 60% (av alle felte dyr)

Minimum uttak av kalv 30% (av alle felte dyr)

Kvote 1. år: For å oppnå fellingsmål på 7 dyr og målprofilen over kan kvoten på 10 dyr fordeles som følger det første året:

1 fridyr + 3 okser + 4 ungdyr + 2 kalver = 10 dyr

Kvoten fordeles første året på 4 jakttilbud (fordelt på 2 jaktfelt). Påfølgende år må kvoten eventuelt justeres for å holde fellingsresultatet innenfor målprofilen.

Slaktevekter: Kalvevekter på over 60 kg i gjennomsnitt skal opprettholdes.

Elgbestandene i Gulgodalen i Berlevåg og Syltefjorddalen i Båtsfjord har svært begrensede vinter-beiteressurser. Begge områder er sårbare for overbeite. I denne situasjonen er det viktig å overvåke bestandsutviklingen. Vinterbestanden i disse to områdene bør derfor telles i kommende planperiode. Tellingene kan gjennomføres som bakketelling, som er lite ressurskrevende. Berlevåg og Båtsfjord kommuner har ansvar for gjennomføring av tellingene.

Bakgrunn:

I henhold til Hjorteviltforskriftens § 16 skal kommunen behandle søknad om godkjenning av bestandplan, med tilhørende søknad om samlet fellingskvote for perioden.

Merknader:

4/23 Søknad om støtte til bekjempelse av pukkellaksen - Berlevåg jeger- og fiskeforening

Arkivsak-dok. 23/00070-2
Arkivkode. 223
Saksbehandler Siv Efraimsen

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Formannskapet	14.03.2023	4/23
2 Kommunestyret		

Forslag til vedtak/innstilling:

Søknad om støtte på kr 75 000,- fra Berlevåg Jeger- og fiskeforening avslås på grunn av Berlevåg kommunes økonomiske situasjon.

Vedlegg:

Søknad.

Saksframstilling:

Berlevåg Jeger- og fiskeforening (BJFF) søker om støtte fra Berlevåg kommune til utvikling av teknikk og modeller for bekjempelse av pukkellaksen i Storelva og Kongsfjordelva. BJFF skriver at de vil støtte bekjempelsen av pukkellaks i Molvik vassdraget også. De søker om støtte på kr 75 000,- for inneværende sesong.

Berlevåg har et av landets mest kjente lakseelver, Kongsfjordelva som er et nasjonalt laksevassdrag med særlig ansvar for å bevare den nordatlantiske laksen. I tillegg har vi fått ny vekst i Storelva av laks og sjørøye.

De skriver at den nye forvaltningssituasjonen vi ser konturene av fremover vil kreve økt innsats og kunnskap. Det kan også bety spennende sommerjobbmuligheter for lokal ungdom og studenter som kan få kompetanse og praksis i forvaltning og KI-maskinlæring. Aktuell informasjon kan også produseres og tilbys skolen. BJFF vil bruke tid og ressurser for å informere og om mulig rekruttere lokalt i kommunen.

Prosjektet har en total kostnad på kr 679 000,-.

Bakgrunn:

Berlevåg Jeger- og fiskeforening har i brev av 14/2-23 søkt om kr 75 000,- i støtte til utvikling av teknikk og modeller for bekjempelse av den invaderende pukkellaksen i Kongsfjordelva og Storelva.

Merknader:

Rådmannen synes arbeidet som Berlevåg Jeger- og fiskeforening gjør er svært viktig i forbindelse med å bekjempe pukkellaksen i elvene våre.

På grunn av Berlevåg kommunes dårlige økonomi har kommunen redusert bemanning på flere enheter for å komme i mål med budsjett for 2023. Rådmannen kan derfor ikke anbefale at en slik søknad innvilges.

Berlevåg Jeger- og fiskeforening fikk tildelt kr 150 000,- gjennom kommunens næringsfond i møte 3/3-23.

Vedlegg til sak



BJFF Søknad om støtte til bekjempelse

5/23 Søknad om forlenget bevilling for salg av alkohol med alkoholinnhold inntil 4, 7% i butikklokale i Storgata 20

Arkivsak-dok. 23/00080-2
Arkivkode. ---
Saksbehandler Siv Efraimsen

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Formannskapet	14.03.2023	5/23

Forslag til vedtak/innstilling:

Spar Berlevåg v/ Odd-Vidar Hansen gis bevilling for salg av alkohol med alkoholinnhold inntil 4,7 % i butikklokale i Storgata 20.

Salgstid: Fra kl. 0900 – 2000 fra mandag til fredag. Lørdag fra kl. 1000 – 1800.

Det gis også bevilling for utkjøring av alkohol med alkoholinnhold inntil 4,7 % fra mandag – fredag fra kl. 0900 – 1800. Lørdag fra kl. 1000 – 1500.

Odd-Vidar Hansen godkjennes som styrer og Eirik Nilsen som stedfortreder.

Salgsbevillingen gjelder fram til 1. juli 2024.

Vedlegg:

Alkoholpolitisk handlingsplan for Berlevåg kommune

Saksframstilling:

Spar Berlevåg v/ Odd-Vidar Hansen fikk i formannskapsmøte 13/10-20 innvilget salg av alkohol med alkoholinnhold inntil 4,7 % i sine lokaler i Storgata 20. Han fikk innvilget salgsbevilling på lørdager fra kl. 1000 – kl. 1600. Odd-Vidar skal nå utvide åpningstidene i butikken på lørdager til kl. 1800 og søker derfor om salg av alkohol i samme tidsrom.

Alkoholloven § 3-4a sier følgende:

«Salg av alkoholholdig drikk etter §§ 3-1b og 3-1c kan skje fra kl. 08.00 til kl. 18.00.

Kommunestyret kan generelt for kommunen eller for det enkelte salgssted innskrenke eller utvide tiden for salg i forhold til det som følger av første ledd. Salg av drikk som nevnt i første ledd er likevel forbudt etter kl. 20.00 på hverdager, og etter kl. 18.00 på dager før søn- og helligdager unntatt dagen før Kristi Himmelfartsdag. Det kan bestemmes at salg ikke skal finne sted til bestemte tider på dagen eller på bestemte ukedager.

Salg av alkoholholdig drikk som nevnt i første ledd skal ikke skje på søn- og helligdager, 1. og 17. mai.»

Bakgrunn:

Spar Berlevåg v/ Odd-Vidar Hansen har i brev av 21/2-23 søkt om utvidet salgstid på alkohol med alkoholinnhold med inntil 4,7 % i butikklokale i Storgata 20 i Berlevåg.

Merknader:

Vedlegg til sak



Alkoholpolitisk
handlingsplan - rull

6/23 Søknad om utvidet salgstid - Matkroken

Arkivsak-dok. 23/00098-2
Arkivkode. ---
Saksbehandler Siv Efraimsen

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Formannskapet	14.03.2023	6/23

Forslag til vedtak/innstilling:

Bjørn`s Mathus AS gis bevilling for salg av alkohol med alkoholinnhold inntil 4,7 % i butikklokale i Storgata 7.

Bjørn Fredriksen Hansen godkjennes som styrer og Eivind Nilsen som stedfortreder.

Salgstid: Fra kl. 0900 – 2000 fra mandag til fredag. Lørdag fra kl. 1000 – 1800.

Det gis også bevilling til utkjøring av alkohol med alkoholinnhold inntil 4,7 % fra mandag – fredag fra kl. 0900 – 1800. Lørdag fra kl. 1000 – 1500.

Salgsbevillingen gjelder fram til 1. juli 2024.

Vedlegg:

Alkoholpolitisk handlingsplan

Saksframstilling:

Bjørn`s Mathus AS fikk i formannskapsmøte 13/10-20 innvilget salg av alkohol med alkoholinnhold inntil 4,7 % i sine lokaler i Storgata 7. Hun fikk innvilget salgsbevilling mandag til fredag fra kl. 0900 – 2000 og lørdager fra kl. 1000 – kl. 1600.

Bjørn`s Mathus AS skal nå utvide åpningstidene i butikken, mandag til fredag fra kl. 0900 – 2100 og lørdager til kl. 1800 og søker derfor om salg av alkohol i samme tidsrom.

I henhold til alkoholloven § 3-4 a er det forbudt å selge alkohol etter kl. 2000 på hverdager og kan derfor ikke innvilges.

Alkoholloven § 3-4a sier følgende:

«Salg av alkoholholdig drikk etter §§ 3-1b og 3-1c kan skje fra kl. 08.00 til kl. 18.00.

Kommunestyret kan generelt for kommunen eller for det enkelte salgssted innskrenke eller utvide tiden for salg i forhold til det som følger av første ledd. Salg av drikk som nevnt i første ledd er likevel forbudt etter kl. 20.00 på hverdager, og etter kl. 18.00 på dager før søn- og helligdager unntatt dagen før Kristi Himmelfartsdag. Det kan bestemmes at salg ikke skal finne sted til bestemte tider på dagen eller på bestemte ukedager.

Salg av alkoholholdig drikk som nevnt i første ledd skal ikke skje på søn- og helligdager, 1. og 17. mai.»

Bakgrunn:

Bjørn`s Mathus AS har i brev av 2/3-23 søkt om utvidet salgstid for alkohol i sine lokaler i Storgata 7, da de har utvidet åpningstidene.

Merknader:

7/23 Endelig vedtak - Kongsfjordbruket AS - Søknad om dispensasjon til utfylling i Kongsfjord havn, Kobbkroken etter pbl. § 19

Arkivsak-dok. 22/00055-26
Arkivkode. ---
Saksbehandler Janiksan Umapalan

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Formannskapet	14.03.2023	7/23
2 Kommunestyret	23.03.2023	

Forslag til vedtak/innstilling:

Framlagte forslag om dispensasjon fra kommuneplanens reguleringskrav til utfylling i sjø i Kongsfjord havn ved Kobbkroken, med hjemmel i plan- og bygningslovens § 19, vedtas.

Vedlegg:

Vedlegg 1: Vedtak - Høring - Kongsfjordbruket AS - Søknad om dispensasjon - *vedtatt av teknisk hovedutvalg i møte 16. november 2022*

Vedlegg 2: Dispensasjonssøknad - B-PBL-005 - *fra Rambøll på vegne av Kongsfjordbruket AS*

Vedlegg 3: Kartutsnitt - Kongsfjord utfylling i sjø inkl regplan - *fra Rambøll på vegne av Kongsfjordbruket AS*

Vedlegg 4: Skisse over tiltaksområde - B-PBL-005_V2 B101_Del2 - *fra Rambøll på vegne av Kongsfjordbruket AS*

Vedlegg 5: ROS-analyse - B-PBL-005_V1 - *fra Rambøll på vegne av Kongsfjordbruket AS*

Vedlegg 6: Merknadsbehandling etter høring - Dispensasjon til utfylling, Kongsfjord havn - *kommunal beskrivelse av merknader, uttalelser og korrespondanse i saken*

Vedlegg 7: Kunnskapsgrunnlaget er ikke tilstrekkelig - Statsforvalterens uttalelse - *høringsuttalelse fra Statsforvalteren i Troms og Finnmark*

Vedlegg 8: Miljøteknisk sedimentundersøkelse - Kobbkroken, Kongsfjord - *fra Rambøll på vegne av Kongsfjordbruket AS*

Vedlegg 9: Kongsfjord fiskerihavn, rapport - *geoteknisk rapport fra Multiconsult og Kystverket*

Saksframstilling:

Hovedutvalg for tekniske tjenester har i medhold av kommunens delegasjonsreglement fastsatt høring om dispensasjon om utfylling i Kongsfjord havn i møte 16. november 2022, under arkivsaksdokument 22/00055-12. Deretter har saken vært på høring til høringsinstansene, herunder Statsforvalteren i Troms og Finnmark, Troms og Finnmark fylkeskommune, Kystverket, Sametinget, Reinbeitedistrikt 7 og Finnmarkseiendommen. Saken ble av kommunen sendt ut på høring 27.01.2023. Høringsinnspill og merknader er tatt med i den vedlagte merknadsbehandlingen, *vedlegg 6*. Statsforvalteren er den eneste myndigheten som har kommet med betydelige merknader mot denne dispensasjonssaken. Disse merknadene har derimot i etterkant blitt avklart i samtale med Statsforvalterens saksbehandler, slik at kunnskapsgrunnlaget og alle andre merknader oppfattes å være imøtekommet, av både kommunen og Statsforvalteren i Troms og Finnmark. Saken vil uansett tas videre tilbake til Statsforvalteren for behandling etter forurensningsloven når endelig vedtak er gitt.

Kongsfjordbruket AS har sendt inn søknad om dispensasjon etter pbl. § 19 fra kommuneplanens reguleringskrav den 12. oktober 2022. Arealets formål er næring. Utbygging av infrastrukturen i Kongsfjord havn er allerede påbegynt ved at kommunen ga tillatelse til Kongsfjordbruket, noe som ble tatt med under arkivsaksdokument 21/00678 i teknisk hovedutvalg i møtet 16.11.2021. I denne saken holdt tiltaket seg innenfor rammene av områdereguleringen i Kongsfjord og Veines, planID 2015001.

Denne saken gjelder dispensasjon fra områderegulering for Kongsfjord og Veines, planID 2015001, bestemmelseskravet i kapittel 6.2 om havneområde i sjø (HS). Bestemmelsen opplyser krav til lokasjon om utfylling i havneområde (H) og næringsområde (N): «Utfyllinger i sjø tillates for opparbeidelse av moloer innenfor H1 og H2 og landområder innenfor næringsområdene N1-N5». Slik det fremgår av denne setningen, er det ikke behov for dispensasjon til moloutfyllingen i havneområde H2. Denne dispensasjonssaken er gjeldende for område HS og dersom endelig vedtak om dispensasjon vedtas, vil området bli benyttet til utfylling slik det er vist i kartutsnittene i *vedlegg 3 og 4*.

Berlevåg kommune anser at hensynene i saken ikke vesentlig tilsidesetter bestemmelsene i planen. Dette på bakgrunn av flere årsaker, blant annet at: området ikke ligger utenfor områder regulert til havn og havneområder i sjø i Kongsfjord, kommunen anser at området er egnet til formål om utfylling, det er snakk om rene overskuddsmasser, etablering av havneinfrastruktur er noe havnen sårt trenger for å skjerme mot bølgene og fordi det anses at tiltaket ikke vil være til hinder for sjønavigering. Dispensasjonen gis grunnet at hensynene bak bestemmelsene i planen det dispensereres fra ikke er vesentlig tilsidesatt. Fordelene med å gi dispensasjon er også klart større enn ulempene etter en samlet vurdering.

Dette tiltaket må ses videre i sammenheng med forurensningsloven, som Statsforvalteren vil behandle videre i egen sak. Det kan i tillegg bemerkes at sak om tillatelse etter havne- og farvannsloven blir lagt frem som et eget saksframlegg etter denne saken, der Kystverket vil stå som klageinstans. Søknaden om tillatelse etter

havne- og farvannsloven mottok kommunen 7. oktober 2022, ved siden av søknaden om dispensasjon som kommunen mottok 12. oktober 2022.

Bakgrunn og prosess:

Tiltaket som Kongsfjordbruket AS ønsker å gjennomføre ligger i sjø utenfor deres eiendom gnr. 6 og bnr. 18.

Vedtaksdokumentet for møtet i teknisk hovedutvalg når det gjelder Kongsfjordbrukets dispensasjon til utfylling i Kongsfjord havn, ligger vedlagt som *vedlegg 1*.

Eiendom og søknadsbeskrivelse

Tiltaket som Kongsfjordbruket AS ønsker å gjennomføre ligger i sjø utenfor deres eiendom gnr. 6 og bnr. 18.

Søknad om tillatelse til utfylling i Kongsfjord havn ved Kobbkroken ble tilsendt kommunen av Kongsfjordbruket AS via Rambøll Norge AS i to deler; tillatelse når det gjelder havne- og farvannsloven (del 1) og tillatelse til dispensasjon fra reguleringsplanen i området identifisert som HS, altså havneområde i sjø (del 2). Sak om tillatelse etter havne- og farvannsloven vil bli behandlet av Berlevåg kommune i eget saksframlegg. Denne saksframstillingen, altså dette dokumentet, gjelder dispensasjon fra reguleringsplanen.

Dispensasjon og lovhjemmel

Lovhjemmelen i denne saken ligger i plan og bygningsloven (pbl.) § 19. Den gir planmyndigheten, altså kommunen, anledning til å gi varig eller midlertidig dispensasjon. Det kan gis vilkår for dispensasjonen. Kommunens myndighet i denne saken vil være særlig viktig som planmyndighet, men også havne- og farvannsloven i tillegg til plan- og bygningsloven, forurensningsloven og mineralloven. Lover og forskrifter er derimot ikke kun begrenset til disse.

Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelser, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene ved en samlet vurdering. Vedtak i dispensasjonssak er enkeltvedtak etter forvaltningsloven.

Generelt vil rådmannen bemerke at kommunen bør etablere en restriktiv praksis på dispensasjoner. Dispensasjoner ødelegger ofte for helheten i arealforvaltningen, og vil på sikt bygge ned respekten for kommunal arealplanlegging som styringsverktøy.

Tiltakets omfang

Tiltaket omfatter en total utfylling på omtrent 6000 m² fordelt på et omtrentlig areal i HS på 3000 m² og omtrent 3000 m² i H2 for moloen. Dimensjonene på moloen vil omtrent være slik H2 er inntegnet, altså om lag 165 meter langt og omtrent 18 meter bredt. Fyllmasser i fjæra vil utgjøre om lag 8000 m³ fra rassikringstiltak ved fylkesvei. Fyllmasser til molo vil derimot utgjøre rundt 45 000 m³ fra stedlig massetak i Kongsfjord. Tallene er preliminære og mindre endringer kan forekomme under

utfylling. Denne dispensasjonssaken er gjeldende for område HS og ikke for moloutfyllingen.

Korrespondanse og tidligere uttalelser

Korrespondanse i form av elektroniske brev i saken involverer i prinsippet flere parter, inkludert Kongsfjordbruket AS, Berlevåg kommune, Rambøll Norge AS, Statsforvalteren i Troms og Finnmark, Kystverket og Troms og Finnmark fylkeskommune.

Overskuddsmasser og videre arbeid

Arbeidet rundt utfyllingen ble påstartet etter at fylkeskommunen i Troms og Finnmark kontaktet Kongsfjordbruket AS om overskuddsmasser som følge av ras- og veisikring ved fylkesvei 890 mellom Kongsfjord og Berlevåg.

Etter dialog og avtale mellom fylkeskommunen og Kongsfjordbruket AS, i tillegg til en tillatelse som ble gitt av Berlevåg kommune, ble utfylling i sjø i Kobbkroken påstartet. Dette ble gjennomført ved Kongsfjord fiskerihavn fra Gjæverbruket og i retning mot området der molo er planlagt å begynne markert som H2 i områdereguleringen for Kongsfjord og Veines. Kongsfjordbruket AS har i tillegg ytterligere masser som er klare til å bli fylt ut i Kongsfjord havn, ved Kobbkroken. Disse massene som Kongsfjordbruket AS har tilegnet på egenhånd er per nå tilgjengelige og klare til utfylling.

Dersom det gis dispensasjon, må Kongsfjordbruket avvente utfylling i sjø til følgende steg er gjennomført, men kommunen gjør oppmerksom på at det kan være andre steg som ikke er omtalt her:

- **Vedtak:** Endelig vedtak om dispensasjon blir vedtatt i kommunestyret
- **Kystverket er klageinstans:** Kystverket står som klageinstans når det gjelder saker som behandles etter havne- og farvannsloven og eventuelle klager må behandles.
- **Saksbehandling av Statsforvalteren:** Statsforvalteren må behandle saken som forurensningsmyndighet.
- **Vilkår:** Vilkår i dispensasjonssaken må være oppfylt og eventuelle innsigelser må være gjennomgått før tiltak kan startes.

Nabovarsler

Søker og kommunen har sendt ut nabovarsel til FeFo og TFFK når det gjelder denne dispensasjonssaken 09.11.22. TFFK har svart på vår utsendelse, og dette er tatt med i *vedlegg 6* om korrespondanse i saken. Søker har 02.01.23 i tillegg sendt ut nabovarsel til innbyggere som kan bli berørt. Nytt nabovarsel er sendt av søker og kommunen til Kystverket 20.01.23, ettersom myndigheten har tinglyste rettigheter i området. Dersom det skulle være slik at kommunen vurderer at det skulle være flere naboer og gjenboere involvert, vil de også få nabovarsel på ordinær måte.

Utredningsmomenter

Videre er ulike utredningsmomenter som naturmangfold og vannmiljø, friluftsliv, kulturminner, sikkerhet og risiko- og sårbarhetsforhold tatt med i den innsendte søknaden, og hvert av disse momentene er utredet av kommunen videre i dette saksframlegget.

Vilkår

Vilkår for dispensasjonen er gitt for tiltakshaver før tiltaket kan startes. Disse blir tatt opp videre i dette saksframlegget.

Virkninger av forslaget:

Naturmangfold og vannmiljø, samt krav i områdereguleringsplan

Tiltaket kan påvirke naturmangfold og vannmiljø i Kongsfjord havn ved Kobbkroken.

Friluftsliv

Tiltaket kan påvirke friluftslivet i Kongsfjord havn ved Kobbkroken.

Kulturminner

Forholdet til kulturminner er avklart i § 1 i områdereguleringen, men det finnes ingen kulturminner i det aktuelle tiltaksområdet.

Sikkerhet

Tiltaket kan påvirke sikkerhet i Kongsfjord havn ved Kobbkroken.

Risiko- og sårbarhetsforhold

Tiltaket kan påvirke risiko- og sårbarhetsforhold i Kongsfjord havn ved Kobbkroken.

Høringsuttalelser og merknadsbehandling

En merknadsbehandling er gjennomført av kommunen i *vedlegg 6* for de ulike høringsuttalelsene som ble mottatt da høringen ble sendt ut 27.01.23.

Korrespondanser fra tidligere

Flere myndigheter har uttalt seg om saken tidligere før høringen som ble sendt ut 27.01.23. Dette er beskrevet videre i *vedlegg 6*.

Vurdering av søknad og uttalelser:

Naturmangfold og vannmiljø, samt krav i områdereguleringsplan

Som nevnt i søknaden er Kongsfjord en nasjonal laksefjord, hvilket har blitt bestemt og opprettet på nasjonalt nivå for å beskytte de viktigste laksebestandene i Norge. Særlig beskyttelse for laksebestandene er fastslått for å hindre skadelige inngrep og aktiviteter i vassdragene og for å unngå skadelig oppdrettsvirksomhet, forurensning og munningsinngrep i de nærliggende fjord- og kystområdene.

Gjennom sjekk i relevante kartdatabaser, slik som Naturbase, Artsdatabanken og Lakseregisteret kan det bekreftes at det finnes sårbare arter i eller i nærheten av Kongsfjord fiskerihavn og Kobbkroken. Det vurderes derimot at tiltaket befinner seg nærmere havnen, der det allerede er ferdsel og skipsaktivitet, slik at påvirkningen samlet sett vurderes som lite.

Sjøfugl som den rødlistede arten krykkje og andre arter er registrert i indre del av Kongsfjord, men ettersom tiltaket gjøres lenger ut og nærmere ny uttenkt molo, vurderes det at utfyllingen i Kongsfjord havn ikke vil ha stor negativ påvirkning på disse. Den sårbare arten havert er blitt sett lenger sør på land så sent som i 2018, men det vurderes at tiltaket ikke vil ha stor negativ påvirkning på arten og andre relevante arter dersom utfyllingen gjøres ved å unngå, samt begrense forurensning ved utfylling. Det er i tillegg snakk om rene masser, noe som begrenser muligheten for forurensning i løpet av utfyllingsarbeidet.

Krav om geotekniske- og miljøundersøkelser etter kapittel 6.2 er opprettholdt i søknaden, ettersom disse er gjennomført. Rambøll har på vegne av søker Kongsfjordbruket AS gjennomført en miljøteknisk sedimentundersøkelse i Kobbkroken, Kongsfjord. Undersøkelsene viser en god kartlegging av sedimentforhold og påvist forurensning som eksisterer i havnen og i Kobbkroken. Dette kan leses mer om i *vedlegg 8*. Multiconsult og Kystverket har gjennomført en geoteknisk undersøkelse i Kongsfjord havn og Kobbkroken i 2017, noe som kan leses om i *vedlegg 9*. På bakgrunn av gjennomførte undersøkelser anser kommunen det slik at disse to kravene i områdereguleringsplanen er opprettholdt.

Vannforekomsten er i Vann-nett registrert med moderat økologisk tilstand og dårlig kjemisk tilstand. Rambøll har i søknaden forklart at det vil bli gjennomført avbøtende tiltak rundt dette og dette er blitt sendt til Statsforvalteren i Troms og Finnmark.

Tiltaket må gjennomføres iht. naturmangfoldlovens §§ 8 – 11, men er ikke begrenset til kun disse lovparagrafene. Tiltaket skal altså ses i sammenheng med kunnskapsgrunnlaget, føre-var-prinsippet, økosystemtilnærming og samlet belastning og kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver. I tillegg må tiltaket følge § 12 i naturmangfoldloven om miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder for å begrense skader på naturmangfoldet. Disse lovparagrafene er nevnt i søknaden og viser at disse er blitt vurdert på en ansvarlig måte av søker. Vannforskriften jf. § 12 og forurensningsloven generelt blir i tillegg viktig for å unngå forurensning. Statsforvalteren i Troms og Finnmark vil kunne behandle utredning om naturmangfold, miljø og forurensning nærmere.

Kommunen vil bemerke at Kongsfjordbruket AS og eventuelle organisasjoner som har påbegynt utfylling i forbindelse med utfyllingsområdet i sjø, har dekket til og blokkert et kommunalt avløpsrør. Dette må Kongsfjordbruket følge opp selv eller med en organisasjon på vegne av dem selv, eller eventuelt andre organisasjoner som Kongsfjordbruket AS har samarbeidet med, dersom det kan vises til dette.

Friluftsliv

Kartlegging og verdsetting av friluftslivsområder for Berlevåg kommune i Miljødirektoratets Naturbase viser at det omsøkte området ligger i eller ved viktig friluftsområde. Friluftinteressene i nærheten av tiltaket ligger derimot lenger ut i havnen og er registrert som få.

Det anerkjennes likevel at fylkesvei 890 like ved kystgrensen er en viktig ferdselsåre til og fra Berlevåg/Kongsfjord og blir i tillegg brukt av turister og lokale berlevåginger når det gjelder ferdsel til fots langs kysten. Moloen vil derimot ikke hindre ferdsel

langs fylkesveien og på land. Berlevåg kommune vurderer at det ikke vil være stor negativ påvirkning på friluftsliv.

Kulturminner

Tiltaket berører ingen automatisk fredete kulturminner, jf. Askeladden. Generelt i Kongsfjord utenfor det omsøkte området befinner det seg flere kulturminner, men ifølge søknaden oppfatter kommunen det slik at disse ikke vil bli påvirket av tiltaket. Berlevåg kommune vurderer at dette momentet er vurdert godt i søknaden. Berlevåg kommune vurderer på bakgrunn av dette at det ikke vil være negativ påvirkning på kulturminner.

Troms og Finnmark fylkeskommune og Sametinget peker i sine høringsuttalelser på at aktsomhetsplikten og kulturminneloven må følges.

Sikkerhet

Sikkerheten rundt arbeidet, samt kommende arbeid med utfylling i sjø, er tatt med i søknaden. Dette inkluderer i tillegg momentet sikkerhet og undersøkelse på nett om snø-, ras- og skredfare i området. Fareområder er sjekket på offentlig kartdatabase og viser til områder med liten innvirkning på sikkerheten rundt det planlagte arbeidet og fremtidig bruk av området. Berlevåg kommune vurderer at sikkerheten er vurdert godt i søknaden, og det stemmer overens med kommunens egne vurderinger, og at det ikke vil være negativ påvirkning på sikkerhet.

Risiko- og sårbarhetsforhold

Rambøll Norge AS har gjennomført en forenklet ROS-analyse og lagt dette ved i søknaden. Risikoforhold som snøskred, marin leire og forurenset sjøbunn er kartlagt. Basert på risiko- og sårbarhetsforhold i søknaden anser kommunen dette som en god vurdering av mulige hendelser etter de relevante risikoforholdene. Kommunen vurderer at ROS-analysen beskriver viktige forhold som kan skape risiko- og sårbarhet rundt tiltaket og forstår at disse er tilstrekkelige. Kommunen vurderer i tillegg at analysen fungerer som et godt supplement til de andre utredningsmomentene.

Høringsuttalelser og merknadsbehandling

Berlevåg kommune sendte ut dispensasjonssaken til høring den 27.01.23 og har mottatt høringsuttalelser fra fire instanser: Statsforvalteren i Troms og Finnmark, Sametinget, Troms og Finnmark fylkeskommune og Kystverket. Uttalelsene er sammenfattet i merknadsbehandlingen i *vedlegg 6*.

Kystverket har ingen merknader. Sametinget og fylkeskommunen nevner i deres brev at det ikke er konflikt med kjente, automatisk freda kulturminner. De peker likevel på at dersom det blir oppdaget kulturminner, må arbeid stanses og fylkeskommunen og Sametinget kontaktes umiddelbart, slik det følger av kulturminneloven og aktsomhetsplikten. Denne informasjonen blir sendt videre til tiltakshaver.

Statsforvalteren har kommet med merknader som er oppsummert i fire punkter i merknadsbehandlingen. I telefonsamtale med Statsforvalteren den 1. mars 2023 ble det avklart at Statsforvalteren hadde oversett den miljøtekniske sedimentundersøkelsen. Saksbehandleren forklarte deretter at det derimot er

tilstrekkelig kunnskapsgrunnlag for saken. Andre punkter som Statsforvalteren tar opp er avklart i merknadsbehandlingen, og kommunen opprettholder at dispensasjon kan gis. Når det gjelder utredning om naturmangfold, forurensning og naturfare har Rambøll på vegne av Kongsfjordbruket AS benyttet offentlige kartdatabaser, gjennomført miljøundersøkelse og ROS-analyse med mer for å danne et betydelig kunnskapsgrunnlag for området. Kommunen har i tillegg behandlet dette videre

Tidligere korrespondanse

Videre i vedlegg 6 står det om korrespondanse mellom flere parter i saken før høringen fant sted. Her er en kort oppsummering av Statsforvalterens og Kystverkets korrespondanse rundt saken:

Statsforvalteren i Troms og Finnmark:

Rambøll har sendt Statsforvalteren i Troms og Finnmark en søknad i perioden 12.11.2021 - 18.01.2022 med en oversikt over avbøtende tiltak når det gjelder forurensning i bunnsedimenter i Kongsfjord havn. Statsforvalteren kommenterer at de vil innhente uttalelse fra kommunen for å stadfeste at tiltakene er i tråd med gjeldende plan etter plan- og bygningsloven, eventuelt at kommunen har gitt dispensasjon fra planen.

Søknader som ikke er i samsvar med gjeldende plan vil ifølge Statsforvalteren i Troms og Finnmark ikke bli behandlet, jf. forurensningsloven § 11 fjerde ledd. Statsforvalteren forklarer at de vil avvente å behandle søknaden inntil planstatus er avklart, iht. forurensningsloven jf. § 11. Videre informasjon fra Statsforvalteren er gitt i korrespondansebeskrivelsen i *vedlegg 6*.

Kystverket:

Før høringen fant sted sendte Kystverket et brev til Berlevåg kommune 17.10.2022 om at de ikke ønsker å uttale seg konkret om saken, men forklarer at de vil stå som klageinstans for saker omkring kysten og deres anlegg i Kongsfjord.

Berlevåg kommune viser til Kystverkets brev med referanse 2018/3164-8 om tillatelse som ble gitt på ulike vilkår om tillatelse til etablering av sjøvannsledning i Kongsfjord fiskerihavn. Kommunen ønsker i tillegg å bemerke at Kystverket i tillegg har gjort oppmerksom på anlegg for levendelagring lenger ut i sjø. Videre informasjon fra Kystverket er gitt i korrespondansebeskrivelsen i *vedlegg 6*.

Blir hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse vesentlig tilsidesatt?

I denne saken vil den ønskede etableringen være i samsvar med områdereguleringens arealformål.

En områderegulering er i stor grad en flateregulering for områder hvor utviklingen i nær framtid ikke er kjent. Når utvikling skal skje, er det viktig for kommunen å ha styring på hvordan denne flaten skal «møbleres» med bebyggelse og internveier. Til dette er detaljregulering et viktig verktøy.

I denne saken er det tre områder i områderegulering for Kongsfjord og Veines som blir berørt av tiltaket: næringsområde (N), havneområde i sjø (HS) og havneområde (H2). Det søkes dispensasjon fra områderegulering for Kongsfjord og Veines, bestemmelsene i kapittel 6.2 om havneområde i sjø (HS) med krav til lokasjon om utfylling i havneområde (H2) og næringsområde (N1): «Utfyllinger i sjø tillates for opparbeidelse av moloer innenfor H1 og H2 og landområder innenfor næringsområdene N1-N5».

Oppsummert vil Rådmannen konkludere med at hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra isolert sett ikke er vesentlig tilsidesatt.

Er fordelene med å gi dispensasjon klart større enn ulempene etter en samlet vurdering?

«Fordeler» og «ulempene» er i denne sammenhengen ikke knyttet til tiltakshaver, men til samfunnsmessige vurderinger.

Som «fordel» kan det argumenteres med at det er et klart definert og avgrenset tiltak som er i samsvar med arealbruken for områdereguleringen. Kommunen anser det som positivt at tiltaket ikke er avgrenset utenfor områder regulert som havn og havneområde i sjø, altså ikke ut mot strandsone og 100-metersbeltet. Den påvirker ikke den øvrige arealdisponeringen i HS i særlig grad, samtidig som utfyllingen følger areal H2 slik den er kartlagt i områdereguleringen. Noe arbeid vil også falle inn under område N i havnen, men tiltaket følger bestemmelsene i dette området. Det er også tilknyttet offentlig veg og øvrig infrastruktur.

I tillegg kan det bemerkes at etablering av infrastruktur og molo ved Kongsfjord fiskerihavn, har vært viktige temaer for å skape næringsaktivitet og skjerme mot bølger ved havnen. Et annet viktig punkt og en «fordel» er en god vurdering gjennom søknaden som helhet, samt at det er vist til at miljøteknisk og geoteknisk rapport er gjennomført i Kongsfjord, slik at miljøet og grunnen i Kongsfjord havn er godt kartlagt. En annen fordel er at utfyllingen ikke vil være til hinder for sjønavigering i indre havn ifølge søknadsbeskrivelsen fra Rambøll.

Som «ulempe» kan det nevnes at det er en risiko for mulig forurensning rundt arbeidet og tiltaket, noe som igjen kan føre til konsekvenser for helse, miljø og sikkerhet, samt naturmangfoldet i Kongsfjord fiskerihavn og Kobbkroken. Vilkår for miljø og forurensning er inkludert i dette saksframlegget om at tillatelse kan gis dersom disse blir fulgt. Det har blitt gitt tillatelse til sjøkabel for vanninntak som ifølge Kystverkets kart går under planlagt molo nevnt i tiltaket. Forslag om vilkår rundt dette settes frem lenger ned i dette saksframlegget.

Rådmannen vurderer at fordelene med å gi dispensasjon er større enn ulempene etter en samlet vurdering.

Avsluttende merknader:

Rådmannen vil påpeke at dispensasjonsadgangen etter pbl. § 19 er en unntaksbestemmelse. Dette framgår klart av paragrafens ordlyd, og lovkommentarene. Dispensasjoner kan bidra til å undergrave kommunens planverk, og gir forventninger om at andre aktører kan bruke de samme virkemidler for å få gjennom saker som er i strid med arealplanene.

Rådmannen anbefaler at søknaden innvilges etter vilkårene nevnt nedenfor.

Vilkår:

Med hjemmel i plan- og bygningslovens § 19 ønsker kommunen å gi forslag om tillatelse til dispensasjon om utfylling i sjø i Kongsfjord havn ved Kobbkroken på følgende vilkår:

- 1) Kommunen ønsker å gjøre oppmerksom på at ett av de kommunale avløpsrørene som ligger i nærheten av Gjæverbruket er blitt fylt igjen i forbindelse med Kongsfjordbrukets påbegynte utfylling. Det er gitt pålegg, muntlig og skriftlig, om at avløpsrøret må åpnes. Dette må gjøres enten ved at den graves frem der hvor utløpet til røret ligger, eller at røret forlenges fra rørutløpet og videre utenfor fyllingen. Dette må vilkåret må være tilfredsstillt før oppstart av utfylling i sjø i det relevante området.
 - *Begrunnelse:* Kommunen og kommunens innbyggere skal ikke få eller oppleve konsekvenser når det gjelder forurensning, helse, miljø og sikkerhet i Kongsfjord.
- 2) Berlevåg kommune viser til Kystverkets brev med referanse 2018/3164-8 om en tillatelse som ble gitt til tiltakshaver, Kongsfjordbruket AS, på ulike vilkår om etablering av sjøvannsledning i Kongsfjord fiskerihavn. Kommunen ønsker at Kongsfjordbruket AS eller virksomheter på vegne av Kongsfjordbruket AS følger opp og avklarer at etablering av utfylling og videre utbygging av molo, ikke vil ha fremtidige konsekvenser for sjøvannsledning som det har blitt gitt tillatelse til av Kystverket i Kongsfjord fiskerihavn.
 - *Begrunnelse:* Tiltakshaver har et ansvar når det gjelder ferdsels- og sikkerhetshensyn.
- 3) Dersom det skulle komme en situasjon hvor kommunal infrastruktur i området hvor tiltaket gjennomføres blir berørt eller kan bli berørt, må arbeid stanses umiddelbart og kommunen kontaktes. Både tiltakshaver og utførende entreprenør har ansvar for at dette pålegget blir fulgt opp.
 - *Begrunnelse:* Kommunens interesser for å tilby tjenester, slik som vann og avløp.
- 4) Arbeidet med etableringen av havneinfrastruktur og molo skal utføres på en så skånsom måte som mulig, for å påvirke omkringliggende miljø i så liten grad som mulig.
 - *Begrunnelse:* Miljømessige hensyn.
- 5) Det må sørges for at tiltaket til enhver tid er forsvarlig vedlikeholdt.
 - *Begrunnelse:* Ferdels- og sikkerhetshensyn.
- 6) Tiltakshaver skal ta hensyn til regler etter fiske og ferdsel i sjø.

- *Begrunnelse:* Hensyn til fiske, hensyn for de sjøfarende etter kart.kystverket.no og uforutsette situasjoner som gjør at ledningen må flyttes eller fjernes.
- 7) Tiltaket skal ikke være til hinder for kommunen dersom kommunen ønsker å samarbeide videre om etablering av kai eller bygge ut moloen videre.
- *Begrunnelse:* Kommunen ønsker best mulig utnyttelse av etablert infrastruktur og at det ikke skal være til hinder for annen næringsvirksomhet, så langt dette er mulig.
- 8) Dersom arbeidet ikke er igangsatt innen tre (3) år, eller innstilles for mer enn to (2) år, faller tillatelsen bort.
- *Begrunnelse:* At ikke arbeidet utføres, eller stopper opp over lengre tid, kan skape usikkerhet og vansker i forbindelse med annen utnyttelse av farvannet.

Andre merknader:

Kommunen ønsker å gjøre en bemerkning:

- Bunnkjettinger som fortøyningspunkter til båter og skip er lite sannsynlig for å ligge på bunnen av Kongsfjord fiskerihavn ifølge Kystverket i deres uttalelse fra 14. oktober 2022. Av sikkerhetshensyn blir dette likevel videreformidlet som en bemerkning i denne saken.

Vedlegg til sak



**Vedlegg 1 - Vedtak
- Høring - Kongsfjord**



**Vedlegg 2 -
Dispensasjonssøknad**



**Vedlegg 3 -
Kartutsnitt - Kongsfjord**



**Vedlegg 4 - Skisse
over tiltaksområde -**



**Vedlegg 5 -
ROS-analyse - Dispensasjon**



**Vedlegg 6 -
Marknadsbehandlingsplan**



**Vedlegg 7 -
Kunnskapsgrunnlag**



**Vedlegg 8 -
Miljøteknisk sedime**



**Vedlegg 9 -
Kongsfjorden datar**

8/23 Søknad om tillatelse til tiltak etter havne- og farvannsloven

Arkivsak-dok. 22/00055-13
Arkivkode. ---
Saksbehandler Maria Kristiansen

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Hovedutvalg for tekniske tjenester	16.11.2022	22/22
2 Formannskapet	14.03.2023	8/23
3 Kommunestyret		

Hovedutvalg for tekniske tjenester har behandlet saken i møte 16.11.2022 sak 22/22

Møtebehandling

Votering

Entenmig vedtatt.

Vedtak

Det gis tillatelse til utfylling av masser i sjø ved eiendom gnr. 6 bnr. 18 i Kongsfjord, jf. havne- og farvannsloven § 14.

Saksfremlegg

Forslag til vedtak/innstilling:

Det gis tillatelse til utfylling av masser i sjø ved eiendom gnr. 6 bnr. 18 i Kongsfjord, jf. havne- og farvannsloven § 14.

Vedlegg:

- Vedlegg 1 - Søknad ihht havne- og farvannsloven
- Vedlegg 2 - Kartutsnitt
- Vedlegg 3 - Bekreftelse på stedlige masser
- Vedlegg 4 - Aktsomhetsområde

Saksframstilling:

Ramboll har på vegne av Kongsfjordbruket AS søkt om tillatelse til utfylling i sjø ved eiendom på gnr. 6 bnr. 18 i henhold til havne- og farvannsloven.

Havne- og farvannsloven § 14 lyder som følger:

§ 14. Tiltak som krever tillatelse

Tiltak som kan påvirke sikkerheten, ferdselen eller forsvars- og beredskapsinteresser i farvannet, kan ikke etableres uten tillatelse. Som tiltak regnes både innretninger, naturinngrep og aktiviteter. Det kan ikke gis tillatelse til tiltak som vil stride mot bestemmelser gitt i eller i medhold av denne loven.

Kommunen er tillatelsesmyndighet for tiltak som nevnt i første ledd som skal settes i verk i kommunens sjøområde. Departementet er tillatelsesmyndighet for tiltak som skal settes i verk i farvannet for øvrig. Det samme gjelder tiltak som skal settes i verk innenfor kommunens sjøområde, men som kan påvirke sikkerheten eller ferdselen i hovedled eller biled.

Uten hensyn til hvor tiltaket skal iverksettes, er departementet tillatelsesmyndighet for søknader som gjelder

- a) akvakulturanlegg og andre merdanlegg i sjø
- b) energianlegg i sjø
- c) rørledninger for olje og gass
- d) broer
- e) luftspenn
- f) innretninger, installasjoner og anlegg for petroleumsvirksomhet, herunder slep og oppankring av slike
- g) tiltak som krysser en kommunegrense, med mindre kommunene har inngått samarbeid som omfatter myndighetsutøvelse etter loven
- h) tiltak som kan skape vesentlige hindringer eller ulempe for den alminnelige ferdsel, herunder sprengning, større slep, omlasting fra skip til skip, seismiske undersøkelser og utprøving av utstyr
- i) tiltak som kan påvirke forsvars- og beredskapsinteresser i farvannet.

Myndigheten etter denne loven og kommunen som plan- og bygningsmyndighet skal foreta en effektiv og samordnet behandling av søknader om tillatelse. Tillatelse til tiltak etter denne paragrafen kan ikke gis i strid med vedtatte arealplaner etter plan- og bygningsloven uten etter dispensasjon fra plan- og bygningsmyndigheten.

Dersom tiltaket krever tillatelse, skal myndigheten etter loven gi søkeren skriftlig melding innen fire uker etter at søknaden er mottatt. I meldingen skal det opplyses om forventet saksbehandlingstid.

Departementet kan gi forskrift om hvilke tiltak som omfattes av paragrafen. Slik forskrift kan inneholde bestemmelser om at visse typer tiltak er unntatt fra krav om tillatelse dersom tiltaket er meldt til myndigheten etter loven innen en fastsatt frist før tiltaket settes i verk. Departementet kan gi forskrift om krav til søknader.

Det er tilstrekkelig at tiltaket *kan påvirke* sikkerheten, ferdseleu eller forsvars- og beredskapsinteresser. At tiltaket i denne saken påvirker sikkerheten generelt eller sikkerhets- og beredskapsinteresser er tvilsomt. Det *kan* imidlertid tenkes å påvirke ferdseleu ved at sjøområdet blir mindre.

Et hovedformål med havne- og farvannsloven er å fremme «sjøtransport som transportform». Særlig viktig for sjøtransporten er fremkommeligheten i farvannet. Dette innebærer at loven skal legge til rette for uhindret og trygg ferdseleu for sjøtransport, også inne i havner.

Vurdering av tiltakets betydning for sikkerhet og ferdseleu må gjøres konkret ut fra tiltakets art, størrelse, plassering og forholdene ellers på stedet.

Området ligger såpass tett på land at det er lite, om ingen båttrafikk der på nåværende tidspunkt, så det kan vanskelig argumenteres for at tiltaket forstyrrer eller hindrer generell ferdseleu.

Det trekkes inn som et momenter i vurderingen at det er stedlig, urørte (rene) masser som skal brukes, så det antas at vannkvaliteten i havna ikke påvirkes negativt av utfyllingen, og at tiltaket ikke vil komme i konflikt med vannforskriften § 12.

Det nevnes også at tiltaket ikke vil komme i konflikt med moloen som er planlagt oppført like ved.

Etter kommunens skjønn kan det på bakgrunn av dette gis tillatelse til tiltaket.

Merknad:

Tillatelse kan i henhold til havne- og farvannsloven § 14 fjerde ledd ikke gis dersom tiltaket strider mot vedtatte arealplaner. Tillatelse i denne saken er derfor betinget av at det samtidig gis dispensasjon i sak med dokumentnummer. 22/00055-12 som også behandles på dette møtet.

Vedlegg til sak



Søknad ihht havne- og farvannsloven



Kartutsnitt



Bekreftelse stedlige masser



Aktsomhetsområde

9/23 Høring - Grunnrenteskatt på landbasert vindkraft

Arkivsak-dok. 23/00106-1
Arkivkode. ---
Saksbehandler Kjell Richardsen

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Formannskapet	14.03.2023	9/23

Forslag til vedtak/innstilling:

Formannskapet i Berlevåg vedtar overnevnte høringsforslag for grunnrenteskatt på landbasert vindkraft.

Vedlegg:

Skriv inn vedlegg her

Saksframstilling:

Formannskapet i Berlevåg viser til Finansdepartementets forslag om å innføre grunnrenteskatt på landbasert vindkraft.

Berlevåg kommune er medeier i kraftselskapet Varanger Kraft AS sammen med seks andre kommuner i Øst-Finnmark. Datterselskapet Varanger Kraft Vind AS eier og driver Raggovidda vindkraftverk i Berlevåg kommune.

Naturressursene tilhører fellesskapet, og Formannskapet i Berlevåg mener det er viktig at kraftselskapene eies av kommunene og at overskuddet kommer lokalsamfunnene til gode. Berlevåg kommune har normalt mellom 1-3 millioner kroner i utbytte fra Varanger Kraft AS hvert år.

Med den foreslåtte grunnrenteskatten på landbasert vindkraft, ligger det an til at eierkommunene i Varanger Kraft AS kan miste fremtidige utbytter. Med den såkalte kraftskattepakken som Regjeringen foreslår i statsbudsjettet, vil eierkommunene i Varanger Kraft AS miste utbytterne for 2022. Det betyr igjen at kommunen ikke kan budsjettere med forventet utbytte fra Varanger Kraft AS i fremtidige kommunebudsjett. Det foreslått forslaget vil derfor kunne føre til kutt i fremtidig kommunaltjenesteproduksjon.

Formannskapet i Berlevåg er ikke prinsipielt imot grunnrentebeskatning av naturressurser. Formannskapet mener imidlertid at innretningen av en eventuell ny grunnrentebeskatning av vindkraft må utredes bedre, og endres slik at ikke eierkommunene rammes slik det nå legges opp til med Finansdepartementets forslag.

Kutt i skole, helse og andre kommunale tjenester er neppe en tilsiktet eller ønsket konsekvens av skatteforslaget.

Formannskapet i Berlevåg understreker at kraftprodusentene i Finnmark ikke har hatt ekstraordinære inntekter i 2022, siden strømprisene i regionen har vært lave. For eierkommunene er det derfor ikke snakk om å gi avkall et på ekstraordinært utbytte, men på det ordinære utbyttet. Dette skjer samtidig som kommunens øvrige kostnader øker på grunn av høyere renter og generell prisstigning.

Forslaget om grunnrentebeskatning av landbasert vindkraft må ikke gis tilbakevirkende kraft, eksisterende vindkraftverk må ikke omfattes av den foreslåtte beskatningen. Vi ber om at et eventuelt nytt skatteregime utformes på en slik måte at både kraftselskap og eiere gis forutsigbarhet for framtidige rammebetingelser og inntekter.

Formannskapet i Berlevåg viser forøvrig til at vertskommuner for havbruk har fått en ekstra tildeling fra havbruksfondet som følge av tapte inntekter på grunn av den nye grunnrenteskatten for havbruksnæringa. Siden Tana- og Kongsfjorden er nasjonale laksefjorder, så har Berlevåg kommune ikke inntekter fra havbruksfondet.

Formannskapet i Berlevåg mener derfor det er rimelig at eierkommuner i kraftselskap kompenseres.

Bakgrunn:

Merknader: