

Formannskapet

Dato: 14.03.2023 10:00

Sted: Kommunestyresalen

Notat:

Eventuelle forfall meldes sekretæren på mobil evt.
på e-post .
Varamedlemmer skal ikke møte uten særskilt innkalling.

<Sted> 08.03.2023

For leder i Formannskapet,

Saksliste

Saker til behandling

3/23 Godkjenning av bestandplan elg for perioden 2023 - 2026	3
4/23 Søknad om støtte til bekjempelse av pukkellaksen - Berlevåg jeger- og fiskeforening	9
5/23 Søknad om forlenget bevilling for salg av alkohol med alkoholinnhold inntil 4, 7% i butikklokale i Storgata 20	13
6/23 Søknad om utvidet salgstid - Matkroken	24
7/23 Endelig vedtak - Kongsfjordbruket AS - Søknad om dispensasjon til utfylling i Kongsfjord havn, Kobbkroken etter pbl. § 19	26
8/23 Søknad om tillatelse til tiltak etter havne- og farvannsloven	139
9/23 Høring - Grunnrenteskatt på landbasert vindkraft	149



Berlevåg kommune
- Hefdig og begeistret

Arkivsak-dok. 22/00694-3
Saksbehandler Siv Efraimsen

Saksgang
Formannskapet

Møtedato

GODKJENNING AV BESTANDPLAN ELG FOR PERIODEN 2023 - 2026

Forslag til vedtak/innstilling:

Berlevåg kommune godkjenner:

- Den foreslåtte bestandsplan for Berlevåg-valdet, periode 2023 – 2026.
- Fellingskvote på 40 frie dyr for perioden 2023 – 2026.
- Ekstra beredskapskvote* på 8 frie dyr
- Adgang til å overføre all ubenyttet restkvote mellom år

*Beredskapskvoten skal kunne brukes til felling av kalv under 50 kg, og til eventuell økning av kvoten seinere i planperioden dersom bestandssituasjonen tilsier det.

Vedlegg:

Ingen.

Saksframstilling:

Bestandsplanmøte for fastsetting av fellingskvoter for elgjakta i Berlevåg 2023 ble avholdt 3/3-23.

Finmarkseiendommen søker med dette Berlevåg kommune om:

- godkjenning av bestandsplan (delplan) for Berlevåg-valdet, perioden 2023-26.
- fellingskvote på 40 frie dyr for perioden 2023-26.
- ekstra beredskapskvote* på 8 frie dyr.
- adgang til å overføre all ubenyttet restkvote mellom år.

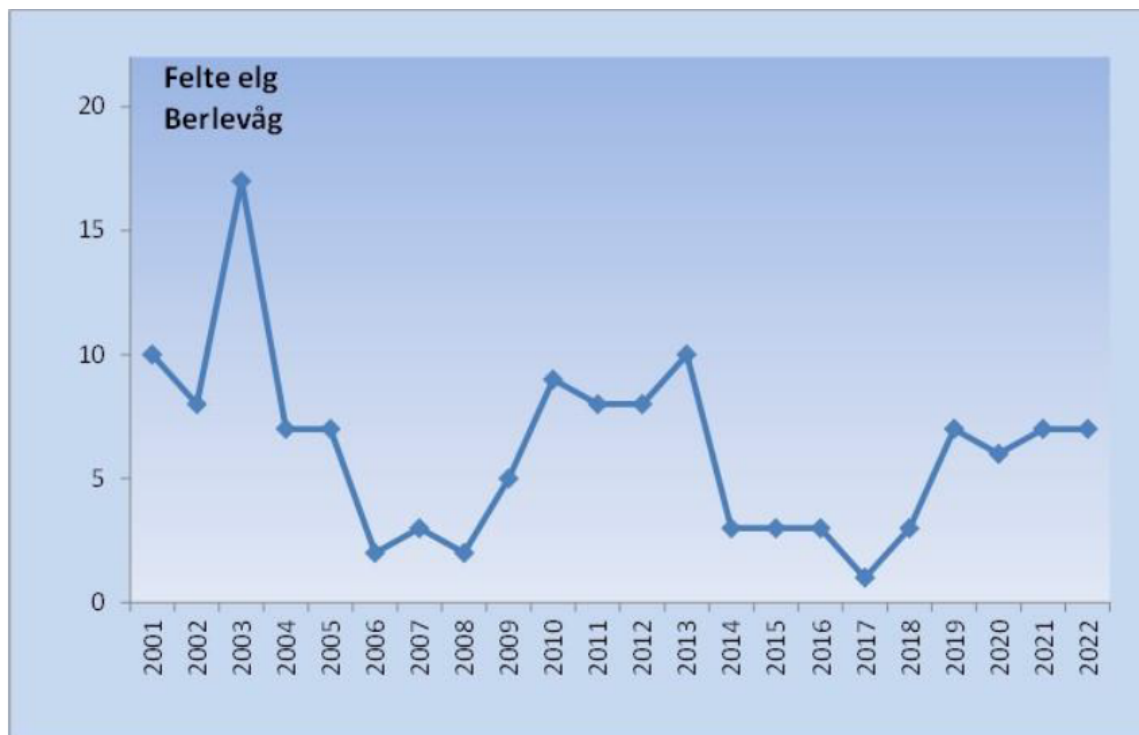
*Beredskapskvoten skal kunne brukes til felling av kalv under 50 kg, og til eventuell økning av kvoten seinere i planperioden dersom bestandssituasjonen tilsier det.

Fellings- og bestandsdata

Datagrunnlaget for sett elg i Berlevåg-bestanden er svært begrenset. Data må derfor tolkes med varsomhet. Dette gjør at vi velger å bruke gjennomsnittsindeks for hele planperioder som referanse for bestandsutviklingen. Tabellene og figurene som følger viser fellings-, sett-elg-, slaktevekt- og allviltdata for delbestand Berlevåg bakover i tid.

Tabell 2.6.1. Tildelte kvoter, felte dyr, fellingsprosent og fellingsprofiler i delbestand Berlevåg, perioden 2003-22. Røde tall betyr avvik fra målprofilen.

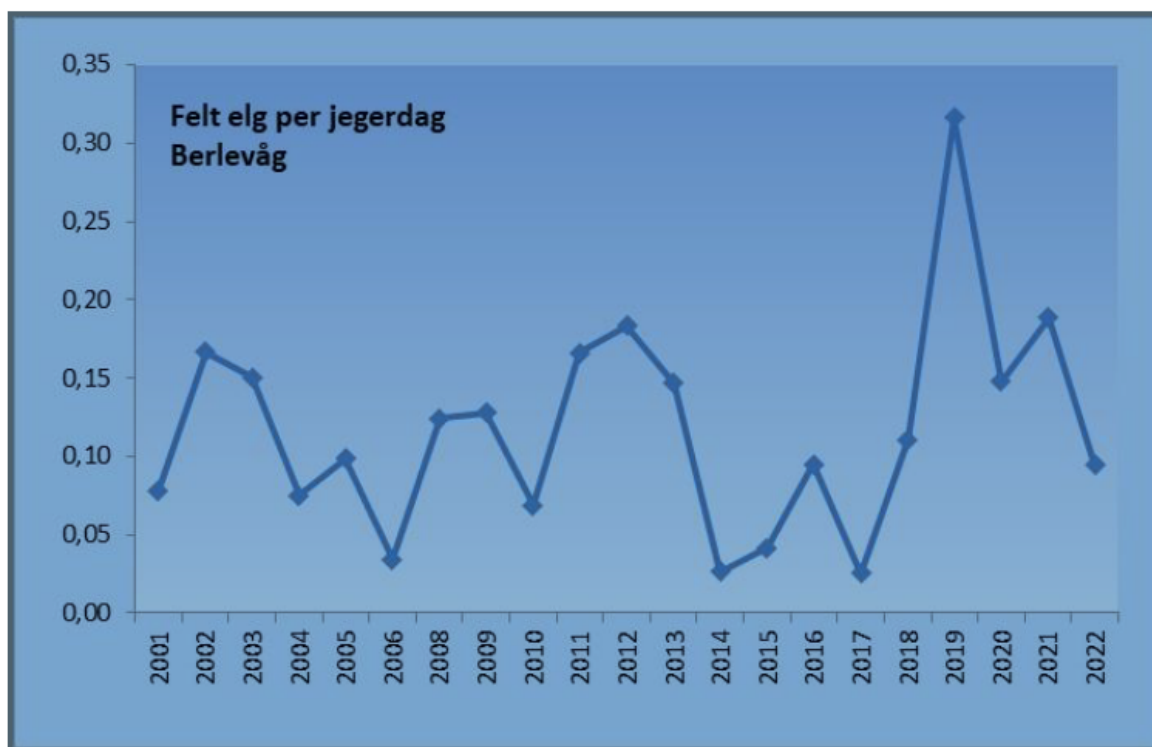
	ÅR	TILDELTE KVOTER					FELTE DYR					FELLINGSPROSENT				FELLINGSPROFIL				
		fri-dyr	okse	ku	ung-dyr	kalv	till.-dyr	okse	ku	ung-okse	kvige	kalv	kvote	fellings-	felte	fellings-%	fellings-%	okse	ku	kalv/
												totalt	mål	totalt	kvote	mål	1,5 år+	2,5 år+	ungdyr	kalv
BERLEVÅG	2003	6	6		8	4	2	3	2	2	8	24	16	17	71 %	106 %	Målprofil 2003-06:			
	2004	4	4		8	4	2	1	2	2	20	16	7	35 %	44 %	max	max	min	min	
	2005	3	3		4	4		1	3	1	2	14	10	7	50 %	70 %	55 %	30 %	40 %	25 %
	2006	1	1		1	2	1			1		5	4	2	40 %	50 %	Fellingsprofil 2003-06:			
	Totalt	1	14	13	21	14	5	5	7	4	12	63	46	33	52 %	72 %	57 %	15 %	70 %	36 %
	2007	1			1	1	2		2		1	5	4	3	60 %	75 %	Målprofil 2007-10:			
	2008	1			1	1	2	1		1		5	4	2	40 %	50 %	max	max	min	min
	2009	1			2	1	1	1	1		1	5	4	5	100 %	125 %	60 %	15 %	60 %	30 %
	2010	2			4	2	2	1	2	2	1	10	10	9	90 %	90 %	Fellingsprofil 2007-10:			
	Totalt	2	3	8	5	7	3	3	5	2	6	25	22	19	76 %	86 %	62 %	16 %	68 %	32 %
	2011	5			3	4	2		2	1	3	12	10	8	67 %	80 %	Målprofil 2011-14:			
	2012	5			3	4	2	2	1	1	2	12	10	8	67 %	80 %	max	max	min	min
	2013	6			4	4	4	1		1	4	14	10	10	71 %	100 %	55 %	30 %	40 %	25 %
	2014	6			3	5	1	1		1		14	10	3	21 %	30 %	Fellingsprofil 2011-14:			
	Totalt	22	13	17	9	4	3	4	9	52	40	29	56 %	73 %	60 %	14 %	55 %	31 %		
	2015	2			2	3	1	1	1	1	1	7	6	3	43 %	50 %	Målprofil 2015-18:			
	2016	2			1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	100 %	100 %	max	max	min	min
	2017	2			1	1	1	1	1	1	1	3	3	1	33 %	33 %	60 %	20 %	60 %	30 %
	2018	1			1	1	2		1	1	1	3	3	3	100 %	100 %	Fellingsprofil 2015-18:			
	Totalt	2	5	5	4	3	1	2	4	16	15	10	63 %	67 %	83 %	10 %	60 %	40 %		
2019	2			2	4	2	1	1	3	3	8	6	7	88 %	117 %	Målprofil 2019-22:				
2020	4			2	3	3	1	2	2	2	9	7	6	67 %	86 %	max	max	min	min	
2021	2			2	3	2	2	3	3	3	9	7	7	78 %	100 %	60 %	20 %	60 %	30 %	
2022	3			3	3	3	1	3	3	3	10	8	7	70 %	88 %	Fellingsprofil 2019-22:				
Totalt	5	6	5	9	11	10	5	1	11	36	28	27	75 %	96 %	94 %	63 %	41 %			



Figur 2.6.1. Felte elg i delbestand Berlevåg, perioden 2001-22.

Tabell 2.6.3. Sett elg-data for delbestand Berlevåg, perioden 2007-22.

BERLEVÅG	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2011-14	2015-18	2019-22
Antall observasjoner	*	20	38	43	25	36	42	8	17	16	6	18	116	59	39	16	111	57	230
Sett elg per jegerdag	*	1,05	0,78	0,46	0,45	0,71	0,47	0,08	0,20	0,46	0,15	0,78	3,41	1,34	1,03	0,19	0,37	0,31	1,14
Sett elg per 8-timers dag	*	1,24	0,97	0,49	0,46	0,83	0,62	0,07	0,24	0,51	0,15	0,66	5,24	1,45	1,05	0,22	0,40	0,33	1,32
Felt elg per jegerdag	*	0,105	0,102	0,065	0,161	0,157	0,112	0,028	0,035	0,086	0,026	0,130	0,206	0,136	0,184	0,081	0,099	0,055	0,134
Felt elg per 8 timers dag	*	0,124	0,128	0,069	0,166	0,183	0,147	0,026	0,042	0,095	0,025	0,111	0,316	0,148	0,189	0,094	0,107	0,059	0,155
Sett kalv pr ku	*	0,33	0,43	1,08	1,17	1,43	0,75	0,50	0,60	1,20	0,33	0,67	0,47	0,26	0,69	1,00	0,94	0,74	0,49
Sett kalv pr kalvku	*	1,00	1,29	1,22	1,40	1,67	1,20	1,00	1,00	1,50	1,00	1,00	1,00	1,00	1,38	1,33	1,35	1,17	1,12
Andel ku med kalv	*	0,33	0,33	0,69	0,83	0,86	0,63	0,50	0,60	0,80	0,33	0,67	0,47	0,26	0,50	0,75	0,70	0,63	0,44
Sett ku per okse	*	0,60	2,63	1,08	0,67	1,00	1,60	2,00	0,71	1,67	3,00	1,00	0,82	0,73	2,67	0,50	1,18	1,12	0,89
Andel kalv i bestanden	*	11 %	24 %	36 %	32 %	42 %	32 %	25 %	20 %	43 %	20 %	25 %	18 %	10 %	33 %	25 %	34 %	28 %	19 %
Andel okse i bestanden	*	56 %	21 %	31 %	41 %	29 %	26 %	25 %	47 %	21 %	20 %	38 %	45 %	52 %	18 %	50 %	30 %	34 %	43 %



Figur 2.6.3. Felt elg per jegerdag (8 timers-dag) i delbestand Berlevåg, perioden 2001-22.

Tabell 2.6.4. Gjennomsnittlige slaktevekter i delbestand Berlevåg, perioden 2011-22, og gjennomsnittsvekter per planperiode, perioden 2003-22.

	ÅR	GJENNOMSNIITTLIGE SLAKTEVEKTER (kg)									
		kalv		kvige		ungokse		ku 2 år+		okse 2 år+	
BERLEVÅG	2011	56,0	3	114,0	1	115,0	2	0	160,0	2	
	2012	57,0	2	124,0	1	129,0	1	177,0	2	262,5	2
	2013	57,5	4	135,0	1		0	150,0	1	207,8	4
	2014		0	110,0	1		0	160,0	1	190,0	1
	2015	55,0	1		0	119,0	1	130,0	1		0
	2016	43,0	1		0	106,0	1		0	200,0	1
	2017	40,0	1		0		0		0		0
	2018	76,0	1		0		0		0	173,5	2
	2019	67,3	3	123,0	1	132,0	1		0	175,0	2
	2020	69,0	2		0	138,0	1		0	185,0	3
	2021	56,0	3		0	125,0	2		0	251,0	2
	2022	61,7	3		0	146,0	1		0	215,7	3
	2003-06	73,2	12	145,0	4	148,4	7	177,6	5	221,8	5
	2007-10	57,3	6	149,5	2	138,0	5	151,3	3	207,0	3
2011-14	56,9	9	120,8	4	119,7	3	166,0	4	207,3	9	
2015-18	53,5	4		0	112,5	2	130,0	1	182,3	3	
2019-22	63,0	11	123,0	1	133,2	5		0	205,4	10	

Bestandsmål

Bestandsplanens mål for Berlevåg var at bestanden skulle holdes stabil, og at vinterbestanden skulle være på 10-15 dyr. En moderat høy produktivitet skulle sikres

gjennom et ku/okse-forholdet mellom 1,0 og 1,5. Det har videre vært et mål å øke kalvevektene, som var 54 kg i snitt i perioden 2015-18.

Bestandsvurdering

I planperioden 2019-22 ble det i delbestand Berlevåg felt til sammen 27 dyr av en tildelt kvote på totalt 36 dyr. Uttaket var nesten tre ganger høyere enn i perioden 2019-22 (10 dyr). Fellingsprosenten for perioden endte på 75% av tildelt kvote, som var høyere enn i perioden 2015-18 (63%). Økningen i fellingsprosent skjedde på tross av at tildelt kvote ble mer enn fordoblet. Totaluttaket endte 1 dyr under fellingsmålet på 28 dyr. Så langt i planperioden (per 15.02.2023) er det registrert 1 dyr i avgang utenom ordinær jakt. Dette var det første registrerte fallviltet i kommunen siden 2014-15.

Store mellomårsvariasjoner i «felt elg per jegerdag» kan nok for stor del tilskrives lite datamateriale. Gjennomsnittlig «felt elg per jegerdag» er klart høyere for perioden 2019-22 enn for perioden 2015-18. Den svært høye indeksen i 2019 forklarer noe av forskjellen, men ikke hele. Noe høyere fellingsprosent enn i foregående planperiode kan også tyde på økt bestand. Resultatene fra de årlige bakketellingene i mars indikerer i tillegg at vinterbestanden har økt. Under bakketellingene i 2021 og i 2022 ble det telt henholdsvis 18 og 27 dyr. Dette er ikke i samsvar med målsetningen om en stabilisering på 10-15 dyr i vinterbestand. Berlevåg kommune har gitt uttrykk for at bestanden er på tur ned, og at en økning i vinterbestanden ikke nødvendigvis betyr at høstbestanden har økt. Det skal gjennomføres ny bakketelling av bestanden i mars 2023.

Fellingsprofilen viser at målprofilen er tilnærmet oppfylt, med unntak av et for høyt uttak av okse. Det observerte ku/okse-forholdet har avtatt fra 1,2 i 2015-18 til 0,9 i 2019-22. Dette er ikke i samsvar med målsetningen, som var å øke andelen ku. Nedgangen har kommet på tross av at det bare er felt ett hodyr (1 kvige) i løpet av planperioden. Vi har ikke noen god forklaring på denne nedgangen. Slaktevekta for kalv ligger på 63 kg i siste planperiode. Dette er godt over gjennomsnittsvekta fra perioden 2015-18 (54 kg).

Konklusjon

For planperioden 2019-22 var det satt som mål at elgbestanden i Berlevåg skulle holdes stabil, og at ku/okse-forholdet skulle holdes mellom 1,0 og 1,5. Videre var det et mål at vinterbestanden skulle holdes på 10-15 dyr. Sett i forhold til en samlet vurdering av sett-elg-data og resultater fra bakketellinger fram til 2022 synes verken utviklingen i bestandens størrelse eller sammensetning å være helt i samsvar med stabiliseringsmålsetningen. At høstbestanden gjennom siste del av planperioden har tendert mot nedgang er tatt med i vurderingen av nytt fellingsmål og ny kvote. Utviklingen i slaktevekter, med økte vekter for både kalv og eldre dyrekategorier, er i samsvar med bestandsplanens mål.

AVSKYTINGSPLAN FOR BERLEVÅG

Bestandsmål: Elgbestanden i Berlevåg skal i planperioden 2023-26 holdes stabil på 2022-nivå, men med rom for moderat reduksjon av hensyn til vinterbeitetrykket.

Fellingsmål: Ut fra erfaringene fra foregående planperioder antar vi at et årlig uttak på 7 dyr vil kunne oppfylle målet om en stabil bestand. Gitt en forventet felling på 75% av kvoten, vil et årlig uttak på inntil 7 dyr per år kunne oppnås med en årlig kvote på 10 dyr. I tillegg avsettes en beredskapskvote på 8 dyr for hele planperioden, som kan brukes til felling av kalv under 50 kg, eventuelt til å øke kvoten seinere i planperioden dersom bestandssituasjonen tilsier det. For 4-årsperioden må det derfor søkes om en samlet kvote på 48 dyr fra Berlevåg kommune for dette valdet.

Bestandsstruktur: En moderat produktivitet skal sikres gjennom et ku/okse-forhold på 1,0-1,5.

Målprofil: Fellingsresultatet av de ulike kategorier av dyr skal holdes innenfor følgende ramme:

Maksimum uttak av okser (1,5 år+) 60% (av alle felte dyr 1,5 år+)

Maksimum uttak av eldre kyr (2,5 år+) 20% (av alle felte dyr)

Minimum uttak av kalv/ungdyr 60% (av alle felte dyr)

Minimum uttak av kalv 30% (av alle felte dyr)

Kvotepålegg 1. år: For å oppnå fellingsmål på 7 dyr og målprofilen over kan kvoten på 10 dyr fordeles som følger det første året:

1 fridyr + 3 okser + 4 ungdyr + 2 kalver = 10 dyr

Kvoten fordeles første året på 4 jakttilbud (fordelt på 2 jaktfelt). Påfølgende år må kvoten eventuelt justeres for å holde fellingsresultatet innenfor målprofilen.

Slaktevekter: Kalvevekter på over 60 kg i gjennomsnitt skal opprettholdes.

Elgbestandene i Gulgodalen i Berlevåg og Syltefjorddalen i Båtsfjord har svært begrensede vinter-beiteressurser. Begge områder er sårbare for overbeite. I denne situasjonen er det viktig å overvåke bestandsutviklingen. Vinterbestanden i disse to områdene bør derfor telles i kommende planperiode. Tellingene kan gjennomføres som bakketelling, som er lite ressurskrevende. Berlevåg og Båtsfjord kommuner har ansvar for gjennomføring av tellingene.

Bakgrunn:

I henhold til Hjorteviltforskriftens § 16 skal kommunen behandle søknad om godkjenning av bestandplan, med tilhørende søknad om samlet fellingskvote for perioden.

Merknader:



Berlevåg kommune
- Hefstig og begeistret

Arkivsak-dok. 23/00070-2
Saksbehandler Siv Efraimsen

Saksgang
Formannskapet

Møtedato

Kommunestyret

SØKNAD OM STØTTE TIL BEKJEMPELSE AV PUKKELLAKSEN - BERLEVÅG JEGER- OG FISKEFORENING

Forslag til vedtak/innstilling:

Søknad om støtte på kr 75 000,- fra Berlevåg Jeger- og fiskeforening avslås på grunn av Berlevåg kommunes økonomiske situasjon.

Vedlegg:
Søknad.

Saksframstilling:

Berlevåg Jeger- og fiskeforening (BJFF) søker om støtte fra Berlevåg kommune til utvikling av teknikk og modeller for bekjempelse av pukkellaksen i Storelva og Kongsfjordelva. BJFF skriver at de vil støtte bekjempelsen av pukkellaks i Molvik vassdraget også. De søker om støtte på kr 75 000,- for inneværende sesong.

Berlevåg har et av landets mest kjente lakseelver, Kongsfjordelva som er et nasjonalt laksevassdrag med særlig ansvar for å bevare den nordatlantiske laksen. I tillegg har vi fått ny vekst i Storelva av laks og sjørøye.

De skriver at den nye forvaltningssituasjonen vi ser konturene av fremover vil kreve økt innsats og kunnskap. Det kan også bety spennende sommerjobbmuligheter for lokal ungdom og studenter som kan få kompetanse og praksis i forvaltning og Klimaskinlæring. Aktuell informasjon kan også produseres og tilbys skolen. BJFF vil bruke tid og ressurser for å informere og om mulig rekruttere lokalt i kommunen.

Prosjektet har en total kostnad på kr 679 000,-.

Bakgrunn:

Berlevåg Jeger- og fiskeforening har i brev av 14/2-23 søkt om kr 75 000,- i støtte til utvikling av teknikk og modeller for bekjempelse av den invaderende pukkellaksen i Kongsfjordelva og Storelva.

Merknader:

Rådmannen synes arbeidet som Berlevåg Jeger- og fiskeforening gjør er svært viktig i forbindelse med å bekjempe pukkellaksen i elvene våre.

På grunn av Berlevåg kommunes dårlige økonomi har kommunen redusert bemanning på flere enheter for å komme i mål med budsjett for 2023. Rådmannen kan derfor ikke anbefale at en slik søknad innvilges.

Berlevåg Jeger- og fiskeforening fikk tildelt kr 150 000,- gjennom kommunens næringsfond i møte 3/3-23.



Søknad om støtte til bekjempelse av pukkellaksen

Til Berlevåg kommune

Berlevåg 14. februar 2023

Berlevåg Jeger- og fiskerforening (BJFF) søker med dette om støtte fra Berlevåg kommune til utvikling av teknikk og modeller for bekjempelse av den invaderende pukkellaksen i Kongsfjordelva og Storelva. BJFF vil også støtte bekjempelse av pukkellaks i Molvikvassdraget. Det søkes om en støtte på **75.000 kroner** for inneværende sesong.

Berlevåg har et av landets mest kjente lakseelver, Kongsfjordelva som også er et nasjonalt laksevasdrag med særlig ansvar for å bevare den nordatlantiske laksen. I tillegg har kommunen og BJFF fått ny vekst i Storelva som har en bestand av både laks og sjørøye. Sammen har de to vassdragene gitt særdeles gode og nære natur- og fiskeopplevelser for befolkningen lokalt og tilreisende gjester. Begge elvene ligger også i særlig naturskjønne områder, og Kongsfjorddalen er kommunens viktigste friluft- og utfartsområde. Fiskemulighetene og mulighet for aktivt uteliv er ofte fremhevet som fremmede for bolyst – eller søke jobbmulighet å flytte hit.

Dessverre er det skår i gleden over to fremragende lakseelver. De senere år har pukkellaksen meldt sin adkomst og i økende antall. Hvor store negative konsekvenser pukkellaksen i fremtida kan påføre elvene og de stedegne laksefiskeartene vet man foreløpig ikke. Pukkellaksen dør kort tid etter gyting og det er blant annet store bekymringer for både forringelse av vannkvalitet, sykdomsspredning, samt overtakelse og fortrenging på gyteplasser. Myndighetene har sagt at pukkellaksen skal bekjempes og BJFF har tatt opp kampen for å stenge den ute av vassdragene, men man erfarer at trusselen øker, stadig større mengder av pukkellaks kommer. I 2023 forventer vi et stort innsig til begge elvene og i særdeleshet Kongsfjordelva.

Det er de siste 2 år utviklet en felleløsning med sortering og KI- kunstig intelligens i Storelva ved Jernbanebroa. Løsningen er utviklet sammen med Huawei Norge og andre samarbeidspartnere. Erfaringene fra sesongen – 22 viste at maskinell sortering av fiskebestanden fungerte godt, og løsningen der fikk betydelig oppmerksomhet i media både nasjonalt og internasjonalt. Nå er man i gang å designe en skreddersydd løsning også for Kongsfjordelva, og BJFF må også her bidra med betydelig egne midler, mye dugnad og ikke minst vår forvaltningserfaring. Vi tror vi kan lykkes og stenge den russiske pukkellaksen ute, avverge den å gyte i vassdraget og dermed også hindre nye invasjonsbølger i fremtiden.

BJFF vil også bidra med kunnskap og erfaring med å bekjempe pukkellaksen i Molvikvassdraget.

Den nye forvaltningssituasjonen vi ser konturene av fremover vil kreve økt innsats og kunnskap. Det kan også bety spennende sommerjobbmulighet for lokal ungdom og studenter, som kan gis kompetanse og praksis i forvaltning og KI- maskinlæring. Aktuell informasjon kan også produseres og tilbys skolen. BJFF vil bruke tid og ressurser for å informere og om mulig rekruttere lokalt i kommunen.

BJFF søker derfor Berlevåg kommune om støtte til forvaltningsarbeidet med å videreutvikle metoder og teknikk til å forhindre at pukkellaksen etablerer seg i vassdragene. Samt utvikle informasjonsmateriell både for skolen og lokale media.

Det søkes om **75.000.-**

Med hilsen

Berlevåg Jeger- og Fiskeforening
v/Ann G Søreng
Daglig leder



Berlevåg kommune
- Heftig og begeistret

Arkivsak-dok. 23/00080-2
Saksbehandler Siv Efraimsen

Saksgang
Hovedutvalg for Helse- og omsorg

Møtedato

Formannskapet

SØKNAD OM FORLENGET BEVILLING FOR SALG AV ALKOHOL MED ALKOHOLINNHOOLD INNTIL 4, 7% I BUTIKKLOKALE I STORGATA 20

Forslag til vedtak/innstilling:

Spar Berlevåg v/ Odd-Vidar Hansen gis bevilling for salg av alkohol med alkoholinnhold inntil 4,7 % i butikklokale i Storgata 20.

Salgstid: Fra kl. 0900 – 2000 fra mandag til fredag. Lørdag fra kl. 1000 – 1800.

Det gis også bevilling for utkjøring av alkohol med alkoholinnhold inntil 4,7 % fra mandag – fredag fra kl. 0900 – 1800. Lørdag fra kl. 1000 – 1500.

Odd-Vidar Hansen godkjennes som styrer og Eirik Nilsen som stedfortreder.

Salgsbevillingen gjelder fram til 1. juli 2024.

Vedlegg:

Alkoholpolitisk handlingsplan for Berlevåg kommune

Saksframstilling:

Spar Berlevåg v/ Odd-Vidar Hansen fikk i formannskapsmøte 13/10-20 innvilget salg av alkohol med alkoholinnhold inntil 4,7 % i sine lokaler i Storgata 20. Han fikk innvilget salgsbevilling på lørdager fra kl. 1000 – kl. 1600. Odd-Vidar skal nå utvide åpningstidene i butikken på lørdager til kl. 1800 og søker derfor om salg av alkohol i samme tidsrom.

Alkoholoven § 3-4a sier følgende:

«Salg av alkoholholdig drikk etter §§ 3-1b og 3-1c kan skje fra kl. 08.00 til kl. 18.00.

Kommunestyret kan generelt for kommunen eller for det enkelte salgssted innskrenke eller utvide tiden for salg i forhold til det som følger av første ledd. Salg av drikk som nevnt i første ledd er likevel forbudt etter kl. 20.00 på hverdager, og etter kl. 18.00 på dager før søn- og helligdager unntatt dagen før Kristi Himmelfartsdag. Det kan bestemmes at salg ikke skal finne sted til bestemte tider på dagen eller på bestemte ukedager.

Salg av alkoholholdig drikk som nevnt i første ledd skal ikke skje på søn- og helligdager, 1. og 17. mai.»

Bakgrunn:

Spar Berlevåg v/ Odd-Vidar Hansen har i brev av 21/2-23 søkt om utvidet salgstid på alkohol med alkoholinnhold med inntil 4,7 % i butikklokale i Storgata 20 i Berlevåg.

Merknader:



Berlevåg kommune

09.05.2019

Alkoholpolitisk handlingsplan

2019 - 2027

Siv Efraimsen
BERLEVÅG KOMMUNE

Vedtatt i kommunestyremøte 9. mai 2019 under sak 15/19

Innholdsfortegnelse

1. Innledning	2
2. Målsetting	2
3. Retningslinjer for bevilningspolitikken i Berlevåg kommune	3
3.1 Salgs- og skjenkebevillinger.....	3
3.2 Bevillingsperiode.....	3
3.3 Salgsbevillinger.....	3
3.4 Skjenkebevillinger.....	4
3.5 Gebyr for salg og skjenking.....	4
4. Salgs- og skjenketider	4
4.1 Salgstider	4
4.2 Skjenketider.....	5
5. Delegering	5
6. Kontroll med salgs- og skjenkebevillinger	5
6.1 Berlevåg kommunes kontroll med salgs- og Skjenkebevillinger	6
7. Regningslinker for overtredelse ved brudd på Regelverket	6
7.1 Klageadgang.....	7

Vedtatt i kommunestyremøte 9. mai 2019 under sak 15/19

1. Innledning

Alkoholoven § 1 – 7 d) bestemmer at kommunen skal utarbeide en alkoholpolitisk handlingsplan. En alkoholpolitisk handlingsplan skal angi de alkoholpolitiske mål kommunen legger til grunn for sin alkoholpolitikk, samt de virkemidlene som skal tas i bruk for å nå målene. I tillegg til alkoholoven, sentrale og lokale forskrifter og retningslinjer, er planen et sentralt styringsdokument for kommunens alkoholpolitikk.

Alkoholoven gir kommunene ansvar for tildeling av salgs- og skjenkebevillinger, samt å føre kontroll med og iverksette sanksjoner mot salgs- og skjenkestedene ved eventuell avvik. Gjennom den alkoholpolitiske planen skal kommunen legge til rette for en helhetlig og samlet alkoholpolitikk, samt en forutsigbar saksbehandling fra kommunens side.

Den alkoholpolitiske planen gjelder for 8 år, men eventuelle endring av vilkårene i bevilgningssakene kan skje ved oppdatering av planen hvert 4. år. Planen oppdateres senest innen 30.september året etter at nytt kommunestyre er valgt.

Planen skal være retningsgivende både for administrasjonen ved forberedelse av saker til politisk behandling og ved avgjørelse av salgs- og skjenkebevillinger.

Forskning viser at tilgjengelighet øker forbruk av alkoholholdig drikk og det er derfor ønskelig å ha en bevist holdning til alkoholpolitikken i Berlevåg kommune. Denne holdningen fremkommer i valgene i planen.

2. Målsetting

Alkoholovens § 1-1. *Lovens formål.*

«Reguleringen av innførsel og omsetning av alkoholholdig drikk etter denne lov har som mål å begrense i størst mulig utstrekning de samfunnsmessige og individuelle skader som alkoholbruk kan innebære. Som et ledd i dette sikter loven på å begrense forbruket av alkoholholdige drikkevarer.»

Folkehelseloven § 4 bestemmer at kommunen skal fremme befolkningens helse og kommunen skal iverksette nødvendige tiltak for å møte kommunens folkehelseutfordringer, som tiltak knyttet til skader og alkoholbruk, jf. § 7.

Berlevåg kommunes målsettinger med alkoholpolitiske planen:

- Kommunens alkoholpolitiske retningslinjer skal være forutsigbare, tydelig og tilgjengelige
- Kommunen har som mål at all alkohol skal omsettes og brukes i lovlige former
- Alle søknader om salgs- og skjenkebevillinger for alkoholholdig drikk skal behandles i overensstemmelse med de alkoholpolitiske retningslinjer
- Øke kunnskap og refleksjon rundt rusmiddelpolitikk

Vedtatt i kommunestyremøte 9. mai 2019 under sak 15/19

3. Retningslinjer for bevillingspolitikken i Berlevåg kommune

3.1 Salgs- og skjenkebevillinger

Det kan gis følgende typer salgs- og skjenkebevillinger:

- Faste salgs- og skjenkebevillinger
- Bevilling for en bestemt del av året
- Bevilling for enkeltanledninger og ambulerende skjenkebevillinger

3.2 Bevillingsperiode

Berlevåg kommune har relativt få salgs- og skjenkesteder for alkohol og det er lett å holde kontroll og følge med på hvordan bevillingene utøves.

Faste salgs- og skjenkebevillinger skal søke om fornyelse hvert 4. år, jf alkoholloven § 1-6 og behandles i Formannskapet.

Krav til bevilling

Følgende krav må være oppfylt for å få innvilget salg- eller skjenkebevilling:

- Vandelskravet må være oppfylt for eier, bevillingshaver, styrer og stedfortreder, samt andre som har vesentlig innflytelse på virksomheten
- Bevillingshaver må ha avlagt etablererprøve om økonomistyring og lovgivning for øvrig av betydning for serveringsstedet
- Styrer og stedfortreder utpekes, må være over 20 år og ha dokumentert kunnskap om alkoholloven.
- Det stilles krav om avlagt kunnskapsprøve om alkoholloven for bevillingshavere.
- Bevillingen må knyttes til et bestemt lokale
- Lokalet må være regulert og godkjent av bygningsmyndighetene i forhold til den virksomhet som skal drives på stedet.
- Det må foreligge serveringsbevilling

3.3 Salgsbevillinger

Kommunen kan gi salgsbevilling for:

- Alkoholholdig drikk gruppe 1: drikk som inneholder over 2,5 og høyst 4,7 volumprosent alkohol
- Alkoholholdig drikk gruppe 2: drikk som inneholder over 4,7 og mindre enn 22 volumprosent alkohol
- Alkoholholdig drikk gruppe 3: drikk som inneholder fra og med 22 til og med 60 volumprosent alkohol

Salg av alkoholholdig drikk gruppe 2 og 3 kan bare foretas av AS Vinmonopolet på grunnlag av kommunal bevilling.

Vedtatt i kommunestyremøte 9. mai 2019 under sak 15/19

Salgsstedene skal ha god informasjon om aldersgrense og legitimasjonsplikt ved kjøp av alkohol.

Videre skal salgsstedet ha godkjent internkontroll, jf. alkoholforskriften kapittel 8. Internkontroll i denne forbindelsen betyr systematisk oppfølging av virksomhetenes aktiviteter, slik at de utføres i samsvar med krav fastsatt i bevillingen, alkoholloven og andre bestemmelser i henhold til loven.

Salgslokalet må være regulert og godkjent av bygningsmyndighetene i samsvar med den virksomheten som skal drives på stedet.

3.4 Skjenkebevillinger

Kommunen gir skjenkebevillinger for alkoholholdig drikk gruppe 1, 2 og 3. Ved vurderingen av om bevilling skal gis, skal det legges vekt på følgende hensyn:

- Det skal normalt ikke gis skjenkebevilling til serveringssteder som er lokalisert i typiske boligområder dersom disse kommer i for stor konflikt med tiliggende boliger
- Det gis ikke skjenkebevilling i samfunnssaler tilknyttet skoleanlegg
- Det gis ikke skjenkebevilling i tilknytning til idrettsarrangementer
- Næringspolitiske hensyn og hensynet til lokalmiljøet for øvrig skal vurderes
- Ved arrangement på offentlig sted er det søknadsplikt til politiet jf. Forskrift om politivedtekt, §22, Berlevåg kommune.
- Faste skjenkebevillinger gis normalt kun til restauranter og puber

3.5 Gebyr for salg og skjenking

For faste bevillinger beregnes det årlig et gebyr på grunnlag av forventet omsatte mengde alkoholholdig drikk. Beregningsgrunnlaget er nærmere regulert i alkoholforskriften kap. 6. Bevillingshaver plikter å sende inn oppgave over faktisk mengde omsatt alkohol.

Bevillingsgebyret utgjør pr år minimum kr 1660,- for salg og kr 5200,- for skjenking. I særlige tilfeller kan gebyret settes lavere.

For enkeltbevillinger er det et fast saksbehandlingsgebyr. Departementet fastsetter maksimalgrenser for bevillingsgebyrene og disse reguleres årlig. Berlevåg kommune følger maksimalgrensen gitt av departementet. For tiden er beløpet kr **390,- (2021)**.

4 Salgs- og skjenketider

4.1 Salgstider

Normaltiden for salg av øl ifølge alkoholloven er fra kl. 08.00 til 20.00 på hverdager, og til kl. 18.00 på dager før søn- og helligdager. Unntak er dagen før Kristi

Vedtatt i kommunestyremøte 9. mai 2019 under sak 15/19

Himmelfartsdag (regnes som alminnelig hverdag) og dagen før 1. og 17. mai.

I følge retningslinjer har utsalgssteder rett til å selge øl til kl. 20.00 på hverdager, og til kl. 16.00 på dager før søndager- og helligdager, jfr alkohollovens § 3-7.

4.2 Skjenketider

Innenfor lovens maksimaltider kan kommunestyret innskrenke eller utvide tiden for skjenking, enten generelt for kommunen eller for det enkelte skjenkested.

Lovens maksimaltid for skjenking innebærer at det er forbudt med skjenking av brennevin fra kl 03:00 til 13:00 og øl og vin fra kl 03:00 til kl 06:00.

Skjenking av alkoholholdig drikke gruppe 1 og 2 er tillatt mellom kl 08:00 og 01:00 mandag – torsdager og søndager og kl. 08:00 og 03:00 fredager og lørdager.

Skjenking av alkohol i gruppe 3 er tillatt mandag – torsdag og søndager fra kl. 13:00 – 01:00 og fredag og lørdag fra kl. 13:00 – 03:00.

Fastsatt skjenketid kan utvides for en enkelt anledning, men ikke utover lovens maksimalgrense.

5 Delegering

Kommunestyret har:

- Bevillingsmyndighet for salg og skjenking. Bevillingene gjennomgås ved søknad om fornyelse hvert 4. år, jf alkoholloven § 1-6.-
- Myndighet til å fastsette salgs- og skjenketider ved oppdatering av planen hvert 4. år.

I alkoholloven med forskrifter ligger ansvaret for å fatte enkeltvedtak i kommunen. Denne myndigheten delegeres til rådmannen. Dette betyr blant annet at:

Rådmannen delegeres myndighet til å:

- Tildele ambulerende skjenkebevilling etter alkoholloven § 4-5
- Tildele skjenkebevilling for en enkeltanledning etter alkoholloven §1-6
- Utvide skjenketid for en enkeltanledning
- Utvide skjenkelokalets areal for en enkeltanledning
- Godkjenne skifte av styrer og stedfortreder
- Fastsette bevillingsgebyret på grunnlag av sentral forskrift
- Tildele prikke for overtredelse av alkohollovgivningen etter kap.10 i alkoholforskriften

6 Kontroll med salgs- og skjenkebevillinger

Etter alkohollovens § 1-9 har kommunen ansvaret for kontroll med salgs- og skjenkesteder. Kommunen har ansvar for å kontrollere hvordan bevillingene utføres

Vedtatt i kommunestyremøte 9. mai 2019 under sak 15/19

herunder reklameforbudet. Kontrollvirksomheten skal blant annet forebygge uønsket atferd og problemer knyttet til vold, fyll på offentlig sted, overtredelse av aldersbestemmelsene og overskjenking til personer som er åpenbart beruset.

Kommunens kontroll med salgs- og skjenkebevillinger er av avgjørende betydning for en god alkoholpolitikk. Kommunen skal føre tilsyn med at bevillingshavere følger alkoholloven, vilkårene for bevillingen og kommunens retningslinjer for øvrig. Kontrollene skal danne grunnlag for nødvendige sanksjoner, f.eks. advarsler og inndragning der loven, vilkår eller forskrifter brytes.

6.1 Berlevåg kommunes kontroll med salgs- og skjenkebevillinger

I Berlevåg kommune er ansvaret for kontroll med salgs- og skjenkebevilling lagt til Sentraladministrasjon. Berlevåg kommune har engasjert Nordfjelske Kontroll AS til å gjennomføre kontrollene. Det stilles krav til gjennomført kunnskapsprøve for kontrollører.

Den som forestår kontrollen på kommunens vegne skal samarbeide med politiet og næringen for å holde seg orientert om hvilke konkrete tiltak som til enhver tid fokuseres på og iverksettes i kontroll- og informasjonsarbeidet. De som gjennomfører kontrollene på kommunens vegne må være kjent med den alkoholpolitiske handlingsplanen.

I henhold til forskriftene om omsetning av alkoholholdig drikk, § 9-7, skal "Salgs- og skjenkestedene kontrolleres så ofte som behovet tilsier. Hvert sted skal kontrolleres minst en gang årlig. Kommunene skal årlig utføre minst tre ganger så mange kontroller som de har salgs- og skjenkesteder."

Kontrollen med salgs- og skjenkestedene kan foregå åpent eller anonymt. Etter utført kontroll skal kontrolløren alltid presentere seg for ansvarshavende og muntlig redegjøre for sitt inntrykk av stedet. Skriftlig rapport sendes innen en uke til salgs- eller skjenkestedet, med adgang for bevillingshaver til å uttale seg innen to uker. Rådmannen er ansvarlig for oppfølging av rapportene.

7 Retningslinjer for overtredelse ved brudd på regelverket

Fra 1 januar 2016 er det i alkoholforskriften kap. 10 tatt inn nye regler for inndragning av salgs og skjenkebevillingen. Etter de nye forskriftene tildeles prikker ved overtredelse. Dersom en bevillingshaver i løpet av 2 år er tildelt til sammen 12 prikker skal kommunestyret inndra bevillingen for et tidsrom på 1 uke. Dersom det i løpet av en 2 års periode blir tildelt mer enn 12 prikker skal kommunen øke inndragningen tilsvarende. Det tildeles 1, 2, 4 og 8 prikker.

8 prikker:

- Salg, utlevering eller skjenking til personer som er under 18 år.
- Brudd på bistandsplikten
- Brudd på kravet om forsvarlig drift.

Vedtatt i kommunestyremøte 9. mai 2019 under sak 15/19

- Hindring av kommunal kontroll.

4 prikker:

- Salg og utlevering til person som er åpenbart påvirket av rusmidler, eller skjenking til personer som er eller må antas å bli åpenbart påvirket av rusmidler
- Brudd på salgs-, utleverings- og skjenketidsbestemmelsene
- Skjenking av alkoholholdig drikk gruppe 3 til person på 18 eller 19 år
- Brudd på alderskravet til den som selger, utleverer eller skjenker alkoholholdig drikk

2 prikker:

- Det gis adgang til lokalet til person som er åpenbart påvirket av rusmidler, eller bevillingshaver sørger ikke for at person som er åpenbart påvirket av rusmidler forlater stedet
- Mangler ved bevillingshavers internkontroll
- Manglende levering av omsetningsoppgave innen kommunens frist
- Manglende betaling av bevillingsgebyr innen kommunens frist
- Brudd på krav om styrer og stedfortreder
- Gjentatt narkotikaomsetning på skjenkestedet
- Gjentatt diskriminering

1 prikk:

- Brudd på kravet om alkoholfrie alternativer
- Brudd på regler om skjenkemengde
- Konsum av medbrakt alkoholholdig drikk
- Gjester tar med alkohol ut av lokalet
- Brudd på krav om plassering av alkoholholdig drikk på salgssted
- Brudd på vilkår i bevillingsvedtaket
- Brudd på reklameforbudet
- Andre overtredelser som omfattes av alkoholloven § 1-8 første ledd, jf. blant annet alkoholloven § 3-1 sjette ledd, § 4-1 annet ledd, § 8-6, § 8-6a, § 8-12 og § 8-13.

Brudd på vandelskravet, jf. alkoholloven 1-7-b, kan etter en skjønnsmessig vurdering føre til inndragning av bevillingen for resten av perioden. Ved manglende innsendt oppgave over omsatt mengde alkohol eller manglende innbetaling av gebyr, blir bevillingen inndratt etter 2. gangs puring og gjelder inntil oppgaven er sendt inn og gebyr betalt. Advarsler og brudd på reglene i tidligere bevillingsperioder kan også bli tillagt vekt ved vurdering av inndragning av bevilling.

Denne listen er kun rettleidende, da det også kan være andre brudd som kan føre til sanksjoner.

7.1 Klageadgang

Det er klageadgang på enkeltvedtak fattet av kommunen, jf forvaltningsloven § 28. Klage sendes Berlevåg kommune innen 3 uker fra vedtaket er mottatt. Kommunen

Vedtatt i kommunestyremøte 9. mai 2019 under sak 15/19

vurderer saken på nytt i lys av klagers kommentarer. Dersom kommunen opprettholder sitt vedtak sendes saken til Fylkesmannen for endelig behandling.



Berlevåg kommune
- Hefdig og begeistret

Arkivsak-dok. 23/00098-2
Saksbehandler Siv Efraimsen

Saksgang
Formannskapet

Møtedato

SØKNAD OM UTVIDET SALGSTID - MATKROKEN

Forslag til vedtak/innstilling:

Bjørn`s Mathus AS gis bevilling for salg av alkohol med alkoholinnhold inntil 4,7 % i butikklokale i Storgata 7.

Bjørn Fredriksen Hansen godkjennes som styrer og Eivind Nilsen som stedfortreder.

Salgstid: Fra kl. 0900 – 2000 fra mandag til fredag. Lørdag fra kl. 1000 – 1800.

Det gis også bevilling til utkjøring av alkohol med alkoholinnhold inntil 4,7 % fra mandag – fredag fra kl. 0900 – 1800. Lørdag fra kl. 1000 – 1500.

Salgsbevillingen gjelder fram til 1. juli 2024.

Vedlegg:

Alkoholpolitisk handlingsplan

Saksframstilling:

Bjørn`s Mathus AS fikk i formannskapsmøte 13/10-20 innvilget salg av alkohol med alkoholinnhold inntil 4,7 % i sine lokaler i Storgata 7. Hun fikk innvilget salgsbevilling mandag til fredag fra kl. 0900 – 2000 og lørdager fra kl. 1000 – kl. 1600.

Bjørn`s Mathus AS skal nå utvide åpningstidene i butikken, mandag til fredag fra kl. 0900 – 2100 og lørdager til kl. 1800 og søker derfor om salg av alkohol i samme tidsrom.

I henhold til alkoholloven § 3-4 a er det forbudt å selge alkohol etter kl. 2000 på hverdager og kan derfor ikke innvilges.

Alkoholloven § 3-4a sier følgende:

«Salg av alkoholholdig drikk etter §§ 3-1b og 3-1c kan skje fra kl. 08.00 til kl. 18.00.

Kommunestyret kan generelt for kommunen eller for det enkelte salgssted innskrenke eller utvide tiden for salg i forhold til det som følger av første ledd. Salg av drikk som nevnt i første ledd er likevel forbudt etter kl. 20.00 på hverdager, og etter kl. 18.00 på dager før søn- og helligdager unntatt dagen før Kristi Himmelfartsdag. Det kan bestemmes at salg ikke skal finne sted til bestemte tider på dagen eller på bestemte ukedager.

Salg av alkoholholdig drikk som nevnt i første ledd skal ikke skje på søn- og helligdager, 1. og 17. mai.»

Bakgrunn:

Bjørn`s Mathus AS har i brev av 2/3-23 søkt om utvidet salgstid for alkohol i sine lokaler i Storgata 7, da de har utvidet åpningstidene.

Merknader:



Berlevåg kommune
- Heftig og begeistret

Arkivsak-dok. 22/00055-26
Saksbehandler Janiksan Umapalan

Saksgang
Formannskapet
Kommunestyret

Møtedato
14.03.2023
23.03.2023

ENDELIG VEDTAK - KONGSFJORDBRUKET AS - SØKNAD OM DISPENSASJON TIL UTFYLLING I KONGSFJORD HAVN, KOBBKROKEN ETTER PBL. § 19

Forslag til vedtak/innstilling:

Framlagte forslag om dispensasjon fra kommuneplanens reguleringskrav til utfylling i sjø i Kongsfjord havn ved Kobbkroken, med hjemmel i plan- og bygningslovens § 19, vedtas.

Vedlegg:

Vedlegg 1: Vedtak - Høring - Kongsfjordbruket AS - Søknad om dispensasjon - *vedtatt av teknisk hovedutvalg i møte 16. november 2022*

Vedlegg 2: Dispensasjonssøknad - B-PBL-005 - *fra Rambøll på vegne av Kongsfjordbruket AS*

Vedlegg 3: Kartutsnitt - Kongsfjord utfylling i sjø inkl regplan - *fra Rambøll på vegne av Kongsfjordbruket AS*

Vedlegg 4: Skisse over tiltaksområde - B-PBL-005_V2 B101_Del2 - *fra Rambøll på vegne av Kongsfjordbruket AS*

Vedlegg 5: ROS-analyse - B-PBL-005_V1 - *fra Rambøll på vegne av Kongsfjordbruket AS*

Vedlegg 6: Merknadsbehandling etter høring - Dispensasjon til utfylling, Kongsfjord havn - *kommunal beskrivelse av merknader, uttalelser og korrespondanse i saken*

Vedlegg 7: Kunnskapsgrunnlaget er ikke tilstrekkelig - Statsforvalterens uttalelse - *høringsuttalelse fra Statsforvalteren i Troms og Finnmark*

Vedlegg 8: Miljøteknisk sedimentundersøkelse - Kobbkroken, Kongsfjord - *fra Rambøll på vegne av Kongsfjordbruket AS*

Vedlegg 9: Kongsfjord fiskerihavn, rapport - *geoteknisk rapport fra Multiconsult og Kystverket*

Saksframstilling:

Hovedutvalg for tekniske tjenester har i medhold av kommunens delegasjonsreglement fastsatt høring om dispensasjon om utfylling i Kongsfjord havn i møte 16. november 2022, under arkivsaksdokument 22/00055-12. Deretter har saken vært på høring til høringsinstansene, herunder Statsforvalteren i Troms og Finnmark, Troms og Finnmark fylkeskommune, Kystverket, Sametinget, Reinbeitedistrikt 7 og Finnmarkseiendommen. Saken ble av kommunen sendt ut på høring 27.01.2023. Høringsinnspill og merknader er tatt med i den vedlagte merknadsbehandlingen, *vedlegg 6*. Statsforvalteren er den eneste myndigheten som har kommet med betydelige merknader mot denne dispensasjonssaken. Disse merknadene har derimot i etterkant blitt avklart i samtale med Statsforvalterens saksbehandler, slik at kunnskapsgrunnlaget og alle andre merknader oppfattes å være imøtekommet, av både kommunen og Statsforvalteren i Troms og Finnmark. Saken vil uansett tas videre tilbake til Statsforvalteren for behandling etter forurensningsloven når endelig vedtak er gitt.

Kongsfjordbruket AS har sendt inn søknad om dispensasjon etter pbl. § 19 fra kommuneplanens reguleringskrav den 12. oktober 2022. Arealets formål er næring. Utbygging av infrastrukturen i Kongsfjord havn er allerede påbegynt ved at kommunen ga tillatelse til Kongsfjordbruket, noe som ble tatt med under arkivsaksdokument 21/00678 i teknisk hovedutvalg i møtet 16.11.2021. I denne saken holdt tiltaket seg innenfor rammene av områdereguleringen i Kongsfjord og Veines, planID 2015001.

Denne saken gjelder dispensasjon fra områderegulering for Kongsfjord og Veines, planID 2015001, bestemmelseskravet i kapittel 6.2 om havneområde i sjø (HS). Bestemmelsen opplyser krav til lokasjon om utfylling i havneområde (H) og næringsområde (N): «Utfyllinger i sjø tillates for opparbeidelse av moloer innenfor H1 og H2 og landområder innenfor næringsområdene N1-N5». Slik det fremgår av denne setningen, er det ikke behov for dispensasjon til moloutfyllingen i havneområde H2. Denne dispensasjonssaken er gjeldende for område HS og dersom endelig vedtak om dispensasjon vedtas, vil området bli benyttet til utfylling slik det er vist i kartutsnittene i *vedlegg 3 og 4*.

Berlevåg kommune anser at hensynene i saken ikke vesentlig tilsidesetter bestemmelsene i planen. Dette på bakgrunn av flere årsaker, blant annet at: området ikke ligger utenfor områder regulert til havn og havneområder i sjø i Kongsfjord, kommunen anser at området er egnet til formål om utfylling, det er snakk om rene overskuddsmasser, etablering av havneinfrastruktur er noe havnen sårt trenger for å skjerme mot bølgene og fordi det anses at tiltaket ikke vil være til hinder for sjønavigering. Dispensasjonen gis grunnet at hensynene bak bestemmelsene i planen det dispensereres fra ikke er vesentlig tilsidesatt. Fordelene med å gi dispensasjon er også klart større enn ulempene etter en samlet vurdering.

Dette tiltaket må ses videre i sammenheng med forurensningsloven, som Statsforvalteren vil behandle videre i egen sak. Det kan i tillegg bemerkes at sak om tillatelse etter havne- og farvannsloven blir lagt frem som et eget saksframlegg etter denne saken, der Kystverket vil stå som klageinstans. Søknaden om tillatelse etter

havne- og farvannsloven mottok kommunen 7. oktober 2022, ved siden av søknaden om dispensasjon som kommunen mottok 12. oktober 2022.

Bakgrunn og prosess:

Tiltaket som Kongsfjordbruket AS ønsker å gjennomføre ligger i sjø utenfor deres eiendom gnr. 6 og bnr. 18.

Vedtaksdokumentet for møtet i teknisk hovedutvalg når det gjelder Kongsfjordbrukets dispensasjon til utfylling i Kongsfjord havn, ligger vedlagt som *vedlegg 1*.

Eiendom og søknadsbeskrivelse

Tiltaket som Kongsfjordbruket AS ønsker å gjennomføre ligger i sjø utenfor deres eiendom gnr. 6 og bnr. 18.

Søknad om tillatelse til utfylling i Kongsfjord havn ved Kobbkroken ble tilsendt kommunen av Kongsfjordbruket AS via Rambøll Norge AS i to deler; tillatelse når det gjelder havne- og farvannsloven (del 1) og tillatelse til dispensasjon fra reguleringsplanen i området identifisert som HS, altså havneområde i sjø (del 2). Sak om tillatelse etter havne- og farvannsloven vil bli behandlet av Berlevåg kommune i eget saksframlegg. Denne saksframstillingen, altså dette dokumentet, gjelder dispensasjon fra reguleringsplanen.

Dispensasjon og lovhjemmel

Lovhjemmelen i denne saken ligger i plan og bygningsloven (pbl.) § 19. Den gir planmyndigheten, altså kommunen, anledning til å gi varig eller midlertidig dispensasjon. Det kan gis vilkår for dispensasjonen. Kommunens myndighet i denne saken vil være særlig viktig som planmyndighet, men også havne- og farvannsloven i tillegg til plan- og bygningsloven, forurensningsloven og mineralloven. Lover og forskrifter er derimot ikke kun begrenset til disse.

Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelser, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene ved en samlet vurdering. Vedtak i dispensasjonssak er enkeltvedtak etter forvaltningsloven.

Generelt vil rådmannen bemerke at kommunen bør etablere en restriktiv praksis på dispensasjoner. Dispensasjoner ødelegger ofte for helheten i arealforvaltningen, og vil på sikt bygge ned respekten for kommunal arealplanlegging som styringsverktøy.

Tiltakets omfang

Tiltaket omfatter en total utfylling på omtrent 6000 m² fordelt på et omtrentlig areal i HS på 3000 m² og omtrent 3000 m² i H2 for moloen. Dimensjonene på moloen vil omtrent være slik H2 er inntegnet, altså om lag 165 meter langt og omtrent 18 meter bredt. Fyllmasser i fjæra vil utgjøre om lag 8000 m³ fra rassikringstiltak ved fylkesvei. Fyllmasser til molo vil derimot utgjøre rundt 45 000 m³ fra stedlig massetak i Kongsfjord. Tallene er preliminnære og mindre endringer kan forekomme under

utfylling. Denne dispensasjonssaken er gjeldende for område HS og ikke for moloutfyllingen.

Korrespondanse og tidligere uttalelser

Korrespondanse i form av elektroniske brev i saken involverer i prinsippet flere parter, inkludert Kongsfjordbruket AS, Berlevåg kommune, Rambøll Norge AS, Statsforvalteren i Troms og Finnmark, Kystverket og Troms og Finnmark fylkeskommune.

Overskuddsmasser og videre arbeid

Arbeidet rundt utfyllingen ble påstartet etter at fylkeskommunen i Troms og Finnmark kontaktet Kongsfjordbruket AS om overskuddsmasser som følge av ras- og veisikring ved fylkesvei 890 mellom Kongsfjord og Berlevåg.

Etter dialog og avtale mellom fylkeskommunen og Kongsfjordbruket AS, i tillegg til en tillatelse som ble gitt av Berlevåg kommune, ble utfylling i sjø i Kobbkroken påstartet. Dette ble gjennomført ved Kongsfjord fiskerihavn fra Gjæverbruket og i retning mot området der molo er planlagt å begynne markert som H2 i områdereguleringen for Kongsfjord og Veines. Kongsfjordbruket AS har i tillegg ytterligere masser som er klare til å bli fylt ut i Kongsfjord havn, ved Kobbkroken. Disse massene som Kongsfjordbruket AS har tilegnet på egenhånd er per nå tilgjengelige og klare til utfylling.

Dersom det gis dispensasjon, må Kongsfjordbruket avvente utfylling i sjø til følgende steg er gjennomført, men kommunen gjør oppmerksom på at det kan være andre steg som ikke er omtalt her:

- **Vedtak:** Endelig vedtak om dispensasjon blir vedtatt i kommunestyret
- **Kystverket er klageinstans:** Kystverket står som klageinstans når det gjelder saker som behandles etter havne- og farvannsloven og eventuelle klager må behandles.
- **Saksbehandling av Statsforvalteren:** Statsforvalteren må behandle saken som forurensningsmyndighet.
- **Vilkår:** Vilkår i dispensasjonssaken må være oppfylt og eventuelle innsigelser må være gjennomgått før tiltak kan startes.

Nabovarsler

Søker og kommunen har sendt ut nabovarsel til FeFo og TFFK når det gjelder denne dispensasjonssaken 09.11.22. TFFK har svart på vår utsendelse, og dette er tatt med i *vedlegg 6* om korrespondanse i saken. Søker har 02.01.23 i tillegg sendt ut nabovarsel til innbyggere som kan bli berørt. Nytt nabovarsel er sendt av søker og kommunen til Kystverket 20.01.23, ettersom myndigheten har tinglyste rettigheter i området. Dersom det skulle være slik at kommunen vurderer at det skulle være flere naboer og gjenboere involvert, vil de også få nabovarsel på ordinær måte.

Utredningsmomenter

Videre er ulike utredningsmomenter som naturmangfold og vannmiljø, friluftsliv, kulturminner, sikkerhet og risiko- og sårbarhetsforhold tatt med i den innsendte søknaden, og hvert av disse momentene er utredet av kommunen videre i dette saksframlegget.

Vilkår

Vilkår for dispensasjonen er gitt for tiltakshaver før tiltaket kan startes. Disse blir tatt opp videre i dette saksframlegget.

Virknninger av forslaget:

Naturmangfold og vannmiljø, samt krav i områdereguleringsplan

Tiltaket kan påvirke naturmangfold og vannmiljø i Kongsfjord havn ved Kobbkroken.

Friluftsliv

Tiltaket kan påvirke friluftslivet i Kongsfjord havn ved Kobbkroken.

Kulturminner

Forholdet til kulturminner er avklart i § 1 i områdereguleringen, men det finnes ingen kulturminner i det aktuelle tiltaksområdet.

Sikkerhet

Tiltaket kan påvirke sikkerhet i Kongsfjord havn ved Kobbkroken.

Risiko- og sårbarhetsforhold

Tiltaket kan påvirke risiko- og sårbarhetsforhold i Kongsfjord havn ved Kobbkroken.

Høringsuttalelser og merknadsbehandling

En merknadsbehandling er gjennomført av kommunen i *vedlegg 6* for de ulike høringsuttalelsene som ble mottatt da høringen ble sendt ut 27.01.23.

Korrespondanser fra tidligere

Flere myndigheter har uttalt seg om saken tidligere før høringen som ble sendt ut 27.01.23. Dette er beskrevet videre i *vedlegg 6*.

Vurdering av søknad og uttalelser:

Naturmangfold og vannmiljø, samt krav i områdereguleringsplan

Som nevnt i søknaden er Kongsfjord en nasjonal laksefjord, hvilket har blitt bestemt og opprettet på nasjonalt nivå for å beskytte de viktigste laksebestandene i Norge. Særlig beskyttelse for laksebestandene er fastslått for å hindre skadelige inngrep og aktiviteter i vassdragene og for å unngå skadelig oppdrettsvirksomhet, forurensning og munningsinngrep i de nærliggende fjord- og kystområdene.

Gjennom sjekk i relevante kartdatabaser, slik som Naturbase, Artsdatabanken og Lakseregisteret kan det bekreftes at det finnes sårbare arter i eller i nærheten av Kongsfjord fiskerihavn og Kobbkroken. Det vurderes derimot at tiltaket befinner seg nærmere havnen, der det allerede er ferdsel og skipsaktivitet, slik at påvirkningen samlet sett vurderes som lite.

Sjøfugl som den rødlistede arten krykkje og andre arter er registrert i indre del av Kongsfjord, men ettersom tiltaket gjøres lenger ut og nærmere ny uttenkt molo, vurderes det at utfyllingen i Kongsfjord havn ikke vil ha stor negativ påvirkning på disse. Den sårbare arten havert er blitt sett lenger sør på land så sent som i 2018, men det vurderes at tiltaket ikke vil ha stor negativ påvirkning på arten og andre relevante arter dersom utfyllingen gjøres ved å unngå, samt begrense forurensning ved utfylling. Det er i tillegg snakk om rene masser, noe som begrenser muligheten for forurensning i løpet av utfyllingsarbeidet.

Krav om geotekniske- og miljøundersøkelser etter kapittel 6.2 er opprettholdt i søknaden, ettersom disse er gjennomført. Rambøll har på vegne av søker Kongsfjordbruket AS gjennomført en miljøteknisk sedimentundersøkelse i Kobbkroken, Kongsfjord. Undersøkelsene viser en god kartlegging av sedimentforhold og påvist forurensning som eksisterer i havnen og i Kobbkroken. Dette kan leses mer om i *vedlegg 8*. Multiconsult og Kystverket har gjennomført en geoteknisk undersøkelse i Kongsfjord havn og Kobbkroken i 2017, noe som kan leses om i *vedlegg 9*. På bakgrunn av gjennomførte undersøkelser anser kommunen det slik at disse to kravene i områderegeringsplanen er opprettholdt.

Vannforekomsten er i Vann-nett registrert med moderat økologisk tilstand og dårlig kjemisk tilstand. Rambøll har i søknaden forklart at det vil bli gjennomført avbøtende tiltak rundt dette og dette er blitt sendt til Statsforvalteren i Troms og Finnmark.

Tiltaket må gjennomføres iht. naturmangfoldlovens §§ 8 – 11, men er ikke begrenset til kun disse lovparagrafene. Tiltaket skal altså ses i sammenheng med kunnskapsgrunnlaget, føre-var-prinsippet, økosystemtilnærming og samlet belastning og kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver. I tillegg må tiltaket følge § 12 i naturmangfoldloven om miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder for å begrense skader på naturmangfoldet. Disse lovparagrafene er nevnt i søknaden og viser at disse er blitt vurdert på en ansvarlig måte av søker. Vannforskriften jf. § 12 og forurensningsloven generelt blir i tillegg viktig for å unngå forurensning. Statsforvalteren i Troms og Finnmark vil kunne behandle utredning om naturmangfold, miljø og forurensning nærmere.

Kommunen vil bemerke at Kongsfjordbruket AS og eventuelle organisasjoner som har påbegynt utfylling i forbindelse med utfyllingsområdet i sjø, har dekket til og blokkert et kommunalt avløpsrør. Dette må Kongsfjordbruket følge opp selv eller med en organisasjon på vegne av dem selv, eller eventuelt andre organisasjoner som Kongsfjordbruket AS har samarbeidet med, dersom det kan vises til dette.

Friluftsliv

Kartlegging og verdsetting av friluftslivsområder for Berlevåg kommune i Miljødirektoratets Naturbase viser at det omsøkte området ligger i eller ved viktig friluftsområde. Friluftinteressene i nærheten av tiltaket ligger derimot lenger ut i havnen og er registrert som få.

Det anerkjennes likevel at fylkesvei 890 like ved kystgrensen er en viktig ferdselsåre til og fra Berlevåg/Kongsfjord og blir i tillegg brukt av turister og lokale berlevåginger når det gjelder ferdsel til fots langs kysten. Moloen vil derimot ikke hindre ferdsel

langs fylkesveien og på land. Berlevåg kommune vurderer at det ikke vil være stor negativ påvirkning på friluftsliv.

Kulturminner

Tiltaket berører ingen automatisk fredete kulturminner, jf. Askeladden. Generelt i Kongsfjord utenfor det omsøkte området befinner det seg flere kulturminner, men ifølge søknaden oppfatter kommunen det slik at disse ikke vil bli påvirket av tiltaket. Berlevåg kommune vurderer at dette momentet er vurdert godt i søknaden. Berlevåg kommune vurderer på bakgrunn av dette at det ikke vil være negativ påvirkning på kulturminner.

Troms og Finnmark fylkeskommune og Sametinget peker i sine høringsuttalelser på at aktsomhetsplikten og kulturminneloven må følges.

Sikkerhet

Sikkerheten rundt arbeidet, samt kommende arbeid med utfylling i sjø, er tatt med i søknaden. Dette inkluderer i tillegg momentet sikkerhet og undersøkelse på nett om snø-, ras- og skredfare i området. Fareområder er sjekket på offentlig kartdatabase og viser til områder med liten innvirkning på sikkerheten rundt det planlagte arbeidet og fremtidig bruk av området. Berlevåg kommune vurderer at sikkerheten er vurdert godt i søknaden, og det stemmer overens med kommunens egne vurderinger, og at det ikke vil være negativ påvirkning på sikkerhet.

Risiko- og sårbarhetsforhold

Rambøll Norge AS har gjennomført en forenklet ROS-analyse og lagt dette ved i søknaden. Risikoforhold som snøskred, marin leire og forurenset sjøbunn er kartlagt. Basert på risiko- og sårbarhetsforhold i søknaden anser kommunen dette som en god vurdering av mulige hendelser etter de relevante risikoforholdene. Kommunen vurderer at ROS-analysen beskriver viktige forhold som kan skape risiko- og sårbarhet rundt tiltaket og forstår at disse er tilstrekkelige. Kommunen vurderer i tillegg at analysen fungerer som et godt supplement til de andre utredningsmomentene.

Høringsuttalelser og merknadsbehandling

Berlevåg kommune sendte ut dispensasjonssaken til høring den 27.01.23 og har mottatt høringsuttalelser fra fire instanser: Statsforvalteren i Troms og Finnmark, Sametinget, Troms og Finnmark fylkeskommune og Kystverket. Uttalelsene er sammenfattet i merknadsbehandlingen i *vedlegg 6*.

Kystverket har ingen merknader. Sametinget og fylkeskommunen nevner i deres brev at det ikke er konflikt med kjente, automatisk freda kulturminner. De peker likevel på at dersom det blir oppdaget kulturminner, må arbeid stanses og fylkeskommunen og Sametinget kontaktes umiddelbart, slik det følger av kulturminneloven og aktsomhetsplikten. Denne informasjonen blir sendt videre til tiltakshaver.

Statsforvalteren har kommet med merknader som er oppsummert i fire punkter i merknadsbehandlingen. I telefonsamtale med Statsforvalteren den 1. mars 2023 ble det avklart at Statsforvalteren hadde oversett den miljøtekniske sedimentundersøkelsen. Saksbehandleren forklarte deretter at det derimot er

tilstrekkelig kunnskapsgrunnlag for saken. Andre punkter som Statsforvalteren tar opp er avklart i merknadsbehandlingen, og kommunen opprettholder at dispensasjon kan gis. Når det gjelder utredning om naturmangfold, forurensning og naturfare har Rambøll på vegne av Kongsfjordbruket AS benyttet offentlige kartdatabaser, gjennomført miljøundersøkelse og ROS-analyse med mer for å danne et betydelig kunnskapsgrunnlag for området. Kommunen har i tillegg behandlet dette videre

Tidligere korrespondanse

Videre i vedlegg 6 står det om korrespondanse mellom flere parter i saken før høringen fant sted. Her er en kort oppsummering av Statsforvalterens og Kystverkets korrespondanse rundt saken:

Statsforvalteren i Troms og Finnmark:

Rambøll har sendt Statsforvalteren i Troms og Finnmark en søknad i perioden 12.11.2021 - 18.01.2022 med en oversikt over avbøtende tiltak når det gjelder forurensning i bunnsedimenter i Kongsfjord havn. Statsforvalteren kommenterer at de vil innhente uttalelse fra kommunen for å stadfeste at tiltakene er i tråd med gjeldende plan etter plan- og bygningsloven, eventuelt at kommunen har gitt dispensasjon fra planen.

Søknader som ikke er i samsvar med gjeldende plan vil ifølge Statsforvalteren i Troms og Finnmark ikke bli behandlet, jf. forurensningsloven § 11 fjerde ledd. Statsforvalteren forklarer at de vil avvente å behandle søknaden inntil planstatus er avklart, iht. forurensningsloven jf. § 11. Videre informasjon fra Statsforvalteren er gitt i korrespondansebeskrivelsen i *vedlegg 6*.

Kystverket:

Før høringen fant sted sendte Kystverket et brev til Berlevåg kommune 17.10.2022 om at de ikke ønsker å uttale seg konkret om saken, men forklarer at de vil stå som klageinstans for saker omkring kysten og deres anlegg i Kongsfjord.

Berlevåg kommune viser til Kystverkets brev med referanse 2018/3164-8 om tillatelse som ble gitt på ulike vilkår om tillatelse til etablering av sjøvannsledning i Kongsfjord fiskerihavn. Kommunen ønsker i tillegg å bemerke at Kystverket i tillegg har gjort oppmerksom på anlegg for levendelagring lenger ut i sjø. Videre informasjon fra Kystverket er gitt i korrespondansebeskrivelsen i *vedlegg 6*.

Blir hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse vesentlig tilsidesatt?

I denne saken vil den ønskede etableringen være i samsvar med områdereguleringens arealformål.

En områderegulering er i stor grad en flateregulering for områder hvor utviklingen i nær framtid ikke er kjent. Når utvikling skal skje, er det viktig for kommunen å ha styring på hvordan denne flaten skal «møbleres» med bebyggelse og internveier. Til dette er detaljregulering et viktig verktøy.

I denne saken er det tre områder i områderegulering for Kongsfjord og Veines som blir berørt av tiltaket: næringsområde (N), havneområde i sjø (HS) og havneområde (H2). Det søkes dispensasjon fra områderegulering for Kongsfjord og Veines, bestemmelsene i kapittel 6.2 om havneområde i sjø (HS) med krav til lokasjon om utfylling i havneområde (H2) og næringsområde (N1): «Utfyllinger i sjø tillates for opparbeidelse av moloer innenfor H1 og H2 og landområder innenfor næringsområdene N1-N5».

Oppsummert vil Rådmannen konkludere med at hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra isolert sett ikke er vesentlig tilsidesatt.

Er fordelene med å gi dispensasjon klart større enn ulempene etter en samlet vurdering?

«Fordeler» og «ulempene» er i denne sammenhengen ikke knyttet til tiltakshaver, men til samfunnsmessige vurderinger.

Som «fordel» kan det argumenteres med at det er et klart definert og avgrenset tiltak som er i samsvar med arealbruken for områdereguleringen. Kommunen anser det som positivt at tiltaket ikke er avgrenset utenfor områder regulert som havn og havneområde i sjø, altså ikke ut mot strandsone og 100-metersbeltet. Den påvirker ikke den øvrige arealdisponeringen i HS i særlig grad, samtidig som utfyllingen følger areal H2 slik den er kartlagt i områdereguleringen. Noe arbeid vil også falle inn under område N i havnen, men tiltaket følger bestemmelsene i dette området. Det er også tilknyttet offentlig veg og øvrig infrastruktur.

I tillegg kan det bemerkes at etablering av infrastruktur og molo ved Kongsfjord fiskerihavn, har vært viktige temaer for å skape næringsaktivitet og skjerming mot bølger ved havnen. Et annet viktig punkt og en «fordel» er en god vurdering gjennom søknaden som helhet, samt at det er vist til at miljøteknisk og geoteknisk rapport er gjennomført i Kongsfjord, slik at miljøet og grunnen i Kongsfjord havn er godt kartlagt. En annen fordel er at utfyllingen ikke vil være til hinder for sjønavigering i indre havn ifølge søknadsbeskrivelsen fra Rambøll.

Som «ulempene» kan det nevnes at det er en risiko for mulig forurensning rundt arbeidet og tiltaket, noe som igjen kan føre til konsekvenser for helse, miljø og sikkerhet, samt naturmangfoldet i Kongsfjord fiskerihavn og Kobbkroken. Vilkår for miljø og forurensning er inkludert i dette saksframlegget om at tillatelse kan gis dersom disse blir fulgt. Det har blitt gitt tillatelse til sjøkabel for vanninntak som ifølge Kystverkets kart går under planlagt molo nevnt i tiltaket. Forslag om vilkår rundt dette settes frem lenger ned i dette saksframlegget.

Rådmannen vurderer at fordelene med å gi dispensasjon er større enn ulempene etter en samlet vurdering.

Avsluttende merknader:

Rådmannen vil påpeke at dispensasjonsadgangen etter pbl. § 19 er en unntaksbestemmelse. Dette framgår klart av paragrafens ordlyd, og lovkommentarene. Dispensasjoner kan bidra til å undergrave kommunens planverk, og gir forventninger om at andre aktører kan bruke de samme virkemidler for å få gjennom saker som er i strid med arealplanene.

Rådmannen anbefaler at søknaden innvilges etter vilkårene nevnt nedenfor.

Vilkår:

Med hjemmel i plan- og bygningslovens § 19 ønsker kommunen å gi forslag om tillatelse til dispensasjon om utfylling i sjø i Kongsfjord havn ved Kobbkroken på følgende vilkår:

- 1) Kommunen ønsker å gjøre oppmerksom på at ett av de kommunale avløpsrørene som ligger i nærheten av Gjæverbruket er blitt fylt igjen i forbindelse med Kongsfjordbrukets påbegynte utfylling. Det er gitt pålegg, muntlig og skriftlig, om at avløpsrøret må åpnes. Dette må gjøres enten ved at den graves frem der hvor utløpet til røret ligger, eller at røret forlenges fra rørutløpet og videre utenfor fyllingen. Dette må vilkåret må være tilfredsstillt før oppstart av utfylling i sjø i det relevante området.
 - *Begrunnelse:* Kommunen og kommunens innbyggere skal ikke få eller oppleve konsekvenser når det gjelder forurensning, helse, miljø og sikkerhet i Kongsfjord.
- 2) Berlevåg kommune viser til Kystverkets brev med referanse 2018/3164-8 om en tillatelse som ble gitt til tiltakshaver, Kongsfjordbruket AS, på ulike vilkår om etablering av sjøvannsledning i Kongsfjord fiskerihavn. Kommunen ønsker at Kongsfjordbruket AS eller virksomheter på vegne av Kongsfjordbruket AS følger opp og avklarer at etablering av utfylling og videre utbygging av molo, ikke vil ha fremtidige konsekvenser for sjøvannsledning som det har blitt gitt tillatelse til av Kystverket i Kongsfjord fiskerihavn.
 - *Begrunnelse:* Tiltakshaver har et ansvar når det gjelder ferdsels- og sikkerhetshensyn.
- 3) Dersom det skulle komme en situasjon hvor kommunal infrastruktur i området hvor tiltaket gjennomføres blir berørt eller kan bli berørt, må arbeid stanses umiddelbart og kommunen kontaktes. Både tiltakshaver og utførende entreprenør har ansvar for at dette pålegget blir fulgt opp.
 - *Begrunnelse:* Kommunens interesser for å tilby tjenester, slik som vann og avløp.
- 4) Arbeidet med etableringen av havneinfrastruktur og molo skal utføres på en så skånsom måte som mulig, for å påvirke omkringliggende miljø i så liten grad som mulig.
 - *Begrunnelse:* Miljømessige hensyn.
- 5) Det må sørges for at tiltaket til enhver tid er forsvarlig vedlikeholdt.
 - *Begrunnelse:* Ferdels- og sikkerhetshensyn.
- 6) Tiltakshaver skal ta hensyn til regler etter fiske og ferdsel i sjø.

- *Begrunnelse:* Hensyn til fiske, hensyn for de sjøfarende etter kart.kystverket.no og uforutsette situasjoner som gjør at ledningen må flyttes eller fjernes.
- 7) Tiltaket skal ikke være til hinder for kommunen dersom kommunen ønsker å samarbeide videre om etablering av kai eller bygge ut moloen videre.
- *Begrunnelse:* Kommunen ønsker best mulig utnyttelse av etablert infrastruktur og at det ikke skal være til hinder for annen næringsvirksomhet, så langt dette er mulig.
- 8) Dersom arbeidet ikke er igangsatt innen tre (3) år, eller innstilles for mer enn to (2) år, faller tillatelsen bort.
- *Begrunnelse:* At ikke arbeidet utføres, eller stopper opp over lengre tid, kan skape usikkerhet og vansker i forbindelse med annen utnyttelse av farvannet.

Andre merknader:

Kommunen ønsker å gjøre en bemerkning:

- Bunnkjettinger som fortøyningspunkter til båter og skip er lite sannsynlig for å ligge på bunnen av Kongsfjord fiskerihavn ifølge Kystverket i deres uttalelse fra 14. oktober 2022. Av sikkerhetshensyn blir dette likevel videreformidlet som en bemerkning i denne saken.

SAKSPROTOKOLL

Arkivsak-dok. 22/00055
Arkivkode
Saksbehandler Janiksan Umapalan

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Hovedutvalg for tekniske tjenester	16.11.2022	21/22

Høring - Kongsfjordbruket AS - Søknad om dispensasjon til utfylling i sjø i Kongsfjord havn, Kobbkroken etter pbl. § 19

Hovedutvalg for tekniske tjenester har behandlet saken i møte 16.11.2022 sak 21/22

Møtebehandling

Votering

Enstemmig vedtatt.

Vedtak

Framlagte forslag til høring om dispensasjon til utfylling i sjø i Kongsfjord havn ved Kobbkroken, med hjemmel i plan- og bygningslovens § 19, vedtas.

Kongsfjordbruket AS har sendt inn søknad om dispensasjon etter pbl. § 19 fra kommuneplanens reguleringskrav den 12. oktober 2022. Utbygging av infrastrukturen i Kongsfjord havn er allerede påbegynt. Kommunen ønsker å sende ut forslag om sak som gjelder dispensasjon fra områderegulering for Kongsfjord og Veines, bestemmelseskravet i kapittel 6.2 om havneområde i sjø (HS). Bestemmelsen opplyser krav til lokasjon om utfylling i havneområde (H) og næringsområde (N): «Utfyllinger i sjø tillates for opparbeidelse av moloer innenfor H1 og H2 og landområder innenfor næringsområdene N1-N5». Dersom en dispensasjon blir gitt vil område HS kunne bli benyttet til utfylling.

Berlevåg kommune anser at hensynene i saken ikke vesentlig tilsidesetter bestemmelsene i planen. Dette på bakgrunn av flere årsaker, blant annet at: området ikke ligger utenfor områder regulert til havn og havneområder i sjø i Kongsfjord, er egnet til formål om utfylling, etablering av havneinfrastruktur er noe havnen sårt trenger for å skjerme mot bølgene og fordi tiltaket ikke vil være til hinder for sjønavigering. Dispensasjonen gis grunnet at hensynene bak bestemmelsene i planen det dispenseres fra ikke er vesentlig tilsidesatt. Fordelene med å gi dispensasjon er også klart større enn ulempe etter en samlet vurdering.

Dette tiltaket må ses videre i sammenheng med forurensningsloven, som Statsforvalteren vil behandle videre i egen sak. Det kan i tillegg bemerkes at sak om tillatelse etter havne- og farvannsloven blir lagt frem som et eget saksframlegg i denne saken, der Kystverket vil stå som klageinstans. Søknaden om tillatelse etter havne- og farvannsloven mottok kommunen 7. oktober 2022, ved siden av søknaden om dispensasjon som kommunen mottok 12. oktober 2022.



**BYGG OG TEKNISKE
SYSTEMER**

Berlevåg kommune
Rådhusgata 2
9980 Berlevåg

e-post: postmottak@berlevag.kommune.no

SØKNAD OM DISPENSASJON, JF. PBL. § 19-1

GNR/BNR 6/18 KOBBKROKEN, 9982 KONGSFJORD TILTAK: UTFYLLING I SJØ TILTAKSHAVER: KONGSFJORDBRUKET AS

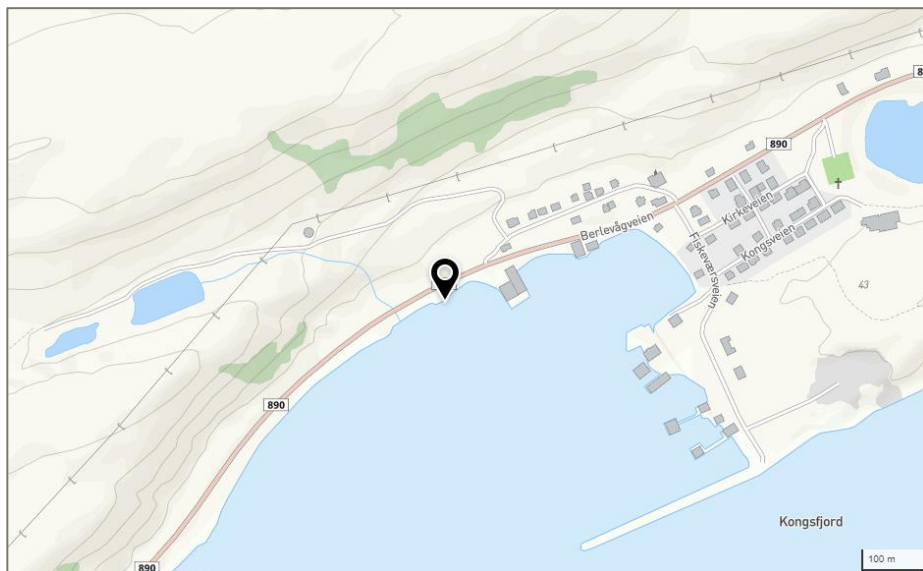
Rambøll Norge AS søker med dette om dispensasjon til utfylling, inntil 30 meter fra land, i havneområde i sjø i Kobbkroken i Kongsfjord, jf. områderegulering for Kongsfjord og Veines. Se oversiktskart i figuren under med stedsangivelse av tiltaket.

Søknaden gjelder kun dispensasjon. Søknad om tillatelse til tiltak vil fremmes senere.

Dato 2022/10/12

Rambøll
Postboks 1077
N-9503 Alta

T +47 78 44 92 22
F +47 78 44 92 20
www.ramboll.no



Figur 1. Oversiktskart med omsøkt tiltak markert med svart pil. Kilde: Kommunekart.com

Vår ref. 1350047037

Bakgrunn

Det er påbegynt utbygging av infrastrukturen i Kongsfjord havn, ved å anlegge en utfylling i sjøen utenfor eiendommen gnr./bnr. 6/18. I det generelle bildet for Kongsfjord, har det over flere år pågått en prosess som har hatt som mål å

bygge ut infrastrukturen i Kongsfjord havn. I dette arbeidet har Berlevåg kommune og grunneier/tiltakshaver, eier av Kongsfjordbruket AS, gnr. 6 bnr. 18/19/22 med flere, vært sentrale.

Kongsfjord havn er en naturhavn med stort potensial for Berlevåg kommune; vid og gunstig for navigering, stor dybde og problemfri adkomst både sjøveien og landveien. Utfordringen har vært, og er fortsatt, tiltak mot landvinden, spesielt sjenerende for mindre fartøy.

I juni 2021 ble tiltakshaver kontaktet av Troms og Finnmark fylkeskommune om de hadde områder tilgjengelig for utfylling. Det skulle gjennomføres rassikring langs fylkesveien mellom Kongsfjord og Berlevåg. Arbeidet skulle starte opp allerede før ferien.

I reguleringsplanen for Kongsfjord havn er det planlagt to moloer som vern mot landvinden. Disse moloene er et være eller ikke være for å få i gang aktivitet igjen i Kongsfjord. Tiltakshaver var av den oppfatning, og er det fortsatt, at hele havneområdet innenfor moloene er et regulert område, beregnet for industriell aktivitet.

Tiltakshaver hadde ingen planer om utfylling mot molofot på gnr./bnr. 6/18 før henvendelsen fra TFFK kom i juni 2021. Når henvendelsen kom, startet tiltakshaver umiddelbart søknadsprosess for nødvendig tillatelse for å fylle ut langs fylkesveien frem til der vestlig molo (H2) er regulert inn. Rambøll ble engasjert til å gjennomføre nødvendig dokumentasjon og søknad for tillatelser for fylling på land. Søknad om tillatelse ble sendt kommunen 24.09.21.

Berlevåg kommune ga 30.09.21 tillatelse til utfylling på land under eiendom gnr./bnr. 6/18 under vilkår om at tillatelse etter havne- og farvannsloven måtte være på plass før igangsetting av tiltaket. Kommunens havnemyndighet ga slik tillatelse i møte den 04.11.21. Avtalen med entreprenør var at utfylling først og fremst skulle ha som mål å nå frem til området der utfylling av molo skulle starte.

Rambøll er nå engasjerte for utarbeidelse av søknad for utfylling i sjø, hvor også vestlig molo blir inkludert i søknaden. Søknad om tillatelse til tiltaket etter havne- og farvannsloven er sendt havnemyndigheten i Berlevåg kommune den 07.10.22.

Rambøll har, parallelt med søknader til kommunen, søkt Statsforvalteren om tillatelse til utfyllingen etter forurensningsloven med forskrift. Denne søknaden er fortsatt under behandling.

Beskrivelse av tiltaket

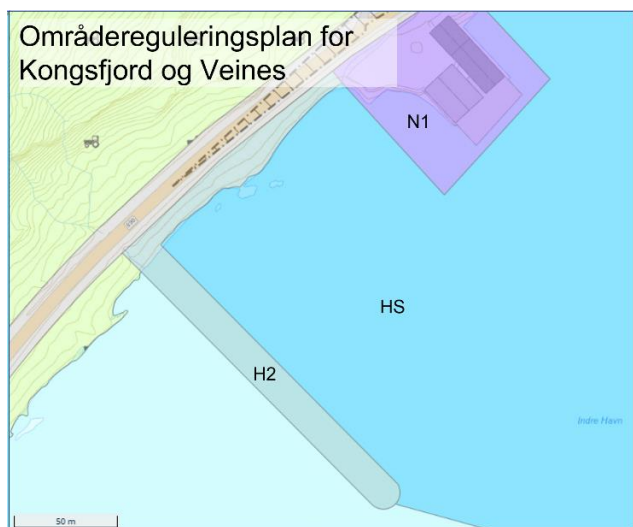
Tiltaket gjelder utfylling i havneområde i sjø (HS) med rene masser mellom regulert molofot (H2) og næringsområde N1. Utfyllingsområdet strekker seg 25–30 m ut i sjø (målt fra flomålet). Utfyllingsmassene er stedlige, urørte masser fra rassikringsarbeid i fjellsiden over fv. 890 i området Kongsfjord. Troms og Finnmark fylkeskommune har bekreftet massenes beskaffenhet. Det er ikke planlagt annen bruk av utfyllingsareal enn det som allerede følger av reguleringsformålet H2. Se ellers vedlagt situasjonstegning av omsøkt tiltak.

Det understrekes at tiltaket i all hovedsak må regnes som allerede utført, jf. beskrivelse og foto under avsnittet om dagens bruk på neste side.

Planstatus, dagens bruk og eierforhold

Reguleringsplan

Gjeldende reguleringsplan for tiltaket er områderegulering for Kongsfjord og Veines (planid 2015001), vedtatt 18.06.15. Omsøkte areal er regulert til havneområde i sjø og ligger inntil havneområde H2 på land som er regulert til moloareal.



Figur 2. Plankart reguleringsplan. Kilde. Berlevåg kommune.

Kommuneplanens arealdel

I gjeldende arealplan, vedtatt 20.06.02, er areal på land avsatt til tettbebyggelse og sjøareal til allmenn flerbruk.

Dagens bruk og eierforhold

Omsøkte areal er i dag utfyllt både på land (iht. tillatelse) og ut i sjø (utover gitt tillatelse, som omsøkt nå). Foto under viser situasjonen før og etter utfylling. Gnr. 6/18 eies av Kongsfjordbruket AS. Øvrige rettigheter til grunn i havna, herunder tinglysninger, er ikke undersøkt ifb. denne søknaden.



Figur 3. Foto fra omsøkt område: T.v. før utfylling (foto: Rambøll 31.08.21) og t.h. etter utfylling (foto: Berlevåg kommune 31.08.22)

Begrunnelse for dispensasjon

Da reguleringsformål og -bestemmelsene til havneområde i sjø ikke åpner for utfylling, er gjennomføring av tiltaket avhengig av at dispensasjon gis.

Dispensasjon krever grunnlagt søknad. Kommunen kan gi dispensasjon dersom hensynene bak arealformålet eller bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i plan- og bygningslovens (pbl.) formålsbestemmelser, ikke blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering, jf. pbl. § 19-2 andre ledd.

Søknaden begrunnes ut fra behovet for opparbeidelse av molo H2 og deponering av rene masser i forbindelse med rassikringsarbeid i fjellsiden over fv. 890 i området. Man har i den opprinnelige reguleringsplanen ikke tatt tilstrekkelig høyde for bredde av molofot. Det omsøkte tiltaket bøter på dette ved å fylle ut tilstrekkelig areal til molofot. Dette anses som nødvendig for senere opparbeidelse av molo iht. reguleringsplan.

Det er vår vurdering at siden tiltaket må anses nødvendig for molo H2 og ikke er til hinder for sjønavigering i indre havn, vil ikke tiltaket vesentlig tilsidesette hensynet bak arealformålet. Samlet sett er det vår vurdering at det er overvekt av fordeler for samfunnsinteressene i saken ved at overskuddsmasser fra rassikringsarbeid langs fv. 890 kan omsettes til et samfunnsnyttig tiltak i nærområdet, som forberedelse for realisering av reguleringsplanens molo H2.

Andre planfaglige hensyn

Høring og nabovarsel

Utfylling på land er nabovarslet ifb. søknad om tiltak av 24.09.21. Utfylling i sjø er ikke nabovarslet og dispensasjonssøknad er ikke sendt på høring. Det bes om at kommunen tar stilling til behov for ytterligere nabovarsel og høring av denne søknaden.

Friluftsliv

Omsøkt område er del av et større kartlagt friluftslivsområde (Kongsfjord) verdsatt til svært viktig. Det er ikke kjent om det knytter seg særlige friluftslivsinteresser til den konkrete strandsonen der tiltaket ligger.

Teknisk infrastruktur

Iht. reguleringsbestemmelsene punkt 3.3 bokstav c skal nytt avløpsnett med utslipp utenfor havneområdet være ferdigstilt før det kan anlegges nye moloer. Det forutsettes at bestemmelsen oppfylles før det gis igangsettingstillatelse til molo, men at omsøkte utfylling U1 ikke berøres av bestemmelsen.

Tiltaket ligger i nærområdet til fv. 890, men vurderes ikke reise noen nevneverdige problemstillinger for verken veien eller trafikksikkerheten.

Kulturminner

Tiltaket berører ingen automatisk freda kulturminner, jf. Askeladden.

Naturmangfold og vannmiljø

Søk i nasjonale kartdatabaser som Miljødirektoratets Naturbase og Lakseregisteret, Artsdatabankens artskart og Mareano, viser at Kongsfjorden er listet som nasjonal laksefjord med forekomster av flere rødlistede arter og ansvarsarter nært utfyllingsområdet. Blant de rødlistede artene er krykkje, makrellterne, teist, ærfugl og fiskemåke. Det er ikke registrert lakseførende elv, ei laks tilknyttet tiltaksområdet. Utfyllingen i fjæresonen fjerner deler av næringsøkområdene til sjøfugl i Kobbkroken.



Ettersom det er flere nærliggende områder med stort potensiale for næringssøk for sjøfugl i indre deler av Kongsfjorden, antas utfyllingen i Kobbkroken å ikke ha stor negativ påvirkning på disse.

Tiltaket ligger til vannforekomst Kongsfjorden. Vannforekomsten er i Vann-nett registrert med moderat økologisk tilstand og dårlig kjemisk tilstand.

Det legges til grunn at omsøkt tiltak blir gjenstand for vurdering etter nml. §§ 8-12 og vannforskriften § 12 som del av søknad om tillatelse til utfylling i sjø etter forurensningslovgivningen. Temaet behandles derfor ikke nærmere her.

Risiko- og sårbarhetsforhold

Rambøll har utført en forenklet ROS-analyse (vedlegg 1). Kartlagte mulige risikoforhold er snøskred, marin leire og forurenset sjøbunn. Det vises til vedlagte ROS-analyse for nærmere vurdering og analyse av identifiserte risikoforhold.

Konklusjon

Omsøkte dispensasjon til utfylling i sjø vurderes ikke tilsidesette hensynet til arealformålet eller lovens formålsbestemmelser. Samlet sett er det vår vurdering at det er klar overvekt av fordeler for samfunnsinteressene i søknaden. De rettslige krav til dispensasjon vurderes dermed som oppfylt, jf. pbl. § 19-2. Det anmodes om at kommunen finner å kunne innvilge omsøkte dispensasjon.

Med hilsen

Andreas Foss Westgaard

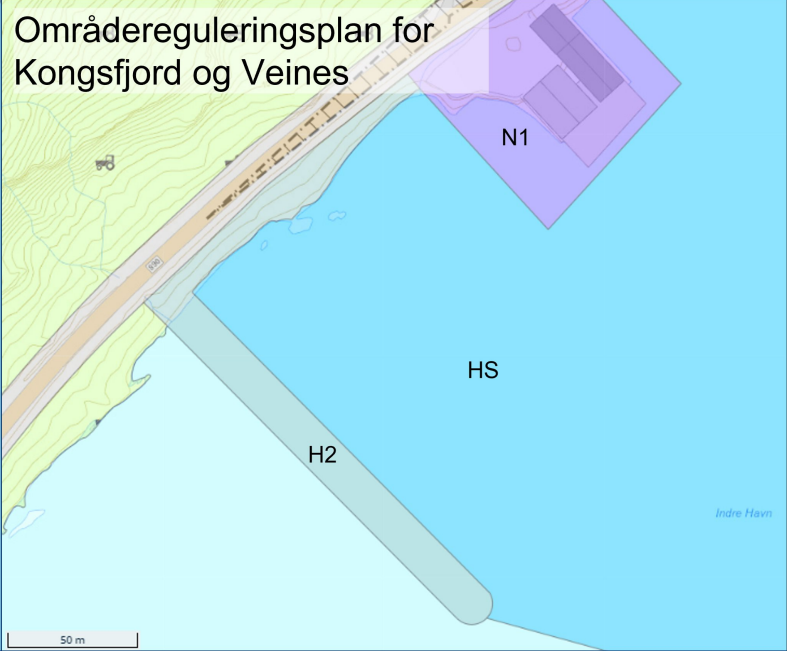
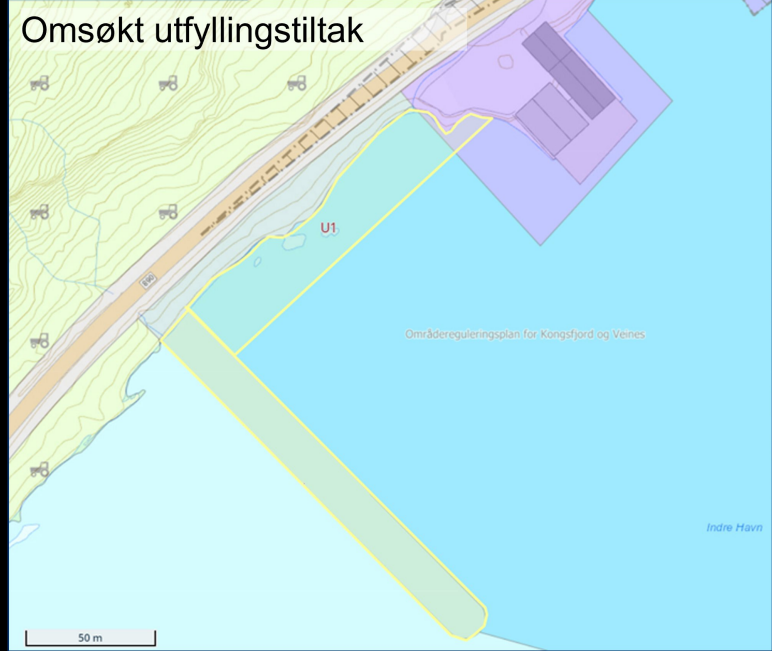
areal- og samfunnsplanlegger

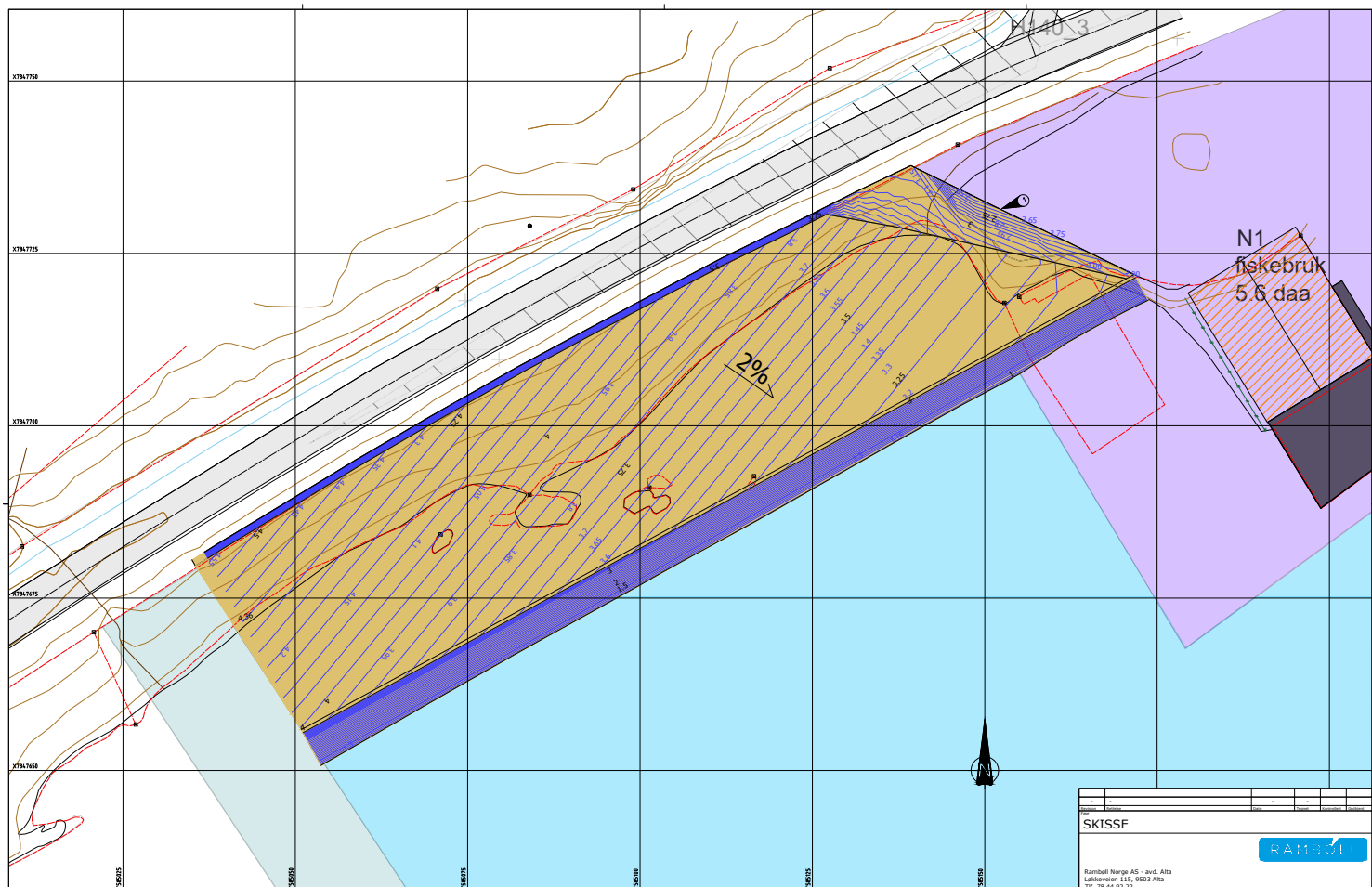
andreas.westgaard@henninglarsen.com

D +47 488 99 377

Vedlegg:

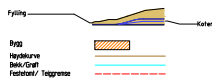
1. Forenklet ROS-analyse for omsøkt tiltak
2. Situasjonsplan utfylling «Del 2», dat. 23.09.21





MERKNADER:
Tilkobling mot eksisterende terreng/kai - tilpasses

TEGNFORKLARING



SKISSE		RAMBOLL
Ramboll Norge AS - avd. Atta Løkkeveien 1-5, 2003 Atta Tlf. 78 44 92 22		Dato: 23.09.21 Tegner: AK KPR: MWB
Kongsfjordbruket AS Kobbkroken - utfylling i sjø		1350047037 B101
Situasjonsplan DEL 2 Fylling på land og i sjø		Utarbeidet av: AK Prosjektleder: MWB
- - - S 761 B 101 - -		

Forenklet ROS-analyse

Oppdrag	1350047037 Utfylling i sjø Kobbkroken i Kongsfjord, dispensasjonssøknad
Utført	2022-10-11
Utført av	Rambøll Norge AS, Alta (afwnor)

1. Utsjekk av uønskede hendelser¹

Naturbasert sårbarhet

Uønsket hendelse/forhold	Potensiell risiko		Merknad ²
	Ja	Nei	
Ekstremvær www.met.no			
1. Sterk vind		x	Tiltaket er ikke vindutsatt.
2. Store nedbørmengder		x	Tiltaket er prosjektert med fall mot sjø.
3. Store snømengder		x	Ingen fare for tiltaket.
4. Annet?		x	Ikke kjent.
Flomfare www.nve.no , www.alta.kommune.no			
5. Flom i elver/bekker		x	Ikke ved vassdrag. Bekkeutløp ved molofot i vest forutsettes ivaretatt.
6. Springflo		x	Topp utfylling er prosjektert til k +3,0 (NN2000)
7. Historisk flomnivå ³		x	Ikke kjent/ingen fare.
8. Annet?		x	Ikke kjent.
Strålefare www.nrpa.no , www.alta.kommune.no			
Radon		x	Ikke aktuelt for tiltaket.
Skredfare www.skrednett.no , www.alta.kommune.no			
9. Jord- og leirskred		x	Se pkt. 10.
10. Kvikkleireskred	X		Generell fare under marin grense. Grunnundersøkelser utført (Multiconsult 2017).
11. Løsmasseskred		X	Se pkt. 10.
12. Snø- og isskred	X		Ligger inntil utløpsområde for snøskred. Vurderes ikke utgjøre nevneverdig risiko for tiltaket.
13. Steinras, steinsprang		x	Ikke kjent/ingen fare.
14. Historisk rasfare? ⁴		x	Ikke kjent.
15. Annet?		x	Ikke kjent.
Dårlig byggegrunn www.ngu.no			
16. Setninger		x	Ikke aktuelt for tiltaket.
17. Utglidninger		x	Ikke aktuelt for tiltaket.
18. Annet?		x	Ikke kjent.
Skadedyr			
19. ?		x	Ikke kjent.
Annet?			
20.		x	Ikke kjent.

¹ Sjekkliste fra Alta kommunes mal for planbeskrivelse

² I merknadsfeltet redegjøres bla for hvordan risikoen er håndtert i planen, eventuelt med referanse til aktuell planbestemmelse

³ Kjenner man til at det har vært flom i området tidligere? Sjekk eksempelvis med lokalkjente

⁴ Kjenner man til at det har gått ras i området tidligere? Sjekk eksempelvis med lokalkjente

Virksomhetsbasert sårbarhet

Uønsket hendelse/forhold	Potensiell risiko		Merknad
	Ja	Nei	
Brann/eksplosjon			
21. Brannfare		x	Tiltaket ligger ikke i nærheten av potensielt brannfarlig virksomhet.
22. Eksplosjonsfare		x	Tiltaket ligger ikke i nærheten av potensielt eksplosjonsfarlig virksomhet.
Forurenset vann			
23. Drikkevannkilde		x	Ligger ikke i/ved drikkevannskilde.
24. Badevann, fiskevann, elv		x	Ligger ikke i/ved badevann mv.
25. Nedbørsfelt		X	Ligger ikke i/ved nedbørsfelt for drikkevann.
26. Grunnvann		X	Ligger ikke over kjent grunnvannsforekomst.
27. Annet?		x	Ikke kjent.
Forurensning – grunn⁵			
28. Kjemikalieutslipp	X		Kongsfjord er et gammelt fiskevær. Havneområdet har derfor en lang historie med fiskerivirksomheter og påvirkning fra havnerelaterte aktiviteter som diffus avrenning. Ingen andre forurensningskilder er kjent i området. Rambøll har utført miljøteknisk sedimentundersøkelse. Da det er påvist moderat og svært dårlig miljøtilstand, med påvist forurensning i tilstandsklasse V i sedimentene, planlegges det avbøtende tiltak. Risikoforholdet forutsettes videre behandlet som del av saksbehandling etter forurensningslovgivningen.
29. Annet?		x	Ikke kjent.
Forurensning – luft			
30. Støy ⁶		X	Ikke kjent/relevant utover anleggsperioden. Omfanget vurderes som beskjedent.
31. Støv/partikler/røyk		X	Ikke kjent/relevant utover anleggsperioden. Omfanget vurderes som beskjedent. Partikkelspredning i sjø forutsettes behandlet som del av saksbehandling etter forurensningslovgivningen.
32. Lukt		x	Ikke kjent/relevant.
33. Annet?		x	Ikke kjent.
Lagringsplass farlige stoffer⁷			
34. ?		x	Ikke kjent.
Skytefelt (militært/sivilt)			
35. Støy		x	Ikke i nærheten av skytefelt.
36. Annen fare		x	Ikke kjent.
Smittefare			
37. ?		x	Ikke kjent.
Strålefare/elektromagnetisk felt www.stralevernet.no			
38. Høyspentlinje		x	Ikke kjent/ingen nærliggende fare.
39. Trafo		x	Ikke kjent/ingen nærliggende fare.
40. Andre installasjoner?		x	Ikke kjent.
Fare i fht. tidligere bruk			

⁵ Nåværende/tidligere virksomhet på og ved området som kan ha forurenset grunnen. Vibrasjoner i grunnen?

⁶ http://www.regjeringen.no/nb/dep/md/dok/lover_regler/retningslinjer/2005/T-1442-Stoy-i-arealplanlegging.html?id=278741

⁷ Eksempelvis avfallsdeponi, industrianlegg, havner, bensinstasjoner, lagring av radioaktivt materiale

41. Gruver, åpne sjakter, tipper?		x	Ingen i nærheten/ikke kjent.
42. Militære anlegg ⁸		x	Ingen i nærheten/ikke kjent.
43. Tidligere avfallsdeponi		x	Ingen i nærheten/ikke kjent.
44. Annet?		x	Ikke kjent.

Sårbarhet pga infrastruktur

Ønsket hendelse/forhold	Potensiell risiko		Merknad
	Ja	Nei	
Forurensning			
45. Støy		x	Ikke kjent/relevant.
46. Støv/partikler		x	Ikke kjent/relevant.
47. Lukt		x	Ikke kjent/relevant.
48. Annet?		x	Ikke kjent.
Trafikkfare			
49. Trafikkulykker på vei		x	Ikke kjent.
Annet?		x	Ikke kjent.
Ulykker på nærliggende transportåre⁹			
50. Hovedvei, lufthavn, havn		x	Ingen nærliggende fare.
51. Luft		x	Ikke relevant for tiltaket.
52. Vei		x	Ingen fare utover normal veitrafikk.
53. Damanlegg		x	Ingen i nærheten.
54. Bru		x	Ingen i nærheten.
55. Annet?		x	Ikke kjent.
Strategisk sårbare enheter¹⁰			
56. Sykehus/helseinstitusjon		x	Ikke berørt/ingen fare.
57. Sykehjem/omsorgsinstitusjon		x	Ikke berørt/ingen fare.
58. Skole/barnehage		x	Ikke berørt/ingen fare.
59. Flyplass		x	Ikke berørt/ingen fare.
60. Viktig vei		x	Ikke berørt/ingen fare.
61. Bussterminal		x	Ikke berørt/ingen fare.
62. Havn		X	Tiltaket vurderes ikke påvirke sårbarhet ved havna i Kongsfjord på noen måte.
63. Vannverk/kraftverk		x	Ikke berørt/ingen fare.
64. Undervannsledninger/ 65. kabler		x	Ikke berørt/ingen kjent fare.
66. Bru/Demning		x	Ikke berørt/ingen fare.
67. Annet?		x	Ikke kjent.

Annet

Ønsket hendelse/forhold	Potensiell risiko		Merknad
	Ja	Nei	
Kriminalitet			
68. Fare/frykt for kriminalitet		X	Ikke berørt/ingen fare.

⁸ Eksempelvis fjellanlegg, piggrådsperringer etc

⁹ Vil utilsiktet/ukontrollert ulykke på nærliggende transportåre/infrastruktur utgjøre risiko for området? Eksempelvis i fht transport av farlig gods? Ulykker i innflygingstrase, brudd på vannledning? ol

¹⁰ Objekter som kan være særlig utsatt for sabotasje/terror, og/eller er sårbare i seg selv - og derfor bør ha en grundig vurdering

2. Metode for ROS-analyse

2.2 Sannsynlighet

Risiko er et produkt av sannsynligheten for at hendelsen inntreffer og konsekvensen av denne. Vurderingen av sannsynlighet tar utgangspunkt i historiske data, lokal kunnskap, statistikk, ekspertuttalelser og annen relevant informasjon, og en vurdering av hvordan fremtidige klimaendringer påvirker dette bildet. Det brukes følgende inndeling av sannsynlighet og konsekvens:

Begrep	Forklaring	
	Periodisk hendelse	Enkeltstående hendelse
Lite sannsynlig	Mindre enn en gang i løpet av 50 år.	Hendelsen er ikke kjent i tilsvarende situasjoner, men det eksisterer en teoretisk sjanse for at hendelsen inntreffer.
Mindre sannsynlig	Mellom en gang i løpet av 10 år og en gang i løpet av 50 år.	Hendelsen kan inntreffe, men det er mindre sannsynlig.
Sannsynlig	Mellom en gang i løpet av ett år og en gang i løpet av 10 år.	Det er sannsynlig at hendelsen inntreffer.
Meget sannsynlig	Mer enn en gang i løpet av ett år.	Det er meget sannsynlig at hendelsen inntreffer, faren er kontinuerlig til stede.

2.3 Konsekvens

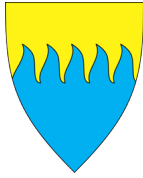
Begrep	Forklaring
Ufarlig	Ingen person- eller miljøskade. Kan representere et uvesentlig systembrudd. Ingen økonomiske konsekvenser.
En viss fare	Få og små personskader. Mindre lokale miljøskader. Mindre skade som følge av et systembrudd. Små økonomiske konsekvenser.
Kritisk	Alvorlige personskader. Omfattende miljøskader med lokale/regionale konsekvenser og restitusjonstid < 1 år. Systemet settes ut av drift over lengre tid. Moderate økonomiske konsekvenser.
Farlig	Personskade i form av en død eller varige mèn. Alvorlige miljøskader med lokale/regionale konsekvenser og restitusjonstid > 1 år. Systemet settes varig ut av drift. Store økonomiske konsekvenser.
Katastrofalt	Kan resultere i flere døde. Svært alvorlige og langvarige skader på miljøet, uopprettelig miljøskade. Systemet settes permanent ut av drift. Meget store økonomiske konsekvenser.

3. Vurdering av risiko

Aktuelle hendelser der risikoen er vurdert som akseptabel (grønt felt i risikodiagrammet under) medfører ikke behov for ytterligere tiltak. I de tilfellene der risikoen er vurdert som betydelig (gult felt i risikodiagrammet), skal tiltak vurderes. I de tilfellene der risikoen er vurdert som uakseptabel (rødt felt i risikodiagrammet), skal tiltak gjennomføres for å redusere denne ned til gult eller grønt nivå.

ROS-analysen viser risiko/sårbarhet hvis avbøtende tiltak ikke gjennomføres.

Sannsynlighet	Konsekvens				
	Ufarlig	Mindre farlig	Kritisk	Farlig	Katastrofalt
Lite sannsynlig				10. Kvikkleireskred	
Mindre sannsynlig		12. Snøskred			
Sannsynlig					
Meget sannsynlig		28. Forurensning sjøbunn			

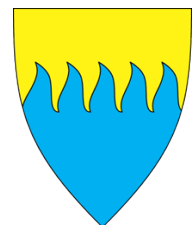


Berlevåg kommune

Teknisk drift

Merknadsbehandling

Dispensasjon fra kommuneplanens reguleringskrav til utfylling i Kongsfjord havn med hjemmel i pbl. § 19



**Berlevåg
kommune**

Postadresse
Berlevåg kommune
Rådhusgata 2
9980 Berlevåg

Besøksadresse
Rådhusgata 2
9980 Berlevåg

Telefon
78 78 20 00
Fax
78 98 19 81

E-post
postmottak@berlevag.kommune.no
Web
www.berlevag.kommune.no

Foretaksregisteret
962 388 108



Innholdsbeskrivelse

Merknadsbehandling	1
Innholdsbeskrivelse	2
Merknadsbehandling etter høring av dispensasjonssak.....	3
Korrespondanse i saken før høring – Kongsfjordbruket AS - utfylling i Kongsfjord havn, Kobbkroken – søknad om dispensasjon etter pbl. § 19	6



Merknadsbehandling etter høring av dispensasjonssak

Her følger merknadsbehandlingen etter at høringsdokumentene ble sendt ut 27.01.23:

Høringsuttalelser	Dato mottatt	Uttalelser	Kommunens vurdering av merknader
Statsforvalteren i Troms og Finnmark (ref. 2023/1161, kommunens ref. 22/00055)	01.03.23	<ol style="list-style-type: none"> 1) Statsforvalteren peker på at kunnskapsgrunnlaget i saken ikke er tilstrekkelig for å gjennomføre dispensasjon. 2) Samtidig har Statsforvalteren sagt at tiltaket det er søkt om allerede er utført. 3) Et tredje punkt Statsforvalteren har nevnt er at grunnundersøkelsen fra Multiconsult og Kystverket omfatter andre områder enn det det er søkt om. 4) Naturmangfold, forurensning og naturfare: Statsforvalteren mener at forhold rundt fugleliv må besvares, at det må gjøres nødvendige undersøkelser når det gjelder forurensning og at det må vurderes om det er tilstrekkelig sikkerhet mot naturfare iht. TEK 17, jf. plan- og bygningslovens § 28-1. 	<ol style="list-style-type: none"> 1) I telefonsamtale mellom kommunens og Statsforvalterens saksbehandler den 1. mars 2023 ble det avklart at Statsforvalteren hadde oversett den miljøtekniske sedimentundersøkelsen. Saksbehandleren forklarte deretter at det derimot nå er tilstrekkelig kunnskapsgrunnlag for saken. 2) Situasjonen er slik at tiltaket med utfylling av overskuddsmasser har vært påbegynt og enda ikke fullført. Her har det vært en tidligere sak om overskuddsmasser som ble tatt opp i teknisk hovedutvalg og som ligger vedlagt. Den tidligere saken var derimot ikke en dispensasjonssak. Dermed har kommunen gått gjennom de rette kanalene og riktig saksbehandling. 3) På side 7 i grunnundersøkelsen fra Multiconsult og Kystverket, vises et kartutsnitt over områder som er med i undersøkelsen. Dette viser at undersøkelsen ble gjennomført i det aktuelle området for utfylling, vist som «A – Molo nord» og «E – Mudring nord». 4) Berlevåg kommune kan se at alle disse punktene er besvart i dispensasjonssøknaden deres ved å bruke offentlige kartdatabaser, gjennomført miljøundersøkelse og ROS-analyse med mer. <p>Videre: I telefonsamtale mellom kommunens og Statsforvalterens saksbehandler den 06.03.23 ble saken diskutert videre, herunder flere av de oppsummerte punktene.</p>
Sametinget (ref. 23/8512, kommunens ref. 22/00055-17)	28.02.23	<ol style="list-style-type: none"> 1) Etter Sametingets vurdering av beliggenhet, omfang og ellers kjente forhold kan de ikke se at det er fare for at det omsøkte tiltaket kommer i konflikt med automatisk fredete samiske kulturminner. <u>Sametinget har derfor ingen merknader til søknaden.</u> 	<p>Sametinget har ikke merknader til saken.</p> <p>Dersom det oppdages kulturminner, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Troms og Finnmark fylkeskommune. Dette blir kommunisert til tiltakshaver fra kommunen.</p>



		<p>2) Dersom det likevel under arbeid skulle oppdages gjenstander eller andre strukturer/spor som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Troms og Finnmark fylkeskommune omgående, jf. lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml.) § 8 annet ledd. Det forutsettes at dette pålegg formidles videre til dem som skal utføre arbeidet.</p> <p>3) Det minnes om at alle samiske kulturminner fra år 1917 eller eldre er automatisk fredet, slik det følger av kml. § 4 annet ledd. Samiske kulturminner kan for eksempel være bygninger, hustuffer, gammetuffer, teltboplasser (synlig som et steinsatt ildsted), ulike typer anlegg brukt ved jakt, fangst, fiske, reindrift eller husdyrhold, graver, offerplasser eller steder det knytter seg sagn til. Denne oppregningen er heller på ingen måte uttømmende. Mange av disse er fortsatt ikke funnet og registrert av kulturminnevernet. Det er ikke tillatt å skade eller skjemme fredet kulturminne, eller sikringssonen på 5 meter rundt kulturminnet, jf. kml. §§ 3 og 6.</p> <p>4) Sametinget gjør for øvrig oppmerksom på at denne uttalelsen bare gjelder Sametinget, og viser til egen uttalelse fra Troms og Finnmark fylkeskommune.</p>	
<p>Troms og Finnmark fylkeskommune (ref. 23/03894-2, kommunens ref. 22/00055-17)</p>	<p>23.02.23</p>	<p>1) Saksopplysninger: Det søkes om dispensasjon for utfylling av havneområde i sjø med rene masser mellom regulert molofot (H2) og næringsområde N1. Utfyllingsområdet strekker seg 25–30 m ut i sjø (målt fra flomålet). Utfyllingsmassene er stedlige, urørte masser fra rassikringsarbeid i fjellsiden over fv. 890 i området Kongsfjord. Det er ikke planlagt annen bruk av utfyllingsareal enn det som allerede følger av reguleringsformålet. Det understrekes at tiltaket i all</p>	<p>Troms og Finnmark fylkeskommune har utover aktsomhetsplikten, ingen merknader til tiltaket. Aktsomhetsplikten blir kommunisert til tiltakshaver fra kommunen.</p>



		<p>hovedsak må regnes som allerede utført.</p> <p>2) Aktsomhetsplikten: Planområdet er sjekket mot våre arkiver og ut fra vår faglige vurdering av området. Så langt fylkeskommunen kjenner til, er det ikke i konflikt med kjente, automatisk freda kulturminner. Den generelle aktsomhet- og meldeplikten, må fremgå av planens dokumenter: Dersom det i løpet av arbeidets gang skulle komme frem gjenstander eller spor som indikerer eldre tids aktivitet i området, må arbeidet stanses og fylkeskommunen kontaktes umiddelbart. Både tiltakshaver og utførende entreprenør har ansvar for at dette pålegget blir fulgt opp jf. lov om kulturminner av 1978 § 8, andre ledd. For uttalelse om samiske kulturminner viser vi til eget brev fra Sametinget.</p>	
<p>Kystverket (ref. 2021/9638-10, kommunens ref. 22/00055-17)</p>	<p>30.01.23</p>	<p>1) Kystverket har et ansvar som nasjonal transportetat for sikker og effektiv ferdsel langs kyst og inn i havner, samt som myndighet som sørger for nasjonal beredskap mot akutt forurensning.</p> <p>2) Kystverket arbeider for å fremme sjøtransport som transportform og legger til rette for effektiv, sikker og miljøvennlig drift av havn og bruk av farvann, samtidig som myndigheten tar omsyn til et konkurransedyktig næringsliv.</p> <p>3) En eventuell dispensasjon skal åpne for utfylling i sjø langs land innenfor et område mellom to områder kor utfylling er tillate etter plan. Slik tiltaket er beskrevet vil det ikke skade havneformålet, heller tvert om. Ei utfylling vil gi nytt areal som kan nyttas til sjørelaterte næringsaktiviteter.</p> <p>4) <u>Kystverket har ikke merknader til saken.</u></p> <p>5) Kystverket gjør oppmerksom på at tiltaket kan være avhengig av tillatelse etter havne- og farvannsloven § 14.</p>	<p>Kystverket har ikke merknader til saken.</p>



Korrespondanse i saken før høring – Kongsfjordbruket AS - utfylling i Kongsfjord havn, Kobbkroken – søknad om dispensasjon etter pbl. § 19

Her følger en beskrivelse av korrespondanse rundt saken om utfylling i sjø i Kongsfjord fiskerihavn ved Kobbkroken før høringen av dispensasjonssaken. Berlevåg kommune har i prinsippet gjennomgått korrespondanser mellom flere parter, nærmere sagt gjelder dette avsendere og mottakere i form av ulike elektroniske brev i saken. Dette involverer Kongsfjordbruket AS, Berlevåg kommune, Rambøll Norge AS, Statsforvalteren i Troms og Finnmark, Kystverket og Troms og Finnmark fylkeskommune. Disse ble gjennomgått i saksbehandlingsprosessen, men kommunen gjør oppmerksom på at noen skriftlige og muntlige samtaler kan være utelatt:

1. Brev fra Rambøll, på vegne av Kongsfjordbruket AS, samt Kongsfjordbruket AS på egenhånd, til Statsforvalteren i Troms og Finnmark (12. november 2021 - 18. januar 2022)

Fra 12. november 2021 til 18. januar 2022 sendte Rambøll, på vegne av Kongsfjordbruket AS, flere brev til Statsforvalteren i Troms og Finnmark om søknad til utfylling i sjø i Kobbkroken. Dette gjaldt en søknad Kongsfjordbruket AS, via Rambøll, sendte til postmottaket og senioringeniør i miljø ved Statsforvalteren i Troms og Finnmark den 12. november 2021. Søknaden hadde følgende tittel: *søknad om tillatelse til utfylling i sjø i Kobbkroken, Berlevåg kommune, på vegne av Kongsfjordbruket AS, datert 12. november 2021*. Arbeidet med tillatelsen og søknad går dermed helt tilbake i slutten av 2021. Utfyllingen ble ikke kartlagt og visualisert før en forespørsel hadde kommet fra Statsforvalteren. Teknisk informasjon om utfylling ble nevnt. En skisse ved navn *Kobbkroken – utfylling i sjø (S 761 F 200, datert 26.10.2021)* ble vedlagt et av disse brevene. Den andre visualiseringen ble mottatt av Statsforvalteren senere, den 18. januar 2022.

2. Brev fra Statsforvalteren i Troms og Finnmark til Berlevåg kommune (19. januar 2022)

Den 19. januar 2022 mottok kommunen den samme søknaden som ble sendt fra Kongsfjordbruket AS til Statsforvalteren, fra senioringeniør i miljø ved Statsforvalteren.



3. Brev fra Statsforvalteren i Troms og Finnmark til Berlevåg kommune (29. august 2022)

Senioringeniør i miljø gjør oppmerksom på at Berlevåg kommune ikke har klargjort planstatus på sak om utfylling i sjø i Kobbkroken over lengre tid.

4. Brev fra Berlevåg kommune til Statsforvalteren i Troms og Finnmark og Rambøll med kopi til Kongsfjordbruket AS (2. september 2022)

I dette brevet peker teknisk sjef i Berlevåg kommune på at utfyllingen det ble søkt om og godkjent i teknisk hovedutvalg 4. november 2021, kun var tiltenkt på land med begrenset utbredelse i sjøområdet. Sammenlignet med skisse fra Rambøll ved navn *Kobbkroken – utfylling i sjø* (S 761 F 100, datert 23.09.2021) er det etter forståelse av kommunen en utvidelse som er blitt gjort på utfyllingsområdet. Det vises til GPS sporlogg og bilde av utfyllingsområdet som er gjennomført så langt.

Teknisk sjef tydeliggjør at utfyllingen som det søkes om allerede er gjennomført.

I tillegg gjør kommunen oppmerksom på sin myndighet i saken. Som planmyndighet kan kommunen vurdere om relevante tiltak er innenfor reguleringsplanen. I denne saken vil følgende reguleringsplan være gjeldende: *Områdereguleringsplan for Kongsfjord og Veines (datert 2015, planID 2015001)*.

Kommunen forklarer at tiltaket i saken berører næringsbebyggelse (N1), havn (H2) og havneområde i sjø (HS). Tiltaket er i samsvar med reguleringsplanen på alle områder bortsett fra sistnevnte, altså HS for havneområde i sjø. Her anbefaler kommunen i dette brevet at det kan søkes om dispensasjon fra plan- og bygningslovens § 19 når det gjelder utfylling i sjø som berører området HS. Samtidig tillates det at utfylling kan skje i N1 og H2 som vist i utredningsbrevet som kommunen mottok 19. januar 2022.

5. Brev fra Kongsfjordbruket AS til Berlevåg kommune med kopi til Statsforvalteren i Troms og Finnmark og Rambøll (3. september 2022)

Det forklares av Kongsfjordbruket AS at det over flere år har pågått en prosess som har hatt som mål å bygge ut infrastruktur i Kongsfjord havn. I dette arbeidet har Berlevåg kommune og grunneier, eier av Kongsfjordbruket AS ved Gnr. 6 og Bnr. 18, 19 og 22 m.fl. vært sentrale.

Det forklares at Kongsfjord havn er en naturhavn med et stort potensial for Berlevåg kommune, vid og optimal for navigering, stor dybde og problemfri adkomst både



sjøveien og landveien. Utfordringen som blir tatt opp er at det har vært og er fortsatt, tiltak mot landvinden, spesielt sjenerende for mindre fartøy.

Kongsfjordbruket AS mottok beskjed og interesse fra fylkeskommune i Troms og Finnmark (TFFK) i juni 2021 om at det skulle gjennomføres rassikring på fylkesveien mellom Kongsfjord og Berlevåg. Både i Kongsfjordbrukets og TFFKs interesse var det å få størst mulig samfunnsnytte av tilgjengelige frie og rene masser fra rassikringsarbeidet. Det forklares at dette passet godt med utfordringen om at Kongsfjord havn all den stund er helt avhengig av å få skjerming mot landvinden for å kunne utvikles videre, noe brukerne, lokalbefolkning og ikke minst Berlevåg kommune kjenner godt til. Kongsfjordbruket AS så det som fornuftig å ta kostnaden med å få gjennomført nødvendige dokumentasjoner og søknader til ulike myndigheter for tillatelse til tiltaket. Dette tiltaket kan således betraktes som infrastrukturtiltak for å legge til rette for fiskeflåte og sjøfart som også skal inkludere vestlig molo.

Kongsfjordbruket AS forklarer til kommunen at de har bedt Rambøll om å ta kontakt med kommunen snarest for å få på plass det som måtte mangle for tillatelse til utfylling.

6. Brev fra Kongsfjordbruket AS til Berlevåg kommune med kopi til Statsforvalteren i Troms og Finnmark og Rambøll (5. oktober 2022)

I brevet fra Kongsfjordbruket AS til Berlevåg kommunes Rådmann og ordfører, forklares det videre om den tidligere korrespondansen som har vært og status på saken med mer. Kongsfjordbruket AS ber om videre oppfølging av saken fra ordfører/Rådmann. I dette brevet forklares det igjen at den oppriktige intensjon er å fylle ut såpass molo i egen regi fra Fylkesveien at Kongsfjordbruket oppnår «le» for landvinden, i første omgang for mindre fartøy. Det er massene Kongsfjordbruket plutselig fikk tilgjengelig fra rassikring som kommer godt med for å realisere denne løsningen som et første skritt. Kongsfjordbruket har i tillegg masser selv tilgjengelig til formålet. Det er tillatelsen for å fylle ut med disse massene som mangler forklarer Kongsfjordbruket AS.

7. Brev fra Berlevåg kommune til Kongsfjordbruket AS (5. oktober 2022)

Berlevåg kommune beklager lang saksbehandlingstid. Kommunen ønsker å bemerke at Kongsfjordbruket AS har saker som angår vann og avløp fra Berlevåg kommune.



Kommunen ønsker mer informasjon om når Rambøll selv har tatt kontakt med kommunen slik det er omtalt av Kongsfjordbruket AS, ettersom kommunen mener å ikke ha hørt fra Rambøll etter å ha snakket med Statsforvalteren.

Tillatelsene ble gitt godt innenfor rammene av normal saksbehandlingstid. Tillatelse ble gitt til å fylle på land. Det ble *ikke* gitt tillatelse til å fylle 10-15 meter ut i sjøen.

Kommunen har kommunisert med Rambøll om kriterier som skal ligge i søknaden, og kommunen er kan gi flere avklaringer om Rambøll skulle/ha behov for dette.

Kommunen forklarer igjen at vi vil behandle en søknad om tillatelse til å fylle ut for molo når den foreligger. Kommunen minner igjen på at det må søkes både om dispensasjon fra reguleringsplanen og om tillatelse etter havne- og farvannsloven, jf. kommunens epost av 15. september 2022.

Kommunen minner for øvrig også om at Kongsfjordbruket AS uten tillatelse har dekket til et kommunalt avløpsrør ved Giæverbruket. Det er gitt pålegg, muntlig og skriftlig, om at avløpsrøret må åpnes – enten ved at den nye fyllinga fjernes der løpet ligger, eller at røret forlenges til utenfor fyllinga. Kommunen ber om at dette fjøres snarest.

8. Brev fra Rambøll på vegne av Kongsfjordbruket AS til Berlevåg kommune (7. oktober 2022)

Dette er del 1 i søknaden fra Rambøll som handler om tillatelse til utfylling iht. havne- og farvannsloven (hfl.). Det forklares at søknaden om dispensasjon er under utarbeidelse og at det vil bli oversendt innen onsdag formiddag 12. oktober.

I brevet beskrives tiltakets bakgrunn, beskrivelse og begrunnelse med mer. Mange av punktene er de samme som er blitt omtalt i brevet som Kongsfjordbruket AS sendte Berlevåg kommune 3. september 2022. Det forklares at Rambøll ble engasjert til å gjennomføre nødvendig dokumentasjon og søknad for tillatelser for fylling på land. Rambøll klargjør videre i denne søknaden at selskapet har blitt engasjert i utarbeidelsen av søknader tilknyttet utfyllings- og molotiltaket:

1. Søknad om tillatelse til utfylling i sjø (tilsendt Statsforvalteren i Troms og Finnmark)
2. Søknad om dispensasjon fra reguleringsplanen
3. Søknad om tillatelse etter havne- og farvannsloven (omsøkes her)

I tillegg er vedlegg med korrespondanse mellom Kongsfjordbruket AS og Rambøll, samt kartutsnitt som viser utfyllingens omfang og plassering, i forhold til



reguleringsplangrensene, lagt ved denne søknaden om tillatelse om utfylling i sjø etter hfl.

9. Brev fra Rambøll på vegne av Kongsfjordbruket AS til Berlevåg kommune (12. oktober 2022)

Dette er del 2 i søknaden fra Rambøll som handler om søknad om dispensasjon fra reguleringsplanen i Kongsfjord og Veines. Søknaden er skrevet av areal- og samfunnsplanlegger ved Henning Larsen på vegne av Rambøll Norge AS og søker Kongsfjordbruket AS.

Søknaden inkluderer, men er ikke begrenset til, informasjon om bakgrunn, beskrivelse av tiltaket, planstatus både med reguleringsplan og kommuneplanens arealdel, begrunnelse for dispensasjon, andre planlagte hensyn med utredninger om friluftsliv, teknisk infrastruktur, kulturminner og naturmangfold og vannmiljø. Videre i søknaden er det nevnt risiko- og sårbarhetsforhold. Til slutt i søknaden er det en endelig konklusjon slik det oppfattes av Rambøll Norge AS og tiltakshaver Kongsfjordbruket AS.

Vedlagt i søknaden ligger en forenklet ROS-analyse og skisse av utfyllingen med navn «Kobbkroken – utfylling i sjø» og undertittel «Situasjonsplan - DEL 2 - Fylling på land og i sjø» (tegningsnummer: S 761 B 101).

10. Brev fra Kystverket til Berlevåg kommune (17. oktober 2022)

Brevet fra Kystverket er en uttalelse til søknad om utfylling i sjø etter en forespørsel som Kystverket hadde mottatt, datert 13.09.2022.

Det forklares at områdene, som tiltaket berører, ligger i kommunalt sjøområde jf. havne- og farvannsloven (hfl.) § 3 bokstav f), og det står skrevet i brevet at det dermed er kommunen som må vurdere om tiltaket krever tillatelse etter denne loven.

Kystverket vil stå som klageinstans for kommunale vedtak etter hfl. og forklarer at Kystverket selv ikke vil uttale seg konkret om det omsøkte tiltaket.

Tidligere tillatelse på vanninntak, som ifølge Kystverkets kart går under planlagt molo, er gjort oppmerksom på i brevet. Et anlegg for levendelagring er plassert lenger ute i sjø i Kobbkroken. Det er blitt gjort oppmerksom på at det er markert fortøyningskjettinger, men Kystverket opplyser at de er usikre på om bunnkjettingen fremdeles eksisterer.



Kystverket opplyser å ha tinglyste rettigheter i Kongsfjord havn. Det er opp til tiltakshaver å sikre at omsøkt molo ikke kommer i konflikt med Kystverkets eksisterende anlegg.

11. Brev fra Troms og Finnmark fylkeskommune til Berlevåg kommune (24. november 2022, mottatt 28. november)

Troms og Finnmark fylkeskommune har svart på nabovarsel sendt ut 9. november 2022.

Troms og Finnmark fylkeskommune minner om at dispensasjon krever grunnlagt søknad. Kommunen kan gi dispensasjon dersom hensynene bak arealformålet eller bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i plan- og bygningslovens (pbl.) formålsbestemmelser, ikke blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering, jf. pbl. § 19-2 andre ledd. Kommunen som planmyndighet skal vurdere om kriteriene for å kunne gi dispensasjon er oppfylt. I dette tilfellet er tiltak allerede gjennomført etter vedtak i kommunen.

Fylkeskommunen har ut fra deres berørte fagområder, ellers ingen merknader til søknaden.



Statsforvalteren i Troms og Finnmark

Romssa ja Finnmárkku stáhtahálddašeaddji
Tromssan ja Finmarkun staatinhallittija

Vår dato:

28.02.2023

Vår referanse

2023/1161

Deres dato:

Deres referanse

22/00055

Berlevåg kommune
Torget 4
9980 BERLEVÅG

Telefonnummer til saksbehandler

Lars Smeland, 78950403

Kunnskapsgrunnlaget er ikke tilstrekkelig - statsforvalterens uttalelse til søknad om dispensasjon til utfylling i sjø i Kongsfjord havn

Statsforvalteren i Troms og Finnmark viser til søknad om dispensasjon til utfylling av deler av Kongsfjord havn i Berlevåg kommune - Bearalvági gielda, om lag 115 m langs land og 30 m ut i sjøen. Vi har forstått at arealet er tenkt benyttet til næringsformål, selv om dette ikke er eksplisitt sagt i søknaden. Statsforvalteren har fått utsatt høringsfrist i saken til den 28.02.2023.

Det aktuelle arealet er i områderegulering for Kongsfjord og Veines regulert til havn og havneområde i sjø, samt at en liten del er regulert til næringsbebyggelse. Tillatelse til tiltaket krever derfor dispensasjon.

I følge søknaden er tiltaket allerede gjennomført. Dette skjedde uten at tiltaket ble omsøkt og fikk de nødvendige tillatelsene før gjennomføring. Dette er et alvorlig brudd på plan- og bygningsloven. Utfylling i sjø er et søknadspliktig tiltak etter plan- og bygningsloven, og i dette tilfellet også etter bestemmelsene i den gjeldende områdereguleringen § 6.2. Når denne typen tiltak planlegges i strid med plan, skal statsforvalteren få anledning til å uttale seg for å ivareta sektoransvaret vårt innen bl.a. strandsonevern, forurensing, naturmangfold og samfunnsikkerhet. I denne saken er det særlig alvorlig at det ikke er gjennomført miljøundersøkelser, eller gjort vurderinger av naturfare etter plan- og bygningslovens § 28-1. Selv om tiltaket allerede er utført, skal søknaden vurderes som om tiltaket ikke var utført.

Vilkårene for å gi dispensasjon

Det er kommunen som planmyndighet, som må vurdere om vilkårene for å gi dispensasjon er oppfylt, jf. pbl. § 19-2, andre og tredje ledd:

«Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, hensynene i lovens formålsbestemmelse eller nasjonale eller regionale interesser, blir vesentlig tilsidesatt. Fordelene ved å gi dispensasjon skal være klart større enn ulempene. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler.

Ved dispensasjon fra loven og forskriften til loven skal det legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, jordvern, sikkerhet og tilgjengelighet.»

E-postadresse:
sftfpost@statsforvalteren.no
Sikker melding:
www.statsforvalteren.no/melding

Postadresse:
Postboks 700
9815 Vadsø

Besøksadresse:
Strandvegen 13, Tromsø
Damsveien 1, Vadsø

Telefon: 78 95 03 00
www.statsforvalteren.no/tf
Org.nr. 967 311 014



Vurderingene av om vilkårene er oppfylt, må framgå av saksframlegg/ dispensasjonsvedtak.

Statsforvalterens ansvarsområder og vurdering av saken

Vi gjør oppmerksom på at statsforvalteren i denne saken kun vurderer dispensasjonsspørsmålet. I ettertid vil statsforvalteren behandle søknaden om tillatelse til utfylling i sjø etter forurensingsloven. Materialet som er utarbeidet av Rambøll og som fulgte søknaden, omtaler de fleste ansvarsområdene til statsforvalteren. Vi har ingen merknader til vurderingene som er gjort av Kongsfjorden som nasjonal laksefjord, friluftslivsområde og vurderingene av stormflo, men vil knytte noen merknader til de øvrige ansvarsområdene våre: naturmangfold, rødlista arter, forurensing og naturfare.

Naturmangfold og rødlista arter

Kongsfjorden er registrert som levested for svært mange sterkt trua og sårbare arter, både krykkje, makrellterne, ærfugl, fiskemåke, gråmåke og tyvjo. I tillegg er det flere nær trua arter i området. Hvilken påvirkning tiltaket ville ha på disse artene, skal vurderes som del av behandlingen etter plan- og bygningsloven. Det er ikke tilstrekkelig at dette kun vurderes etter forurensingsregelverket ved søknad om tillatelse til utfylling i sjø. Det samme gjelder vurderinger av om vannforskriftens § 12 kommer til anvendelse og vurderinger av de miljørettslige prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12. Tiltaket har ført til at alt av opprinnelig strandsone i indre havn er opparbeidet, eller regulert til utfylling. Dette vil i stor grad kunne påvirke fuglelivet i området. Dette er forhold som må besvares som del av saksforberedelsen.

Forurensing

Vi viser til planbestemmelsene § 6.2 C, som stiller krav om miljøundersøkelser: *«Før det kan tillates å gjennomføre tiltak i sjø som kan medføre oppvirvling av sjøbunn skal det gjennomføres nødvendige undersøkelser med hensyn til forurensning.»* Disse undersøkelsene må gjennomføres før søknaden behandles.

Naturfare

Tiltaket ligger under marin grense, og i et aktsomhetsområde for marin leire, jf. NVE Atlas. Multiconsult har utført grunnundersøkelser i indre del av Kongsfjord havn, men ikke i det aktuelle tiltaksområdet. Samtidig ligger tiltaksområdet i et aktsomhetsområde for snøskred, og det er registrert en skredhendelse rett ved tiltaksområdet. Det må derfor vurderes om det er tilstrekkelig sikkerhet mot naturfare i.h.t. TEK 17, jf. plan- og bygningslovens § 28-1. Dette framgår også av bestemmelsene til planen, § 6.2 punkt B *Krav om geotekniske undersøkelser*. I planbeskrivelsen kap. 4.12 framgår det at planområdet er utsatt for risiko knyttet til bl.a. snøskred, og i kap. 5.7 står det at det er foreslått avbøtende tiltak knyttet bl.a. til snøskred.

I ROS-analysen framgår det at *«Ingen nye områder for bebyggelse er planlagt i potensielt fareområde.»* Statsforvalteren forstår at hensikten med utfyllingen er å etablere næringsbebyggelse på arealet. Dette innebærer at bebyggelse planlegges etablert i et potensielt fareområde, og en nærmere kartlegging av skredfaren må foretas, jf. ROS-analysen som sier følgende:

«Risikoen knyttet til snøskred vurderes som usikker. Ved å gjennomføre rasfarekartlegging vil behovet for evt. rassikringstiltak synliggjøres. Gitt at man gjennomfører kartlegging og evt. anbefalte rassikringstiltak antas at risikoen kan reduseres til akseptabel.»

Prosedyren beskrevet i NVE-veileder nr 1/2019 *Sikkerhet mot kvikkleireskred* må følges for kvikkleireskred, jf. [Kvikkleireveileder](#), og NVEs retningslinje 2/2011 *Flaum- og skredfare i arealplanar*, jf. [NVE](#), skal ligge til grunn for skredfarevurderingene. Den digitale veilederen *Veileder for utredning av sikkerhet mot skred i bratt terreng*, utdyper hvordan skredfare skal ivaretas, jf. [Veileder skred](#).



Oppsummering

Statsforvalteren mener kunnskapsgrunnlaget ikke er tilstrekkelig til å avgjøre saken. Det må vurderes om tiltaket kan ha negative virkninger på naturmangfoldet i Kongsfjord, spesielt på de trua fugleartene som holder til der. Det må gjøres vurderinger etter naturmangfoldloven §§ 8-12, og det må vurderes om vannforskriftens § 12 kommer til anvendelse. Samtidig må det gjennomføres miljøundersøkelser, og naturfaren i området må vurderes etter NVEs retningslinjer, jf. ovenfor.

Statsforvalteren kan ikke komme med en endelig uttalelse i saken før de nødvendige opplysningene foreligger. Vi ber om å bli orientert om den videre saksbehandlingen.

Med hilsen

Hans Kristian Rønningen (e.f.)
leder for planseksjonen

Lars Smeland
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:

Norges vassdrags- og energidirektorat
Troms og Finnmark fylkeskommune

Postboks 5091 Majorstua
Fylkeshuset, Postboks 701

0301 OSLO
9815 VADSØ

Oppdragsgiver

Kongsfjordbruket AS

Dokumenttype

Datarapport med tilstandsvurdering

Dato

2021-11-12

MILJØTEKNISK SEDIMENTUNDERSØKELSE KOB BKROKEN, KONGSFJORD



Foto: Rambøll, 31.08.2021

KOBBKROKEN, KONGSFJORD

Oppdragsnr: 1350047037-001
Oppdragsnavn: Kobbkroken - utfylling i sjø
Dokument nr.: M-001
Filnavn: M-Rap-001 1350047037 - Datarapport Kobbkroken - miljøtilstand.docx

Revisjon	00
Dato	2021-11-12
Utarbeidet av	Dina Tevik Rogstad
Kontrollert av	Tony Helmersen Johansen
Godkjent av	Ingunn Kristin Forfang
Beskrivelse	Datarapport for miljøteknisk sedimentundersøkelse

Revisjonsoversikt

Revisjon	Dato	Revisjonen gjelder

Oppsummering:

Rambøll har gjennomført miljøtekniske undersøkelser i sediment i forbindelse med planlagt utfylling ved Kobbkroken i Kongsfjord, Berlevåg kommune.

Det er påvist forurensning i samtlige sedimentprøver, der høyeste forurensningsgrad tilsvarer tilstandsklasse V «svært dårlig» iht. Miljødirektoratets veileder M-608/2016. Forurensningen er knyttet til TBT.

Før utfylling i sjø kan igangsettes, må det utarbeides en søknad om tillatelse, som skal behandles av forurensningsmyndighet, her Statsforvalteren i Troms og Finnmark.

Rambøll
Kobbegate 2
7042 Trondheim
PB 9420 Torgarden

T +47 73 84 10 00

INNHALDSFORTEGNELSE

1.	INNLEDNING	4
1.1	Bakgrunn for undersøkelse	4
1.2	Områdebeskrivelse og historikk	4
1.3	Potensielle forurensningskilder	5
1.3.1	Bunnstoff	5
1.3.2	Vann- og avløpsledninger	6
1.3.3	Landbaserte forurensningskilder	6
1.4	Myndighetskrav	6
1.5	Målsetning med undersøkelsen	6
1.6	Bærekraft	7
1.7	Ansvarsforhold	7
2.	METODE	8
2.1	Felt	8
2.1.1	Feltregistreringer	8
2.2	Kjemiske og fysikalske analyser	10
2.3	Usikkerhet	10
3.	RESULTATER MED VURDERING	11
3.1	Kjemiske analyser	11
3.2	Kornfordeling og totalt organisk karbon	12
3.3	Vurdering	12
3.4	Videre arbeid	12
4.	REFERANSER	12

TEGNING

Tegning nr.	Rev.nr.	Tittel	Målestokk
M101	00	Oversiktskart	1:50 000 (A4)
M102	00	Situasjonsplan	1:1 000 (A3)

VEDLEGG

Vedlegg 1 – Feltnotater

Vedlegg 2 – Analyserapport fra Eurofins

1. INNLEDNING

1.1 Bakgrunn for undersøkelse

Kongsfjordbruket AS planlegger utfyllingstiltak i sjø ved Kobbkroken i Kongsfjord fiskerihavn, i Berlevåg kommune. Kongsfjord er bygd opp rundt fiskerivirksomhet, men har dårlig rolighet og dermed liggeforhold for fiskefartøy. Tiltaket skal tilrettelegge for adkomst til fremtidig molo og utvide virksomhetsområde. Land- og sjøarealet skal fylles med stedlige overskuddsmasser fra rassikringstiltak utført i regi av Troms og Finnmark fylkeskommune (TFFK). Et oversiktskart over området er vist i figur 1. Koordinatfestet oversiktskart er lagt ved denne rapporten (tegning M101).

Etter forespørsel fra Kongsfjordbruket AS, har Rambøll utført en miljøtekniske sedimentundersøkelse for å avklare forurensningssituasjonen i utfyllingsområdet.



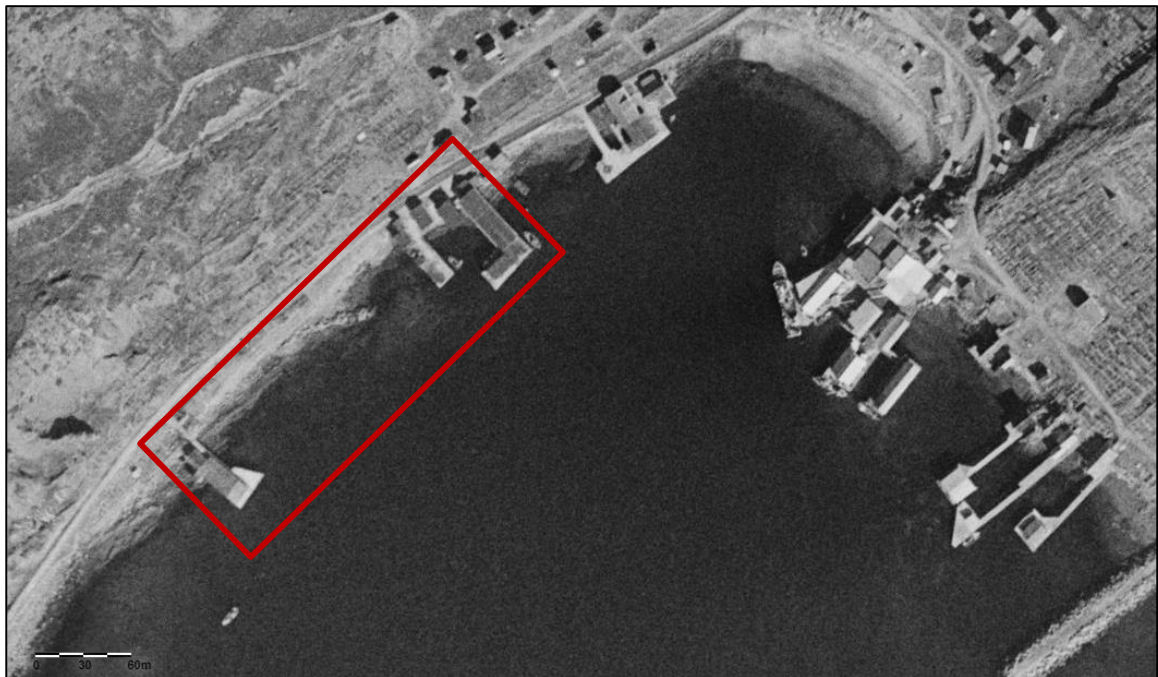
Figur 1. Oversiktskart som viser området hvor Kongsfjordbruket AS planlegger utfylling i sjø (oransje nål). Kilde: Kartverket, norgeskart.no

1.2 Områdebeskrivelse og historikk

Tiltaksområdet ligger i Berlevåg kommune og er del av vannforekomsten «Kongsfjorden», som har vannforekomstID 0423020102-C og er kategorisert som kystvann i Vann-nett-portalen. Portalen opplyser at vannforekomsten er påvirket av diffus forurensning og fysiske endringer grunnet avrenning fra havneaktivitet, havneanlegg og moloer.

Den planlagte utfyllingen vil berøre et sjøareal på omtrent 3 000 m².

Figur 2 og Figur 3 viser historiske flyfoto fra området i 1970 og privatfotografi fra ca. 1945. Fra norgebilder.no fremstår kystlinjen tilnærmet uendret siden 1970, med unntak av et naust og kai vest for tiltaksområdet som i dag er fjernet. Fra fotografiet i 1945 er det tydelig at Kongsfjord har hatt flere kaianlegg langs store deler av det planlagte utfyllingsområdet. Det gamle fiskeværer har vært påvirket av havnerelaterte aktiviteter over mange år.



Figur 2. Flyfoto fra Kobbkroken i Berlevåg (1970). Tiltaksområdet er innenfor rød markering. Kilde: Norgebilder.no (Kartverket, NIBIO og Statens vegvesen).



Figur 3. Fotografi av Kongsfjord havn fra 1945/1946. Foto: Ole Willumsen, hentet 12.11.2021 fra www.toredgarolsen.net/Kongsfjord-stor1945.htm.

1.3 Potensielle forurensningskilder

1.3.1 Bunnstoff

Tiltaksområdet ligger i et havneområde innenfor en molo, i nærhet til flere kaianlegg som ligger nordøst og øst for tiltaksområdet, se figur 4. Bunnstoff fra båtpuss er en kjent forurensningskilde for tinnorganiske forbindelser (TBT), kobber (Cu) og tjæreforbindelser (PAH), og slik forurensning påvises ofte ved kaianlegg. Selv om TBT ikke har vært tillatt som virkestoff i bunnstoff i Norge siden 2003, finner man stadig stoffet i sediment ved skipsverft og havneområder [1]. Da deler av tiltaksområdet ligger nært kaianleggene, vil mulige funn av TBT og PAH-forbindelser på tiltaksområdet antas å være knyttet til bunnstoff som er påført båtskrog. PAH-forbindelser vil også komme av utslipp fra båtmotorer.



Figur 4. Oversikt over havneområde og kaianlegg (røde markeringer) ved tiltaksområdet for utfylling (gul markering). Oransje linjer viser undervannsinstallasjoner i området; fortøyningskabel/kjetting (stiplet) og rørledning med ukjent funksjon (punkt). Kilde: Kystinfo.

1.3.2 Vann- og avløpsledninger

Det er ikke registrert kommunale avløpsledninger nært tiltaksområdet ifølge Miljøstatus' kartdatabase.

1.3.3 Landbaserte forurensningskilder

Det er ikke registrert grunnforurensning på området i Miljødirektoratets database grunnforurensning. Det observeres ikke landbasert industri i nærhet av tiltaksområdet via flyfoto.

1.4 Myndighetskrav

Forurensningsloven § 7 avgjør om et utfyllingstiltak i sjø fra land er søknadspliktig, og opplyser at det ikke skal settes i verk tiltak som kan medføre fare for forurensning uten at dette er lovlig etter §§ 8 og 9, eller at det har blitt gitt tillatelse etter § 11 [2]. Videre er utfyllingstiltak søknadspliktige etter plan- og bygningsloven, der området skal være regulert til formålet i forkant av tiltak, og forurensningsforskriften § 22, jf. forurensningsloven § 12. Utfyllende informasjon om relevante lover for planlagt tiltak er gitt i Miljødirektoratets «Veileder for håndtering av sediment», M-350/2015 [3].

Miljødirektoratets veileder M-409/2015, *Risikovurdering av forurenset sediment*, setter krav til prøvetaking fra 3 stasjoner i tiltaksområdet når arealet er under 30 000 m². Hver stasjon kan maksimalt representere 10 000 m² sjøbunn [4]. Totalt utfyllingsareal er estimert å være ~3 000 m².

1.5 Målsetning med undersøkelsen

Målsetningen med den miljøtekniske undersøkelsen er å kartlegge miljøtilstanden i sedimentene, der det er planlagt utfylling ved Kobbkroken, i henhold til gjeldende lovverk og veiledere.

1.6 Bærekraft

FNs bærekraftsmål er vår verdens arbeidsplan for å utrydde fattigdom, bekjempe ulikhet og stoppe klimaendringene innen 2030. I Rambøll har vi nå blitt bærekraftsertifisert og jobber kontinuerlig for å bidra til at målene nås, ved riktig håndtering av helse- og miljøskadelige stoffer.

Mange av stoffene vi treffer på i luft, grunn, vann, sedimenter og bygg har negative effekter på miljø og helse, og eksponering kan føre til sykdom og i verste fall død. Nedenfor gjengis hvordan FNs mål nr. 3 (God helse) og 14 (Liv under vann) ivaretas gjennom Rambølls prosjektering:



Rambøll gjennomfører prosjektering iht. klassifisering av miljø- og helse i forurenset grunn, sedimenter, vann, luft og bygningsmaterialer fastsatt i norsk regelverk og veiledere. God prosjektering av tiltak vil føre til at påvirkning av helse- og miljøskadelige stoffer reduseres, og bidrar dermed til en reduksjon av antall dødsfall og sykdommer som følge av påvirkning av helseskadelige stoffer.



Rambøll utarbeider tiltaksplaner for opprydding i forurenset grunn, som bidrar til å redusere spredning av helse- og miljøskadelige stoffer. I tillegg kartlegger vi utslipp fra deponier og industri, samt prosjekterer renseløsninger som bidrar til å begrense spredning av forurensning til resipienter. Under utfyllings- og mudringsprosjekter er et av våre mål å minimere mengden partikler som havner i vannsøylen og sørge for at spredning av disse ut av området er så lav som mulig. Forurensede partikler kan nedslamme områder rundt tiltaksområdet, og partikler fra utfyllingsmasser kan skade gjellene til fisk, dersom disse er skarpe.

1.7 Ansvarsforhold

Rambøll har utført de miljøtekniske sedimentundersøkelsene i henhold til gjeldende regelverk, veiledere og standarder. Denne rapporten gir ingen garanti for at all forurensning på området er avdekket og dokumentert. Rapporten gir en oversikt over prøvetakingsstasjoner og fysiske og kjemiske analyser av sedimentprøvene. Rambøll påtar seg ikke ansvar dersom det ved framtidige tiltak avdekkes ytterligere, eller annen forurensning enn det som er beskrevet i denne rapporten.

2. METODE

Rambøll har gjennomført en miljøteknisk sedimentprøvetaking ved Kobbkroken i Berlevåg kommune, der det planlegges utfylling i sjø. Det er utført en Trinn 1 «Risikovurdering av forurenset sediment» i henhold til kravene i veileder M-350/2015, M-409/2015 og M-608/2016 [3] [4] [5].

2.1 Felt

Sedimentprøvetaking ble utført av Tony Helmersen Johansen fra Rambøll den 31. august 2021, innenfor utfyllingsområdet vist i figur 4. Koordinater og navn på prøvetakingsstasjonene er vist i tabell 1 og prøvepunktene er vist i tegning M102.

For å kunne analysere sedimentet for fysiske og kjemiske parametere, ble det hentet ut en blandprøve bestående av fire spadetak for hver av stasjonene. Prøvetaking ble utført med en vanlig hagespade i rustfritt stål. Sedimentene ble vurdert ut fra lukt og konsistens, og dokumentert gjennom foto. Deretter ble blandprøvene overført til diffusjonstette Rilsanposer og sendt til Eurofins Environmental Testing Norway AS, som er akkreditert for de aktuelle analysene. Fullstendig analyserapport med metoder og usikkerhet er gitt i vedlegg 2.

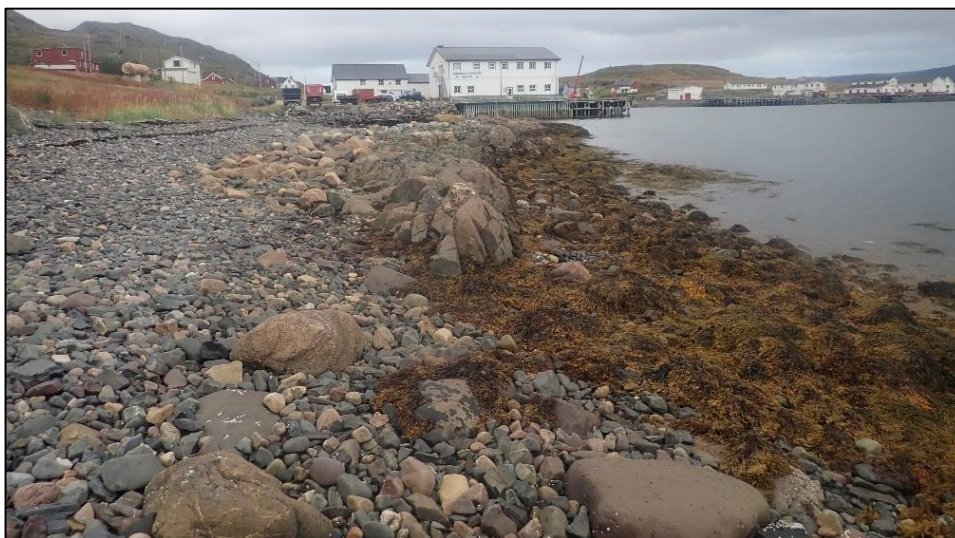
Prøvetakingsstasjonene ble plassert innenfor definerte soner. Midtpunktet til hver sone er gitt i tabell 1 og vist i tegning M102.

Tabell 1. Koordinater (UTM-sone 35) for sedimentprøvetaking ved Kobbkroken i Berlevåg kommune.

Stasjon	X (øst)	Y (nord)
M1	585138	7847720
M2	585062	7847674
M3	585010	7847644

2.1.1 Feltregistreringer

Sedimentet på området er dominert av stein og grus, som illustrert i figur 5. Prøvene ble tatt av sandmateriale mellom og under det øverste steinlaget. Ved sone M3 bestod blandprøven av tre parallelle prøver, ikke fire. Dette på grunn av mye bergunderlag og vanskeligheter med å finne finsedimenter i området. For fullstendig feltlogg fra prøvetakingen, se vedlegg 1.



Figur 5. Oversikt over tiltaksområdet tatt fra sørvestlig (nederst) til nordøstlig retning (øverst). Bildet illustrerer sedimentforholdene på området, med høy forekomst av stein, grus, berg og tang.

Miljøteknisk datarapport



Figur 6. To av sedimentprøvene fra stasjon M1, prøvetatt med hagespade ca. 3–4 cm under øverste steinlag. Stasjonen bestod av grove sedimenter dominert av grus og stein, blant tett tangskog.



Figur 7. To av sedimentprøvene fra stasjon M2, prøvetatt med hagespade. Stasjonen bestod av grove sedimenter dominert av grus, stein og skjellsand og tett vekst av tang. Mer finkornet sediment ble påtruffet i et område som lå bak et bart berg.



Figur 8. To av sedimentprøvene fra stasjon M3, prøvetatt med hagespade. Stasjonen bestod av grove sedimenter dominert av stein, grus og berg i dagen, samt mye tang.

2.2 Kjemiske og fysikalske analyser

Tre prøver ble sendt til Eurofins Environment Testing Norway AS' laboratorier. Prøvene ble analysert for minimumslisten av parametere som skal testes på prøver for å kunne karakterisere sedimentet, i henhold til veileder M-409/2015 [4]:

- Arsen, bly, kadmium, kobber, krom, kvikksølv, nikkel og sink
- Ikke-klorerte organiske forbindelser: enkeltforbindelser og Σ PAH₁₆
- Klorerte organiske forbindelser: enkeltforbindelser og Σ PCB₇
- Totalt organisk karbon (TOC), tributyltinn (TBT)
- Vanninnhold, kornstørrelse

Resultatene fra de kjemiske analysene er sammenstilt med grenseverdiene gitt i klassifiseringssystemet for vann og sediment, i henhold til veileder M-608/2016. Tilstandsklasse II, «god», gir ingen påviste toksiske effekter og regnes som akseptabelt for sjøbunn (tabell 2) [5].

Tabell 2. Tilstandsklasser iht. Miljødirektoratets veileder M-608/2016 [5].

Tilstandsklasse	I Bakgrunn	II God	III Moderat	IV Dårlig	V Svært dårlig
Forklaring	Bakgrunnsnivå	Ingen toksiske effekter	Kroniske effekter ved langtidseksponering	Akutt toksiske effekter ved korttidseksponering	Omfattende toksiske effekter

2.3 Usikkerhet

Det er usikkerheter forbundet med vurderinger av miljørisiko og grenseverdier fastsatt i regelverket. Applikasjonsfaktorer, fordelingskoeffisienter mellom sediment-vann og vann-organismer, samt størrelser i beregningsverktøyet tilhørende veilederen er satt konservativt slik at sedimentenes miljørisiko sannsynligvis er noe overestimert.

Vurderinger av risiko forbundet med TBT kan være problematisk, ettersom disse forbindelsene er svært giftige og dermed har lave grenseverdier. Grensen mellom tilstandsklasse II (god) og III (moderat) er satt så lavt som 0,0000016 mg/kg TS. De lave grensene ligger langt under deteksjonsgrensen for kjemiske analyser, og fører derfor til hyppige overskridelser. Ettersom det er vanskelig å gjennomføre tiltak rettet mot kildene til TBT, er det utarbeidet forvaltningsgrenseverdier for TBT i veileder M-608/2016. I forbindelse med vurdering av behov for oppryddingstiltak i sediment, skal forvaltningsmessige klassegrenser brukes [5]. TBT-konsentrasjonen i prøvene er sammenstilt i henhold til forvaltningsbaserte grenseverdier, men også effektbaserte grenseverdier.

Toksisitetstester kan avdekke mulige gifteffekter av kjemiske forbindelser som ikke inngår i det oppsatte analyseprogrammet eller samvirkende effekter av flere ulike stoffer. Iht. Miljødirektoratets veileder M-409/2015, kan toksisitetstester sløyfes når tiltaksområdet er under 30 000 m², og det er derfor ikke utført slike tester i dette prosjektet.

3. RESULTATER MED VURDERING

Analyseresultater for kjemiske analyser av prøvetatte sedimenter er sammenstilt med Miljødirektoratets veileder M-608/2016 og er oppgitt i tabell 3. Tabellen viser også kornfordeling og totalt innhold av organisk karbon (TOC). Kopi av fullstendig analyserapport med metoder og usikkerhet finnes i vedlegg 2. Tegning M102 viser situasjonsplan for området, der stasjonene er fargekodet etter høyeste forurensningsgrad påvist i hver enkelt prøve.

Tabell 3. Analyseresultater for sedimentprøver fra Kobbkroken i Berlevåg kommune, sammenstilt med tilstandsklasser iht. Miljødirektoratets veileder M-608/2016. Stasjonsnavnet er farget etter høyeste tilstandsklassifisering i prøven. ip = ikke påvist.

Parameter	Enhet	M1	M2	M3
Dybde	m	0–0,1	0–0,1	0–0,1
Arsen	mg/kg TS	4,9	3,0	12
Bly	mg/kg TS	8,1	9,9	34
Kadmium	mg/kg TS	0,024	0,015	0,023
Kobber	mg/kg TS	16	12	22
Krom	mg/kg TS	20	15	24
Kvikksølv	mg/kg TS	0,004	0,013	0,009
Nikkel	mg/kg TS	20	15	24
Sink	mg/kg TS	45	41	94
Naftalen*	mg/kg TS	< 0,010	< 0,010	< 0,010
Acenaftylene*	mg/kg TS	< 0,010	< 0,010	< 0,010
Acenaften*	mg/kg TS	< 0,010	< 0,010	< 0,010
Fluoren*	mg/kg TS	< 0,010	< 0,010	< 0,010
Fenantren*	mg/kg TS	0,015	< 0,010	0,043
Antracen**	mg/kg TS	< 0,010	< 0,010	< 0,010
Fluoranten	mg/kg TS	0,025	0,023	0,072
Pyren	mg/kg TS	0,018	0,013	0,043
Benzo[a]antracen*	mg/kg TS	< 0,010	< 0,010	0,010
Krysen*	mg/kg TS	< 0,010	< 0,010	0,014
Benzo[b]fluoranten	mg/kg TS	0,011	< 0,010	0,025
Benzo[k]fluoranten	mg/kg TS	< 0,010	< 0,010	< 0,010
Benzo[a]pyren*	mg/kg TS	< 0,010	< 0,010	0,011
Indeno[123cd]pyren	mg/kg TS	< 0,010	< 0,010	< 0,010
Dibenzo[ah]antracen	mg/kg TS	< 0,010	< 0,010	< 0,010
Benzo[ghi]perylene	mg/kg TS	< 0,010	< 0,010	< 0,010
PAH16	mg/kg TS	0,069	0,036	0,22
PCB7	mg/kg TS	ip	ip	ip
TBT effektbasert	mg/kg TS	<0,0025	0,1900	0,0081
TBT forvaltningsmessig	mg/kg TS	<0,0025	0,1900	0,0081
TOC	% TS	0,57	0,45	0,96
Vanninnhold	% w/w	21,1	6,9	10,2
Kornstørrelse (< 63 µm)	% TS	9,5	9,9	19,7
Kornstørrelse (< 2 µm)	% TS	1,0	1,0	2,1

*Deteksjonsgrensen ligger innenfor tilstandsklasse II. Det utelukkes ikke at konsentrasjonen overskrider bakgrunnsverdi.

**Deteksjonsgrensen ligger innenfor tilstandsklasse III. Det utelukkes ikke at konsentrasjonen overskrider god tilstand.

Tilstandsklasser iht. Miljødirektoratets Veileder M-608/2016 Grenseverdier for klassifisering av vann, sediment og biota – revidert 30.10.2020.

I	II	III	IV	V	
Bakgrunn	God	Moderat	Dårlig	Svært dårlig	Under deteksjonsgrensen

3.1 Kjemiske analyser

Det er påvist forurensning i samtlige av prøvepunktene, fra tilstandsklasse II «god» i stasjon M1 til tilstandsklasse V «svært dårlig» i stasjon M2 og M3. Sedimentene fra M2 inneholder forhøyede verdier av TBT, tilsvarende tilstandsklasse V for forvaltningsmessige og effektbaserte grenseverdier, mens det i M3 er påvist TBT tilsvarende tilstandsklasse III (forvaltningsmessige grenseverdier) og tilstandsklasse V i effektbaserte. Det er påvist konsentrasjoner av

enkeltforbindelser av PAH opptil tilstandsklasse II «god» på samtlige stasjoner, og konsentrasjoner av metallene bly, kobber og sink tilsvarende «god» tilstand i M3.

3.2 Kornfordeling og totalt organisk karbon

Finpartikulært og organisk materiale har normalt de høyeste konsentrasjonene av helse- og miljøskadelige stoffer, på grunn av stor overflate og sterke bindinger. I denne undersøkelsen er det påvist relativt lave TOC-verdier innenfor tiltaksområdet (0,45–0,96 %), og en overvekt av sandkorn (deriblant skjellsand) og grus i sedimentet. Finstoffandelen (kornstørrelse <63 µm) varierte fra ~10–20 % TS.

Sediment fra M2 og M3 inneholder forhøyede konsentrasjoner av TBT, som overskrider akseptabel forvaltningsmessig og effektbasert grenseverdi. Prøven fra M2 har høyest grad av TBT-forurensning, men bare halvparten av TOC-innholdet og andelen finstoff som M3. I M3 er de høyeste konsentrasjonene av metaller og PAH-forbindelser påvist. Dette henger trolig sammen med at denne stasjonen har høyest andel organisk materiale og finstoff i denne undersøkelsen. Det er ikke påvist overskridelser av tilstandsklasse II for metall- eller PAH-konsentrasjoner i noen av stasjonene.

3.3 Vurdering

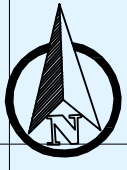
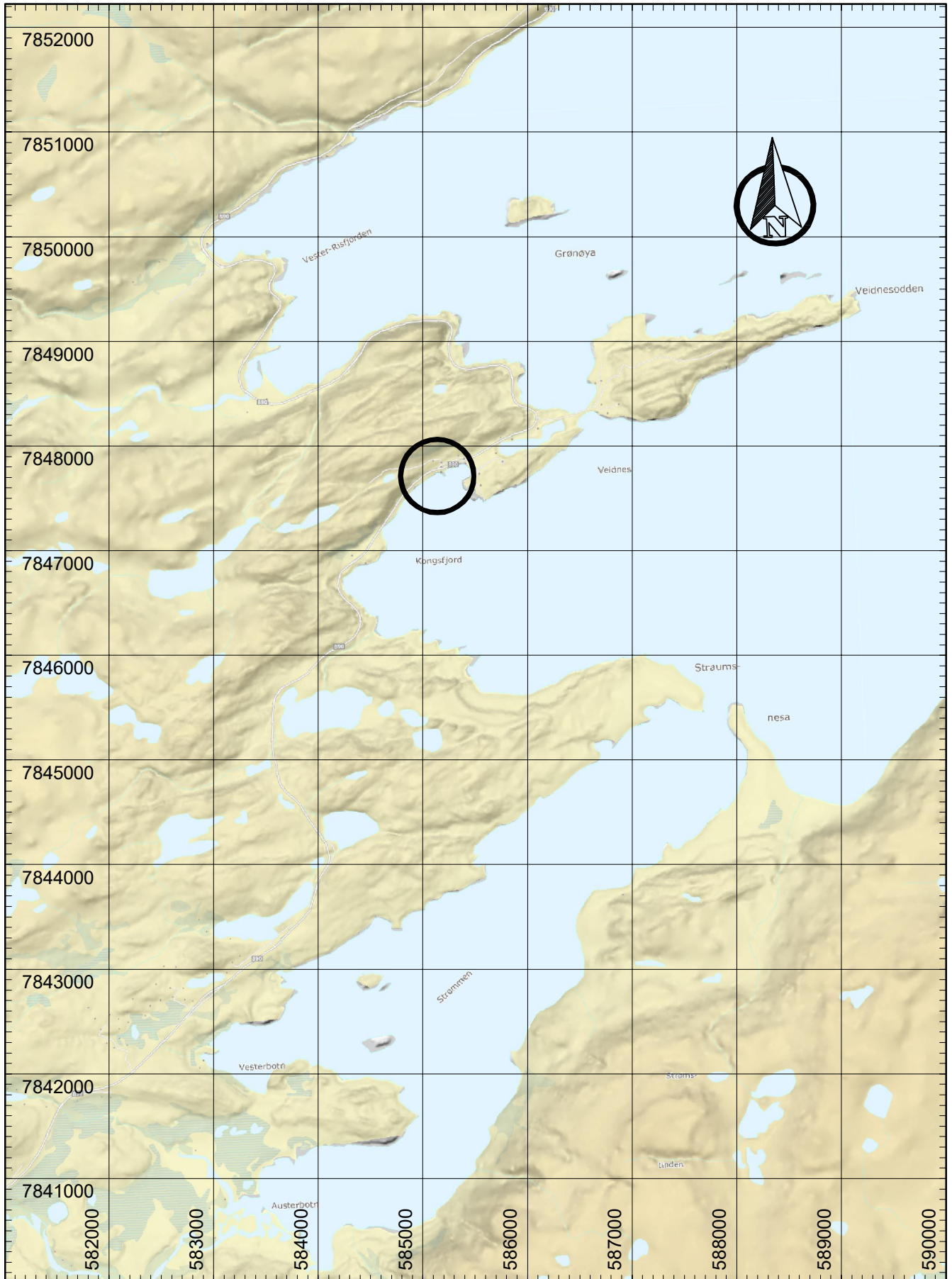
Det er påvist forurensning i samtlige av stasjonene i tiltaksområdet, med overskridelser av tilstandsklasse II «god» ved to av tre stasjoner. Forurensning av PAH- forbindelser, TBT og kobber er, som nevnt i avsnitt 1.3.1, kjente forbindelser fra båt puss. Det er dermed grunn til å tro at TBT-forurensningen stammer fra historisk båt- og havneaktivitet. Utførte miljøundersøkelser vurderes å ha gitt et representativt bilde av forurensningssituasjonen i sedimentet innenfor det planlagte utfyllingsområdet.

3.4 Videre arbeid

Før utfylling i sjø kan igangsettes, må det utarbeides en søknad om tillatelse, som skal behandles av forurensningsmyndighet, her Statsforvalteren i Troms og Finnmark. Denne rapporten skal vedlegges søknaden. Eventuelle vilkår Statsforvalteren stiller i tillatelsen skal overholdes.

4. REFERANSER

- [1] Miljødirektoratet, «Miljøstatus,» 07 06 2019. [Internett]. Available: <https://miljostatus.miljodirektoratet.no/tbt>.
- [2] Klima- og miljødepartementet, «Lov om vern mot forurensninger og om avfall (forurensningsloven),» 01 10 1983. [Internett]. Available: https://lovdata.no/dokument/NL/lov/1981-03-13-6/KAPITTEL_2#%C2%A79.
- [3] Miljødirektoratet, «Veileder M-350 | 2015 Veileder for håndtering av sediment – revidert 25.mai 2018,» 2018.
- [4] Miljødirektoratet, «Veileder M409 | 2015 Risikovurdering av forurenset sediment,» 2015.
- [5] Miljødirektoratet, «Veileder M-608 | 2016 Grenseverdier for klassifisering av vann, sediment og biota – revidert 30.10.2020,» 2016.



Rev	Dato	Tekst	Utarb	Kontr	Godkj
	04.10.2021		TOJO	DIRO	VEKR

Oppdrag nr: 1350047037 Målestokk: 1:50 000 (A4) Status: Datarapport



Kobbkroken - utfylling i sjø
Kongsjordbruket AS

Rambøll Norge AS
P.b. 9420 Torgarden
7493 Tr.heim
TLF: 73 84 10 00
www.ramboll.no

OVERSIKTSKART

UTM-ref (Euref89 Sone 35): 05851 78477

Tegning nr: M101
Rev:



Tilstandsklasser iht. M-608/2016	
■	I Bakgrunn
■	II God
■	III Moderat
■	IV Dårlig
■	V Svært dårlig

				OPPDRA	Kobbkroken - utfylling i sjø Sedimentstasjon	OPPDRA NR.	MÅLESTOKK	BLAD NR.	AV
04.10.2021				TOJO		DIRG	VEKR	1350047037	1:1 000 (A3)
REV.	DATE	ENDRING	TEGN	KONTR	GODKJ	Ramboll Norge AS P.b. 9420 Torgarden 7493 Trondheim TLF: 73 84 10 00 www.ramboll.no		Kongsfjordbruket AS	
TEGNINGSSTATUS						M102		REV.	

VEDLEGG 1 FELTNOTATER

1350047037-001 - Kobbkroken - profilbeskrivelse sedimentprøvetaking, miljø 31.08.2021



Prøvetaking Miljø

Oppdr. Navn	Kobbkroken - utfylling i sjø		
Oppdr. Nr.	1350047037-001	Prøvetaker	TOJO
Stasjon	M1	Utstyr	Hagespade i rustfritt stål
Dato	31.08.2021	Vanndybde (m)	0
UTM-sone	35	Klokkeslett	17:45
UTM-X	585138	Værforhold	Overskyet opphold
UTM-Y	7847720		

Kast nr.	Fra dyp (cm)	Til dyp (cm)	Beskrivelse av prøve
1	0	10	Lukt: Ingen/fjære Farge: Grå, flerfarget stein i topp Konsistens: Grovt Kornstørrelse: Sand, grus, stein Annet: Innsig av vann i grop Lagdelling: Stein, grus, sand
2	0	10	Lukt: Ingen/fjære Farge: Grå, flerfarget stein i topp Konsistens: Grovt Kornstørrelse: Sand, grus, stein Annet: Tangloppe, innsig av vann i grop Lagdelling: Stein, grus, sand
3	0	10	Lukt: Ingen/fjære Farge: Grå, flerfarget stein i topp Konsistens: Grovt Kornstørrelse: Sand, grus, stein Annet: Tang, tangloppe, skjellrester Lagdelling: Tang, stein, grus, sand m/ skjellrester
4	0	10	Lukt: Ingen/fjære Farge: Grå, flerfarget stein i topp Konsistens: Grovt Kornstørrelse: Sand, grus, stein Annet: Mark, tang, tangloppe, skjellrester Lagdelling: Tang, stein, grus, sand m/ skjellrester

Stikkrenne i stål avgir antatt rent overvann til stasjonsområdet. Mye grus og stein i fjæresonen. Måtte fjerne stein for å finne finstoff å prøveta. Estimert ca. 3-4 cm grus og stein i høyden som måtte flyttes.

1350047037-001 - Kobbkroken - profilbeskrivelse sedimentprøvetaking, miljø 31.08.2021



Prøvetaking Miljø

Oppdr. Navn	Kobbkroken - utfylling i sjø	Prøvetaker	TOJO
Oppdr. Nr.	1350047037-001	Utstyr	Hagespade i rustfritt stål
Stasjon	M2	Vanndybde (m)	0
Dato	31.08.2021	Klokkeslett	18:20
UTM-sone	35	Værforhold	Overskyet opphold
UTM-X	585062		
UTM-Y	7847674		

Kast nr.	Fra dyp (cm)	Til dyp (cm)	Beskrivelse av prøve
1	0	10	Lukt: Ingen Farge: Grå og hvit (skjell) Konsistens: Grovt Kornstørrelse: Grus og sand Annet: Skjellrester. Bart område uten stein Lagdeling: Skjellsand
2	0	10	Lukt: Ingen Farge: Grå og hvit (skjell) Konsistens: Grovt Kornstørrelse: Grus og sand Annet: Mye tang og stein som måtte fjernes. Tang og tanglopper Lagdeling: Tang, stein, grus, sand/skjellsand
3	0	10	Lukt: Ingen Farge: Grå Konsistens: Grovt Kornstørrelse: Stein, grus, sand Annet: Likt sediment som i stasjon M1 Lagdeling: Stein, grus, sand
4	0	10	Lukt: Ingen Farge: Grå Konsistens: Grovt Kornstørrelse: Stein, grus, sand Annet: Skjell, tang Lagdeling: Tang, stein, grus, sand

1350047037-001 - Kobbkroken - profilbeskrivelse sedimentprøvetaking, miljø 31.08.2021



Prøvetaking Miljø

Oppdr. Navn	Kobbkroken - utfylling i sjø	Prøvetaker	TOJO
Oppdr. Nr.	1350047037-001	Utstyr	Hagespade i rustfritt stål
Stasjon	M3	Vanndybde (m)	0
Dato	31.08.2021	Klokkeslett	19:10
UTM-sone	35	Værforhold	Overskyet opphold
UTM-X	585010		
UTM-Y	7847644		

Kast nr.	Fra dyp (cm)	Til dyp (cm)	Beskrivelse av prøve
1	0	10	Lukt: Ingen Farge: Grå og hvit (skjell) Konsistens: Grovt Kornstørrelse: Stein, grus, sand Annet: Mye tang og noe stor stein, skjellrester Lagdeling: Stein, grus, sand/skjellsand
2	0	10	Lukt: Ingen Farge: Grå, oransje Konsistens: Grovt Kornstørrelse: Stein, grus, sand Annet: Prøve tatt mellom bergsprekker, skjellrester, tang Lagdeling: Tang, stein, grus, sand/skjellsand
3	0	10	Lukt: Fuktig jord (potetkjeller) Farge: Mørkegrå Konsistens: Grovt Kornstørrelse: Stein, grus, sand, forvitret fjell Annet: Skjellrester Lagdeling: Stein/forvitret fjell, grus, sand

Prøveparallell nr. 4 ble ikke tatt, da det ikke var mulig å lokalisere nytt punkt som inneholdt finstoff innenfor stasjonsområdet

VEDLEGG 2 ANALYSERAPPORT FRA EUROFINS



Rambøll Norge AS
Kobbegate 2
7042 TRONDHEIM
Attn: Dina Rogstad

Eurofins Environment Testing Norway

AS (Moss)

F. reg. NO9 651 416 18

Møllebakken 50

NO-1538 Moss

Tlf: +47 69 00 52 00

Environment_sales@eurofins.no

AR-21-MM-084901-01

EUNOMO-00306341

Prøvemottak: 02.09.2021

Temperatur:

Analyseperiode: 02.09.2021-20.09.2021

Referanse: Kobbkroken -
sedimentprøvetaking,
31.08.2021

ANALYSERAPPORT

Prøvenr.:	439-2021-09020134	Prøvetakingsdato:	31.08.2021		
Prøvetype:	Sedimenter	Prøvetaker:	TOJO		
Prøvemerkning:	M1	Analysestartdato:	02.09.2021		
Analyse	Resultat	Enhet	LOQ	MU	Metode
b) Arsen (As) Premium LOQ					
b) Arsen (As)	4.9	mg/kg TS	0.5	25%	SS 28311:2017mod/SS- EN ISO 17294-2:2016
b) Bly (Pb) Premium LOQ					
b) Bly (Pb)	8.1	mg/kg TS	0.5	25%	SS 28311:2017mod/SS- EN ISO 17294-2:2016
b) Kadmium (Cd) Premium LOQ					
b) Kadmium (Cd)	0.024	mg/kg TS	0.01	25%	SS 28311:2017mod/SS- EN ISO 17294-2:2016
b) Kobber (Cu)	16	mg/kg TS	0.5	25%	SS 28311:2017mod/SS- EN ISO 17294-2:2016
b) Krom (Cr)	20	mg/kg TS	0.5	25%	SS 28311:2017mod/SS- EN ISO 17294-2:2016
b) Kvikksølv (Hg) Premium LOQ					
b) Kvikksølv (Hg)	0.004	mg/kg TS	0.001	20%	SS 28311:2017mod/SS- EN ISO 17294-2:2016
b) Nikkel (Ni)	20	mg/kg TS	0.5	25%	SS 28311:2017mod/SS- EN ISO 17294-2:2016
b) Sink (Zn)	45	mg/kg TS	2	25%	SS 28311:2017mod/SS- EN ISO 17294-2:2016
b) PCB(7) Premium LOQ					
b) PCB 28	< 0.00050	mg/kg TS	0.0005		SS-EN 16167:2018+AC:201

Tegnforklaring:

* Ikke omfattet av akkrediteringen LOQ: Kvantifiseringsgrense MU: Måleusikkerhet
<: Mindre enn >: Større enn nd: Ikke påvist. Bakteriologiske resultater angitt som <1, <50 e.l. betyr 'ikke påvist'.

Måleusikkerhet er angitt med dekningsfaktor k=2. Måleusikkerhet er ikke tatt hensyn til ved vurdering av om resultatet er utenfor grenseverdi/ -området.

For mikrobiologiske analyser oppgis konfidensintervallet. Ytterligere opplysninger om måleusikkerhet fås ved henvendelse til laboratoriet.

Rapporten må ikke gjengis, unntatt i sin helhet, uten laboratoriets skriftlige godkjenning. Resultatene gjelder kun for de(n) undersøkte prøven(e).

Resultater gjelder prøven slik den ble mottatt hos laboratoriet.

AR-21-MM-084901-01



EUNOMO-00306341

b)	PCB 52	< 0.00050 mg/kg TS	0.0005		9 SS-EN 16167:2018+AC:201 9
b)	PCB 101	< 0.00050 mg/kg TS	0.0005		SS-EN 16167:2018+AC:201 9
b)	PCB 118	< 0.00050 mg/kg TS	0.0005		SS-EN 16167:2018+AC:201 9
b)	PCB 153	< 0.00050 mg/kg TS	0.0005		SS-EN 16167:2018+AC:201 9
b)	PCB 138	< 0.00050 mg/kg TS	0.0005		SS-EN 16167:2018+AC:201 9
b)	PCB 180	< 0.00050 mg/kg TS	0.0005		SS-EN 16167:2018+AC:201 9
b)	Sum 7 PCB	nd			SS-EN 16167:2018+AC:201 9
b) PAH(16) Premium LOQ					
b)	Naftalen	< 0.010 mg/kg TS	0.01		SS-ISO 18287:2008, mod
b)	Acenaftylen	< 0.010 mg/kg TS	0.01		SS-ISO 18287:2008, mod
b)	Acenaften	< 0.010 mg/kg TS	0.01		SS-ISO 18287:2008, mod
b)	Fluoren	< 0.010 mg/kg TS	0.01		SS-ISO 18287:2008, mod
b)	Fenantren	0.015 mg/kg TS	0.01	25%	SS-ISO 18287:2008, mod
b)	Antracen	< 0.010 mg/kg TS	0.01		SS-ISO 18287:2008, mod
b)	Fluoranten	0.025 mg/kg TS	0.01	25%	SS-ISO 18287:2008, mod
b)	Pyren	0.018 mg/kg TS	0.01	25%	SS-ISO 18287:2008, mod
b)	Benzo[a]antracen	< 0.010 mg/kg TS	0.01		SS-ISO 18287:2008, mod
b)	Krysen/Trifenylen	< 0.010 mg/kg TS	0.01		SS-ISO 18287:2008, mod
b)	Benzo[b]fluoranten	0.011 mg/kg TS	0.01	25%	SS-ISO 18287:2008, mod
b)	Benzo[k]fluoranten	< 0.010 mg/kg TS	0.01		SS-ISO 18287:2008, mod
b)	Benzo[a]pyren	< 0.010 mg/kg TS	0.01		SS-ISO 18287:2008, mod
b)	Indeno[1,2,3-cd]pyren	< 0.010 mg/kg TS	0.01		SS-ISO 18287:2008, mod
b)	Dibenzo[a,h]antracen	< 0.010 mg/kg TS	0.01		SS-ISO 18287:2008, mod
b)	Benzo[ghi]perylene	< 0.010 mg/kg TS	0.01		SS-ISO 18287:2008, mod
b)	Sum PAH(16) EPA	0.069 mg/kg TS			SS-ISO 18287:2008, mod
a)	Tributyltinn (TBT)	<2.5 µg/kg tv	2.5		XP T 90-250

Tegnforklaring:

* Ikke omfattet av akkrediteringen LOQ: Kvantifiseringsgrense MU: Målesikkerhet
<: Mindre enn >: Større enn nd: Ikke påvist. Bakteriologiske resultater angitt som <1,<50 e.l. betyr 'ikke påvist'.

Målesikkerhet er angitt med dekningsfaktor k=2. Målesikkerhet er ikke tatt hensyn til ved vurdering av om resultatet er utenfor grenseverdi/ -området.
For mikrobiologiske analyser oppgis konfidensintervallet. Ytterligere opplysninger om målesikkerhet fås ved henvendelse til laboratoriet.
Rapporten må ikke gjengis, unntatt i sin helhet, uten laboratoriets skriftlige godkjenning. Resultatene gjelder kun for de(n) undersøkte prøven(e).
Resultater gjelder prøven slik den ble mottatt hos laboratoriet.

AR-21-MM-084901-01



EUNOMO-00306341

a)	Dibutyltinn (DBT)	<2.5 µg/kg tv	2.5		XP T 90-250
a)	Monobutyltinn (MBT)	<2.5 µg/kg tv	2.5		XP T 90-250
a)	Kornstørrelse <2 µm	1.0 % TS	1		Internal Method 6
a)	Kornstørrelse < 63 µm	9.5 %	0.1		Internal Method 6
a)	Totalt organisk karbon (TOC)	5740 mg/kg TS	1000	1180	NF EN 15936 - Méthode B
b)	Tørrstoff	78.9 %	0.1	5%	SS-EN 12880:2000
a)*	Preptest - TBT,DTB,MBT				
a)*	Injeksjon	blank value/Imported			GC-MS/MS
a)	Dibutyltinn-Sn (DBT-Sn)	<2.0 µg Sn/kg tv	2		XP T 90-250
a)	Monobutyltinn kation	<2.0 µg Sn/kg tv	2		XP T 90-250
a)	Tributyltinn-Sn (TBT-Sn)	<2.0 µg Sn/kg TS	2		XP T 90-250

Utførende laboratorium/ Underleverandør:

- a)* Eurofins Analyses pour l'Environnement France (S1), 5, rue d'Otterswiller, F-67700, Saverne
a) Eurofins Analyses pour l'Environnement France (S1), 5, rue d'Otterswiller, F-67700, Saverne COFRAC TESTING (scope on www.cofrac.fr) 1-1488,
b) Eurofins Environment Sweden AB (Lidköping), Box 887, Sjöhagsg. 3, SE-53119, Lidköping ISO/IEC 17025:2017 SWEDAC 1125,

Kopi til:

Miljø Trondheim (miljo.trondheim@ramboll.no)

Moss 20.09.2021

Stig Tjomsland

Analytical Service Manager

Tegnforklaring:

* Ikke omfattet av akkrediteringen LOQ: Kvantifiseringsgrense MU: Måleusikkerhet
<: Mindre enn >: Større enn nd: Ikke påvist. Bakteriologiske resultater angitt som <1,<50 e.l. betyr 'ikke påvist'.

Måleusikkerhet er angitt med dekningsfaktor k=2. Måleusikkerhet er ikke tatt hensyn til ved vurdering av om resultatet er utenfor grenseverdi/ -området.
For mikrobiologiske analyser oppgis konfidensintervallet. Ytterligere opplysninger om måleusikkerhet fås ved henvendelse til laboratoriet.
Rapporten må ikke gjengis, unntatt i sin helhet, uten laboratoriets skriftlige godkjenning. Resultatene gjelder kun for de(n) undersøkte prøven(e).
Resultater gjelder prøven slik den ble mottatt hos laboratoriet.



Rambøll Norge AS
Kobbnes gate 2
7042 TRONDHEIM
Attn: Dina Rogstad

Eurofins Environment Testing Norway

AS (Moss)

F. reg. NO9 651 416 18

Møllebakken 50

NO-1538 Moss

Tlf: +47 69 00 52 00

Environment_sales@eurofins.no

AR-21-MM-084902-01

EUNOMO-00306341

Prøvemottak: 02.09.2021

Temperatur:

Analyseperiode: 02.09.2021-20.09.2021

Referanse: Kobbkroken -
sedimentprøvetaking,
31.08.2021

ANALYSERAPPORT

Prøvenr.:	439-2021-09020135	Prøvetakingsdato:	31.08.2021		
Prøvetype:	Sedimenter	Prøvetaker:	TOJO		
Prøvemerkning:	M2	Analysestartdato:	02.09.2021		
Analyse	Resultat	Enhet	LOQ	MU	Metode
b) Arsen (As) Premium LOQ					
b) Arsen (As)	3.0	mg/kg TS	0.5	25%	SS 28311:2017mod/SS- EN ISO 17294-2:2016
b) Bly (Pb) Premium LOQ					
b) Bly (Pb)	9.9	mg/kg TS	0.5	25%	SS 28311:2017mod/SS- EN ISO 17294-2:2016
b) Kadmium (Cd) Premium LOQ					
b) Kadmium (Cd)	0.015	mg/kg TS	0.01	25%	SS 28311:2017mod/SS- EN ISO 17294-2:2016
b) Kobber (Cu)	12	mg/kg TS	0.5	25%	SS 28311:2017mod/SS- EN ISO 17294-2:2016
b) Krom (Cr)	15	mg/kg TS	0.5	25%	SS 28311:2017mod/SS- EN ISO 17294-2:2016
b) Kvikksølv (Hg) Premium LOQ					
b) Kvikksølv (Hg)	0.013	mg/kg TS	0.001	20%	SS 28311:2017mod/SS- EN ISO 17294-2:2016
b) Nikkel (Ni)	15	mg/kg TS	0.5	25%	SS 28311:2017mod/SS- EN ISO 17294-2:2016
b) Sink (Zn)	41	mg/kg TS	2	25%	SS 28311:2017mod/SS- EN ISO 17294-2:2016
b) PCB(7) Premium LOQ					
b) PCB 28	< 0.00050	mg/kg TS	0.0005		SS-EN 16167:2018+AC:201

Tegnforklaring:

* Ikke omfattet av akkrediteringen LOQ: Kvantifiseringsgrense MU: Måleusikkerhet
<: Mindre enn >: Større enn nd: Ikke påvist. Bakteriologiske resultater angitt som <1, <50 e.l. betyr 'ikke påvist'.

Måleusikkerhet er angitt med dekningsfaktor k=2. Måleusikkerhet er ikke tatt hensyn til ved vurdering av om resultatet er utenfor grenseverdi/ -området.

For mikrobiologiske analyser oppgis konfidensintervallet. Ytterligere opplysninger om måleusikkerhet fås ved henvendelse til laboratoriet.

Rapporten må ikke gjengis, unntatt i sin helhet, uten laboratoriets skriftlige godkjenning. Resultatene gjelder kun for de(n) undersøkte prøven(e).

Resultater gjelder prøven slik den ble mottatt hos laboratoriet.

AR-21-MM-084902-01



EUNOMO-00306341

b)	PCB 52	< 0.00050 mg/kg TS	0.0005		9 SS-EN 16167:2018+AC:201 9
b)	PCB 101	< 0.00050 mg/kg TS	0.0005		SS-EN 16167:2018+AC:201 9
b)	PCB 118	< 0.00050 mg/kg TS	0.0005		SS-EN 16167:2018+AC:201 9
b)	PCB 153	< 0.00050 mg/kg TS	0.0005		SS-EN 16167:2018+AC:201 9
b)	PCB 138	< 0.00050 mg/kg TS	0.0005		SS-EN 16167:2018+AC:201 9
b)	PCB 180	< 0.00050 mg/kg TS	0.0005		SS-EN 16167:2018+AC:201 9
b)	Sum 7 PCB	nd			SS-EN 16167:2018+AC:201 9
b) PAH(16) Premium LOQ					
b)	Naftalen	< 0.010 mg/kg TS	0.01		SS-ISO 18287:2008, mod
b)	Acenaftylen	< 0.010 mg/kg TS	0.01		SS-ISO 18287:2008, mod
b)	Acenaften	< 0.010 mg/kg TS	0.01		SS-ISO 18287:2008, mod
b)	Fluoren	< 0.010 mg/kg TS	0.01		SS-ISO 18287:2008, mod
b)	Fenantren	< 0.010 mg/kg TS	0.01		SS-ISO 18287:2008, mod
b)	Antracen	< 0.010 mg/kg TS	0.01		SS-ISO 18287:2008, mod
b)	Fluoranten	0.023 mg/kg TS	0.01	25%	SS-ISO 18287:2008, mod
b)	Pyren	0.013 mg/kg TS	0.01	25%	SS-ISO 18287:2008, mod
b)	Benzo[a]antracen	< 0.010 mg/kg TS	0.01		SS-ISO 18287:2008, mod
b)	Krysen/Trifenylen	< 0.010 mg/kg TS	0.01		SS-ISO 18287:2008, mod
b)	Benzo[b]fluoranten	< 0.010 mg/kg TS	0.01		SS-ISO 18287:2008, mod
b)	Benzo[k]fluoranten	< 0.010 mg/kg TS	0.01		SS-ISO 18287:2008, mod
b)	Benzo[a]pyren	< 0.010 mg/kg TS	0.01		SS-ISO 18287:2008, mod
b)	Indeno[1,2,3-cd]pyren	< 0.010 mg/kg TS	0.01		SS-ISO 18287:2008, mod
b)	Dibenzo[a,h]antracen	< 0.010 mg/kg TS	0.01		SS-ISO 18287:2008, mod
b)	Benzo[ghi]perylene	< 0.010 mg/kg TS	0.01		SS-ISO 18287:2008, mod
b)	Sum PAH(16) EPA	0.036 mg/kg TS			SS-ISO 18287:2008, mod
a)	Tributyltinn (TBT)	190 µg/kg tv	2.5		XP T 90-250

Tegnforklaring:

* Ikke omfattet av akkrediteringen LOQ: Kvantifiseringsgrense MU: Målesikkerhet
<: Mindre enn >: Større enn nd: Ikke påvist. Bakteriologiske resultater angitt som <1,<50 e.l. betyr 'ikke påvist'.

Målesikkerhet er angitt med dekningsfaktor k=2. Målesikkerhet er ikke tatt hensyn til ved vurdering av om resultatet er utenfor grenseverdi/ -området.
For mikrobiologiske analyser oppgis konfidensintervallet. Ytterligere opplysninger om målesikkerhet fås ved henvendelse til laboratoriet.
Rapporten må ikke gjengis, unntatt i sin helhet, uten laboratoriets skriftlige godkjenning. Resultatene gjelder kun for de(n) undersøkte prøven(e).
Resultater gjelder prøven slik den ble mottatt hos laboratoriet.

AR-21-MM-084902-01



EUNOMO-00306341

a)	Dibutyltinn (DBT)	50 µg/kg tv	2.5		XP T 90-250
a)	Monobutyltinn (MBT)	23 µg/kg tv	2.5		XP T 90-250
a)	Kornstørrelse <2 µm	1.0 % TS	1		Internal Method 6
a)	Kornstørrelse < 63 µm	9.9 %	0.1		Internal Method 6
a)	Totalt organisk karbon (TOC)	4450 mg/kg TS	1000	942	NF EN 15936 - Méthode B
b)	Tørrstoff	93.1 %	0.1	5%	SS-EN 12880:2000
a)*	Preptest - TBT,DTB,MBT				
a)*	Injeksjon	blank value/Imported			GC-MS/MS
a)	Dibutyltinn-Sn (DBT-Sn)	26 µg Sn/kg tv	2	8	XP T 90-250
a)	Monobutyltinn kation	15 µg Sn/kg tv	2	5	XP T 90-250
a)	Tributyltinn-Sn (TBT-Sn)	78 µg Sn/kg TS	2	27	XP T 90-250

Utførende laboratorium/ Underleverandør:

- a)* Eurofins Analyses pour l'Environnement France (S1), 5, rue d'Otterswiller, F-67700, Saverne
a) Eurofins Analyses pour l'Environnement France (S1), 5, rue d'Otterswiller, F-67700, Saverne COFRAC TESTING (scope on www.cofrac.fr) 1-1488,
b) Eurofins Environment Sweden AB (Lidköping), Box 887, Sjöhagsg. 3, SE-53119, Lidköping ISO/IEC 17025:2017 SWEDAC 1125,

Kopi til:

Miljø Trondheim (miljo.trondheim@ramboll.no)

Moss 20.09.2021

Stig Tjomsland

Analytical Service Manager

Tegnforklaring:

* Ikke omfattet av akkrediteringen LOQ: Kvantifiseringsgrense MU: Måleusikkerhet
<: Mindre enn >: Større enn nd: Ikke påvist. Bakteriologiske resultater angitt som <1,<50 e.l. betyr 'ikke påvist'.

Måleusikkerhet er angitt med dekningsfaktor k=2. Måleusikkerhet er ikke tatt hensyn til ved vurdering av om resultatet er utenfor grenseverdi/ -området.
For mikrobiologiske analyser oppgis konfidensintervallet. Ytterligere opplysninger om måleusikkerhet fås ved henvendelse til laboratoriet.
Rapporten må ikke gjengis, unntatt i sin helhet, uten laboratoriets skriftlige godkjenning. Resultatene gjelder kun for de(n) undersøkte prøven(e).
Resultater gjelder prøven slik den ble mottatt hos laboratoriet.



Rambøll Norge AS
Kobbnes gate 2
7042 TRONDHEIM
Attn: Dina Rogstad

Eurofins Environment Testing Norway

AS (Moss)
F. reg. NO9 651 416 18
Møllebakken 50
NO-1538 Moss

Tlf: +47 69 00 52 00
Environment_sales@eurofins.no

AR-21-MM-084903-01

EUNOMO-00306341

Prøvemottak: 02.09.2021
Temperatur:
Analyseperiode: 02.09.2021-20.09.2021
Referanse: Kobbkroken -
sedimentprøvetaking,
31.08.2021

ANALYSERAPPORT

Prøvenr.:	439-2021-09020136	Prøvetakingsdato:	31.08.2021		
Prøvetype:	Sedimenter	Prøvetaker:	TOJO		
Prøvemerkning:	M3	Analysedato:	02.09.2021		
Analyse	Resultat	Enhet	LOQ	MU	Metode
b) Arsen (As) Premium LOQ					
b) Arsen (As)	12	mg/kg TS	0.5	25%	SS 28311:2017mod/SS- EN ISO 17294-2:2016
b) Bly (Pb) Premium LOQ					
b) Bly (Pb)	34	mg/kg TS	0.5	25%	SS 28311:2017mod/SS- EN ISO 17294-2:2016
b) Kadmium (Cd) Premium LOQ					
b) Kadmium (Cd)	0.023	mg/kg TS	0.01	25%	SS 28311:2017mod/SS- EN ISO 17294-2:2016
b) Kobber (Cu)	22	mg/kg TS	0.5	25%	SS 28311:2017mod/SS- EN ISO 17294-2:2016
b) Krom (Cr)	24	mg/kg TS	0.5	25%	SS 28311:2017mod/SS- EN ISO 17294-2:2016
b) Kvikksølv (Hg) Premium LOQ					
b) Kvikksølv (Hg)	0.009	mg/kg TS	0.001	20%	SS 28311:2017mod/SS- EN ISO 17294-2:2016
b) Nikkel (Ni)	24	mg/kg TS	0.5	25%	SS 28311:2017mod/SS- EN ISO 17294-2:2016
b) Sink (Zn)	94	mg/kg TS	2	25%	SS 28311:2017mod/SS- EN ISO 17294-2:2016
b) PCB(7) Premium LOQ					
b) PCB 28	< 0.00050	mg/kg TS	0.0005		SS-EN 16167:2018+AC:201

Tegnforklaring:

* Ikke omfattet av akkrediteringen LOQ: Kvantifiseringsgrense MU: Målesikkerhet
<: Mindre enn >: Større enn nd: Ikke påvist. Bakteriologiske resultater angitt som <1,<50 e.l. betyr 'ikke påvist'.

Målesikkerhet er angitt med dekningsfaktor k=2. Målesikkerhet er ikke tatt hensyn til ved vurdering av om resultatet er utenfor grenseverdi/ -området.
For mikrobiologiske analyser oppgis konfidensintervallet. Ytterligere opplysninger om målesikkerhet fås ved henvendelse til laboratoriet.
Rapporten må ikke gjengis, unntatt i sin helhet, uten laboratoriets skriftlige godkjenning. Resultatene gjelder kun for de(n) undersøkte prøven(e).
Resultater gjelder prøven slik den ble mottatt hos laboratoriet.

AR-21-MM-084903-01



EUNOMO-00306341

b)	PCB 52	< 0.00050 mg/kg TS	0.0005		9 SS-EN 16167:2018+AC:201 9
b)	PCB 101	< 0.00050 mg/kg TS	0.0005		SS-EN 16167:2018+AC:201 9
b)	PCB 118	< 0.00050 mg/kg TS	0.0005		SS-EN 16167:2018+AC:201 9
b)	PCB 153	< 0.00050 mg/kg TS	0.0005		SS-EN 16167:2018+AC:201 9
b)	PCB 138	< 0.00050 mg/kg TS	0.0005		SS-EN 16167:2018+AC:201 9
b)	PCB 180	< 0.00050 mg/kg TS	0.0005		SS-EN 16167:2018+AC:201 9
b)	Sum 7 PCB	nd			SS-EN 16167:2018+AC:201 9
b) PAH(16) Premium LOQ					
b)	Naftalen	< 0.010 mg/kg TS	0.01		SS-ISO 18287:2008, mod
b)	Acenaftylen	< 0.010 mg/kg TS	0.01		SS-ISO 18287:2008, mod
b)	Acenaften	< 0.010 mg/kg TS	0.01		SS-ISO 18287:2008, mod
b)	Fluoren	< 0.010 mg/kg TS	0.01		SS-ISO 18287:2008, mod
b)	Fenantren	0.043 mg/kg TS	0.01	25%	SS-ISO 18287:2008, mod
b)	Antracen	< 0.010 mg/kg TS	0.01		SS-ISO 18287:2008, mod
b)	Fluoranten	0.072 mg/kg TS	0.01	25%	SS-ISO 18287:2008, mod
b)	Pyren	0.043 mg/kg TS	0.01	25%	SS-ISO 18287:2008, mod
b)	Benzo[a]antracen	0.010 mg/kg TS	0.01	25%	SS-ISO 18287:2008, mod
b)	Krysen/Trifenylen	0.014 mg/kg TS	0.01	25%	SS-ISO 18287:2008, mod
b)	Benzo[b]fluoranten	0.025 mg/kg TS	0.01	25%	SS-ISO 18287:2008, mod
b)	Benzo[k]fluoranten	< 0.010 mg/kg TS	0.01		SS-ISO 18287:2008, mod
b)	Benzo[a]pyren	0.011 mg/kg TS	0.01	25%	SS-ISO 18287:2008, mod
b)	Indeno[1,2,3-cd]pyren	< 0.010 mg/kg TS	0.01		SS-ISO 18287:2008, mod
b)	Dibenzo[a,h]antracen	< 0.010 mg/kg TS	0.01		SS-ISO 18287:2008, mod
b)	Benzo[ghi]perylene	< 0.010 mg/kg TS	0.01		SS-ISO 18287:2008, mod
b)	Sum PAH(16) EPA	0.22 mg/kg TS			SS-ISO 18287:2008, mod
a)	Tributyltinn (TBT)	8.1 µg/kg tv	2.5		XP T 90-250

Tegnforklaring:

* Ikke omfattet av akkrediteringen LOQ: Kvantifiseringsgrense MU: Målesikkerhet
 <: Mindre enn >: Større enn nd: Ikke påvist. Bakteriologiske resultater angitt som <1,<50 e.l. betyr 'ikke påvist'.

Målesikkerhet er angitt med dekningsfaktor k=2. Målesikkerhet er ikke tatt hensyn til ved vurdering av om resultatet er utenfor grenseverdi/ -området.

For mikrobiologiske analyser oppgis konfidensintervallet. Ytterligere opplysninger om målesikkerhet fås ved henvendelse til laboratoriet.

Rapporten må ikke gjengis, unntatt i sin helhet, uten laboratoriets skriftlige godkjenning. Resultatene gjelder kun for de(n) undersøkte prøven(e).

Resultater gjelder prøven slik den ble mottatt hos laboratoriet.

AR-21-MM-084903-01



EUNOMO-00306341

a)	Dibutyltinn (DBT)	3.4 µg/kg tv	2.5		XP T 90-250
a)	Monobutyltinn (MBT)	3.7 µg/kg tv	2.5		XP T 90-250
a)	Kornstørrelse <2 µm	2.1 % TS	1		Internal Method 6
a)	Kornstørrelse < 63 µm	19.7 %	0.1		Internal Method 6
a)	Totalt organisk karbon (TOC)	9590 mg/kg TS	1000	1914	NF EN 15936 - Méthode B
b)	Tørrstoff	89.8 %	0.1	5%	SS-EN 12880:2000
a)* Preptest - TBT,DTB,MBT					
a)*	Injeksjon	blank value/Imported			GC-MS/MS
a)	Dibutyltinn-Sn (DBT-Sn)	<2.0 µg Sn/kg tv	2		XP T 90-250
a)	Monobutyltinn kation	2.5 µg Sn/kg tv	2	0.88	XP T 90-250
a)	Tributyltinn-Sn (TBT-Sn)	3.3 µg Sn/kg TS	2	1.16	XP T 90-250

Utførende laboratorium/ Underleverandør:

a)* Eurofins Analyses pour l'Environnement France (S1), 5, rue d'Otterswiller, F-67700, Saverne

a) Eurofins Analyses pour l'Environnement France (S1), 5, rue d'Otterswiller, F-67700, Saverne COFRAC TESTING (scope on www.cofrac.fr) 1-1488,

b) Eurofins Environment Sweden AB (Lidköping), Box 887, Sjöhagsg. 3, SE-53119, Lidköping ISO/IEC 17025:2017 SWEDAC 1125,

Kopi til:

Miljø Trondheim (miljo.trondheim@ramboll.no)

Moss 20.09.2021

Stig Tjomsland

Analytical Service Manager

Tegnforklaring:

* Ikke omfattet av akkrediteringen LOQ: Kvantifiseringsgrense MU: Måleusikkerhet

<: Mindre enn >: Større enn nd: Ikke påvist. Bakteriologiske resultater angitt som <1,<50 e.l. betyr 'ikke påvist'.

Måleusikkerhet er angitt med dekningsfaktor k=2. Måleusikkerhet er ikke tatt hensyn til ved vurdering av om resultatet er utenfor grenseverdi/ -området.

For mikrobiologiske analyser oppgis konfidensintervallet. Ytterligere opplysninger om måleusikkerhet fås ved henvendelse til laboratoriet.

Rapporten må ikke gjengis, unntatt i sin helhet, uten laboratoriets skriftlige godkjenning. Resultatene gjelder kun for de(n) undersøkte prøven(e).

Resultater gjelder prøven slik den ble mottatt hos laboratoriet.

RAPPORT

Kongsfjord fiskerihavn

OPPDRAKSGIVER

Kystverket

EMNE

Grunnundersøkelser

DATO / REVISJON: 5. april 2017 / 00

DOKUMENTKODE: 713351-RIG-RAP-001



Multiconsult

Denne rapporten er utarbeidet av Multiconsult i egen regi eller på oppdrag fra kunde. Kundens rettigheter til rapporten er regulert i oppdragsavtalen. Tredjepart har ikke rett til å anvende rapporten eller deler av denne uten Multiconsults skriftlige samtykke.

Multiconsult har intet ansvar dersom rapporten eller deler av denne brukes til andre formål, på annen måte eller av andre enn det Multiconsult skriftlig har avtalt eller samtykket til. Deler av rapportens innhold er i tillegg beskyttet av opphavsrett. Kopiering, distribusjon, endring, bearbeidelse eller annen bruk av rapporten kan ikke skje uten avtale med Multiconsult eller eventuell annen opphavsrettshaver.

RAPPORT

OPDRAG	Kongsfjord	DOKUMENTKODE	713351-RIG-RAP-001
EMNE	Grunnundersøkelser	TILGJENGELIGHET	Åpen
OPDRAGSGIVER	Kystverket	OPDRAGSLEDER	Keren Schwartz
KONTAKTPERSON	Arnt Edmund Ofstad	UTARBEIDET AV	Keren Schwartz
KOORDINATER	SONE: EUREF 89 UTM 35 ØST: 585300 NORD: 7741000	ANSVARLIG ENHET	4012 Tromsø Geoteknikk
KOMMUNE	Berlevåg		

SAMMENDRAG

Det planlegges utbedring av fiskerihavn i Kongsfjord i Berlevåg bl.a. med utfylling mot land i øst, to nye moloer i vest, og mudring i nord og sør mot eksisterende kai/ molo. Denne rapporten omhandler resultater fra grunnundersøkelser.

Innerst i havna, mot nord og øst, er det ganske grunt med sjøbunn, over kote minus 5. Derifra faller sjøbunnen fra nord, sør, og øst mot et flatt parti ved ca. senter av det aktuelle sjøområdet, ved kote minus 22.

Grunnen består i hovedsak av 2-3 lag: stedvis lag med siltig sand, silt og leire, og morene over berg.

	05.04.2017	Originalt dokument	Keren Schwartz	Tristan Mennessier	Erlend B. Kristiansen
REV.	DATO	BESKRIVELSE	UTARBEIDET AV	KONTROLLERT AV	GODKJENT AV

INNHOLDSFORTEGNELSE

1	Innledning	6
2	Utførte undersøkelser.....	6
3	Grunnforhold.....	7
3.1	Henvisninger	Error! Bookmark not defined.
3.2	Områdebeskrivelse	8
3.3	Løsmasser	9

Tegninger

713351-RIG-TEG	-000	Oversiktskart
	-001	Borplan
	-010	Prøveserie, borhull 6
	-011	Prøveserie, borhull 20
	-012	Prøveserie, borhull 26
	-013	Prøveserie, borhull 41
	-040.1	Profil måledata med laggrenser, CPTu 6
	-040.2	Identifiseringsplott jordart med lag, CPTu 6
	-040.3	Profil måledata med laggrenser - B_q , CPTu 6
	-040.4	Profil måledata med laggrenser - R_f , CPTu 6
	-041.1	Profil måledata med laggrenser, CPTu 20
	-041.2	Identifiseringsplott jordart med lag, CPTu 20
	-041.3	Profil måledata med laggrenser - B_q , CPTu 20
	-041.4	Profil måledata med laggrenser - R_f , CPTu 20
	-042.1	Profil måledata med laggrenser, CPTu 41
	-042.2	Identifiseringsplott jordart med lag, CPTu 41
	-042.3	Profil måledata med laggrenser - B_q , CPTu 41
	-042.4	Profil måledata med laggrenser - R_f , CPTu 41
	-060	Korngradering, borhull 6 og 20
	-061	Korngradering, borhull 26 og 41
	-100	Profil A1 og A2
	-101	Profil A3 og A4
	-102	Profil B1 og B2
	-103	Profil B3 og B4
	-104	Profil C1 og C2
	-105	Profil C3 og C4
	-106	Profil D1 og D2
	-107	Profil D3 og D4
	-108	Profil E1 og E2
	-109	Profil E3 og E4

Vedlegg

Geoteknisk bilag, felt- og laboratorieundersøkelser

Dokumentasjon måledata, CPTu

Koordinatliste

1 Innledning

Det planlegges utbedring av fiskerihavn i Kongsfjord i Berlevåg bl.a. med utfylling mot land i øst, to nye moloer i vest, og mudring i nord og sør mot eksisterende kaikonstruksjoner.

Multiconsult ASA er engasjert som rådgivende ingeniør i geoteknikk for prosjektet, og har i den forbindelsen utført grunnundersøkelser. Foreliggende rapport inneholder resultater fra undersøkelsen.

2 Utførte undersøkelser

Feltarbeidet ble utført i uke 47-50 i 2016.

Boringene ble utført med vår borebåt MK Borebas.

Det er foretatt 47 totalsonderinger og 3 trykksonderinger (CPTu).

Totalsondering gir informasjon om løsmassenes beskaffenhet og lagringsforhold samtidig som de har god nedtrengningsevne og kan benyttes til bergpåvisning.

Trykksondering (CPTu) gir informasjon om løsmassenes beskaffenhet, lagringsforhold, lagdeling og jordartstype samt en indikasjon på poretrykk og materialparametere. Utstyret har begrenset nedtrengningsevne i faste masser og kan ikke benyttes til bergpåvisning.

I tillegg er det tatt opp 4 prøveserier med 54 mm prøvetakingsutstyr. Prøvene er klassifisert og rutineundersøkt i vårt laboratorium i Tromsø.

Borpunktene og havnivå er innmålt med Trimble DGP på båten. Uvær og dårlig forbindelse med satellitt førte til at høydemålinger av sjøbunn og havnivå ikke har tilfredsstillende nøyaktighet. Høydemålinger på boringene er dermed vurdert ut fra havnivå registrert av kartverket (sehavnivå.no) og innmålte vanddybder. Hvor avvik mellom utberegnete høyder og høyder ifølge sjøbunnskart mottatt fra Kystverket overskrider 0,5 m er det benyttet høyde ihht sjøbunnskart.

Alle høyder i rapportens tekst og tegning refererer seg til Sjøkartverkets høydesystem med $z_0 = 1,86$.

Det vises for øvrig til rapportens geoteknisk bilag for beskrivelse av felt- og laboratorieundersøkelser.

3 Grunnforhold

3.1 Områdebeskrivelse

Det aktuelle sjøområdet på ca. 150 000 m² ligger ved havna sør for Rv890 Berlevågveien, ca. 30 km sør for Berlevåg. Området begrenses mot sør av en ca. 300 m lang molo. På land mot øst og nord er det diverse kaier og bygg på 1-2 etasjers. På land mot nord er det påvist berg i dagen flere steder.

Det vises til figur 3.1.

Ut fra planlagt arbeider i havna deles undersøkelsesområdet i 5 områder:

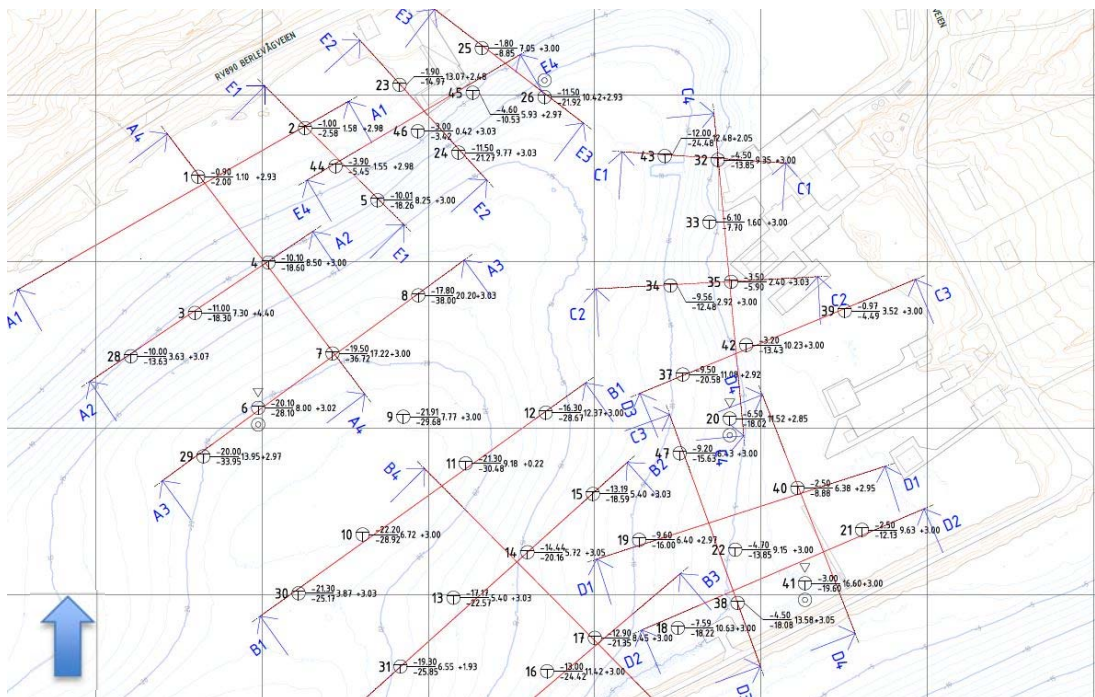
- A – Molo nord
- B – Molo sør
- C – Fylling øst
- D – Mudring sør
- E – Mudring nord



Figur 3.1: Flybilde av Kongsfjord (kilde finn.no nedlastet 25.01.2017)

Plassering av borpunkt er vist på borplanen, tegning nr. 713351-RIG-TEG-001.

Innerst i havna, mot nord og øst, er det ganske grunt med sjøbunn. Derfra faller sjøbunnen fra nord, sør, og øst mot et flatt parti ved ca. senter av det aktuelle sjøområdet. Det vises til figur 3.2.



Figur 3.2: Utsnitt fra borplan

3.1.1 A – Molo nord

Innerst i havna mot nordvest er det ganske grunt med sjøbunn over kote minus 5. Derfra faller sjøbunnen sørøstover mot et flatt parti ved på kote minus 22. Sjøbunnen viser helning på ca. 1:4 til kote minus 15 og på ca. 1:8 til kote minus 20.

3.1.2 B – Molo sør

Molo som grenser område i sør ligger med topp på ca. kote 5,9 og er lagt med skråningshelning ca. 1:1,2 ned til kote 0 og skråningshelning på ca. 1:2 til molos fot på ca. kote minus 3. Derfra faller sjøbunnen nordvestover mot et flatt parti på kote minus 22 med jevn helning på ca. 1:10.

3.1.3 C – Fylling øst

Innerst i havna mot øst er det ganske grunt med sjøbunn over kote minus 5. Derfra faller sjøbunnen vestover til kote minus 10. Sjøbunnhelninger varierer mellom ca. 1:3 i nord og 1:9 i sør.

3.1.4 D – Mudring sør

Innerst i havna mot øst er det ganske grunt med sjøbunn over kote minus 5. Derfra faller sjøbunnen vestover til ca. kote minus 10 med jevn helning på ca. 1:12.

Molo som grenser område i sør ligger med topp på ca. kote 5,9 og er lagt med skråningshelning ca. 1:1,2 ned til kote 0 og skråningshelning på ca. 1:2 til molos fot på ca. kote minus 3.

3.1.5 E – Mudring nord

Innerst i havna mot nordvest er det ganske grunt med sjøbunn over kote minus 5. Derifra faller sjøbunnen sørøstover til ca. kote minus 10 med jevn helning på ca. 1:2. Sjøbunnhelninger mellom kote minus 10 og minus 15 varierer mellom ca. 1:2 sør i området og ca. 1:15 nord i området.

3.2 Løsmasser

Alle sonderinger er avsluttet i berg. Bergoverflaten er påtruffet mellom kote minus 2 og minus 38. Løsmassemekktigheten varierer mellom ca. 1 og 20 m og tykkest midt i havna.

3.2.1 A – Molo nord

Bergoverflaten ligger på ca. kote minus 2-38 og faller generelt fra nordvest til sørøst. Øverst er det et 1-3 m tykt lag med liten til middels sonderingsmotstand. Derunder er det 3-4 m med meget liten motstand. Over berg er det 0,5-10 m med meget faste masser, antatt morene. Dette laget øker gradvis mot sørøst.

Prøveserien ved borhull 6, tegning nr. 713351-RIG-TEG-010, er avsluttet ca. 6,8 m under sjøbunn. Prøveserien består av 2 m med siltig sand med vanninnhold ca. 22-44%. Derunder er det leira med vanninnhold ca. 38-68 % og er generelt over flytegrensen. Uforstyrret skjærfasthet, $S_u=7-13$ kPa og omrørt skjærfasthet $S_r=1,3-1,8$ kPa.

3.2.2 B – Molo sør

Bergoverflaten ligger på ca. minus 18-31 m og er høyest i øst. Øverst er det et inntil 3 m tykt stedvis lag med middels sonderingsmotstand. Derunder er det 3-10 m med masser med meget liten motstand. Over berg er det et 0,5-8 m med meget faste masser, antatt morene. Dette laget er tykkest i sør.

Prøveserier er tatt like øst (Bp.41) og nordvest (Bp.6) for dette området. Det vises til beskrivelser i kapitler 3.2.4 og 3.2.1 henholdsvis.

3.2.3 C – Fylling øst

Bergoverflaten ligger på ca. minus 4-25 m og er noe kupert. Øverst er det et 1-4 m tykt stedvis lag med middels sonderingsmotstand. Derunder er det 1-6 m med masser med meget liten motstand. Lengst i sør (BP.20, 37, og 42) øker motstanden til middels i nederste 2-5 m.

Prøveserien ved borhull 20, tegning nr. 713351-RIG-TEG-011, er avsluttet ca. 5,8 m under sjøbunn. Prøveserien består av 2 m med siltig sand med vanninnhold ca. 35-48%. Derunder er det 3 m med sandig siltig leira med vanninnhold ca. 26-61 %. Nederst er det sandig, siltig, leirig materiale med vanninnhold ca. 26-29%. Konusforsøk for tolkning av uforstyrret skjærfasthet er ikke tatt pga høyt innhold korall og skjell.

3.2.4 D – Mudring sør

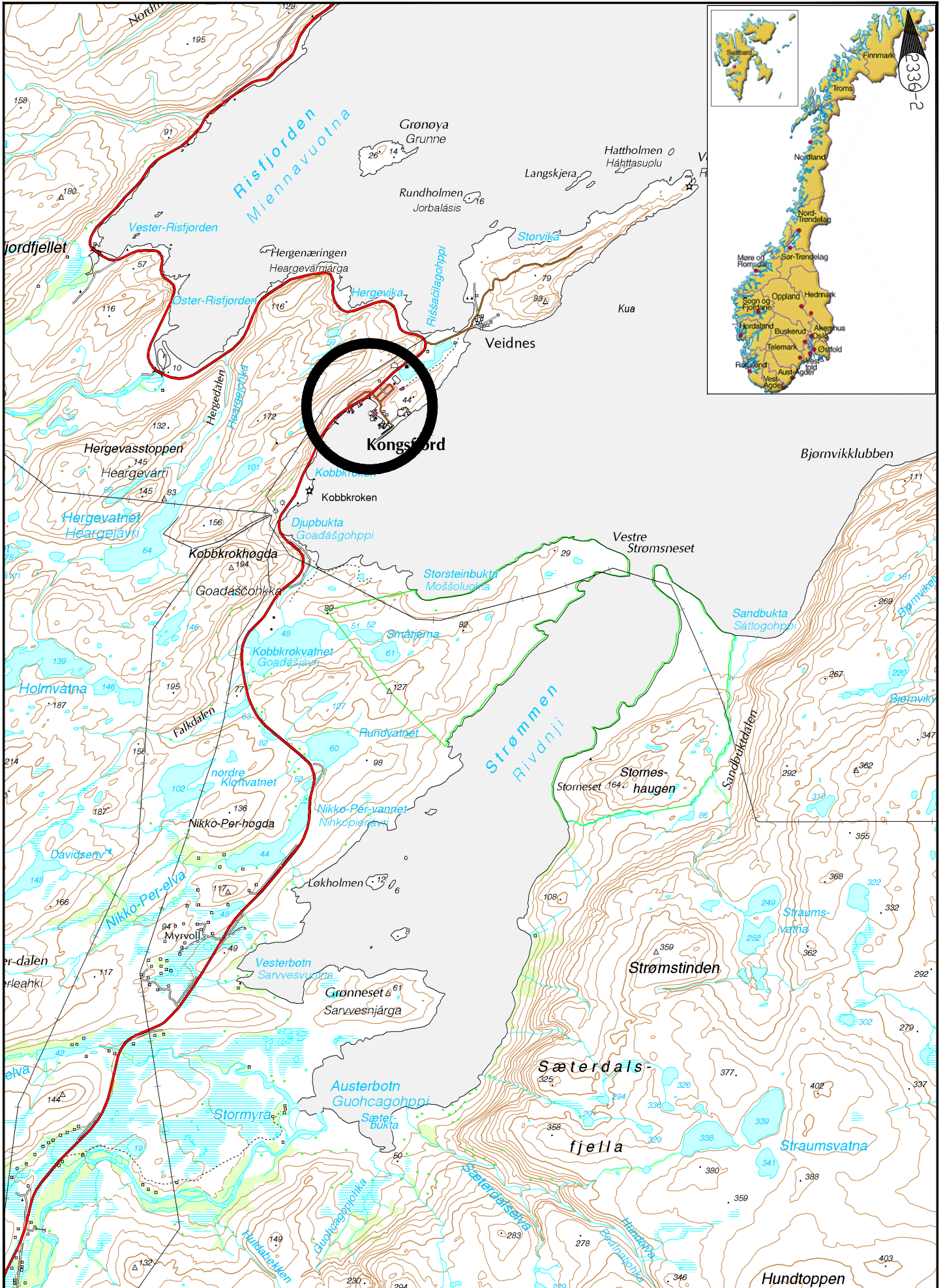
Bergoverflaten ligger på ca. minus 9-19 m og faller i hovedsak fra øst mot nord, sør, og vest. Øverst er det et ca. 1-4 m tykt stedvis lag med middels sonderingsmotstand. Derunder er det ca. 1-6 m med masser med meget liten motstand. I borpunktene lengst i sør (BP.20, 37, og 42) øker motstanden til middels i nederste 2-5 m.

Prøveserien ved borhull 41, tegning nr. 713351-RIG-TEG-013, er avsluttet ca. 5,1 m under sjøbunn. Prøveserien består av 2 m med siltig og leirig sand med vanninnhold ca. 42-55%. Derunder er det grusig, sandig, siltig, leirig materiale med skjellrester og stedvis siltlag. Vanninnholdet i disse massene er ca. 41-61%.

3.2.5 E – Mudring nord

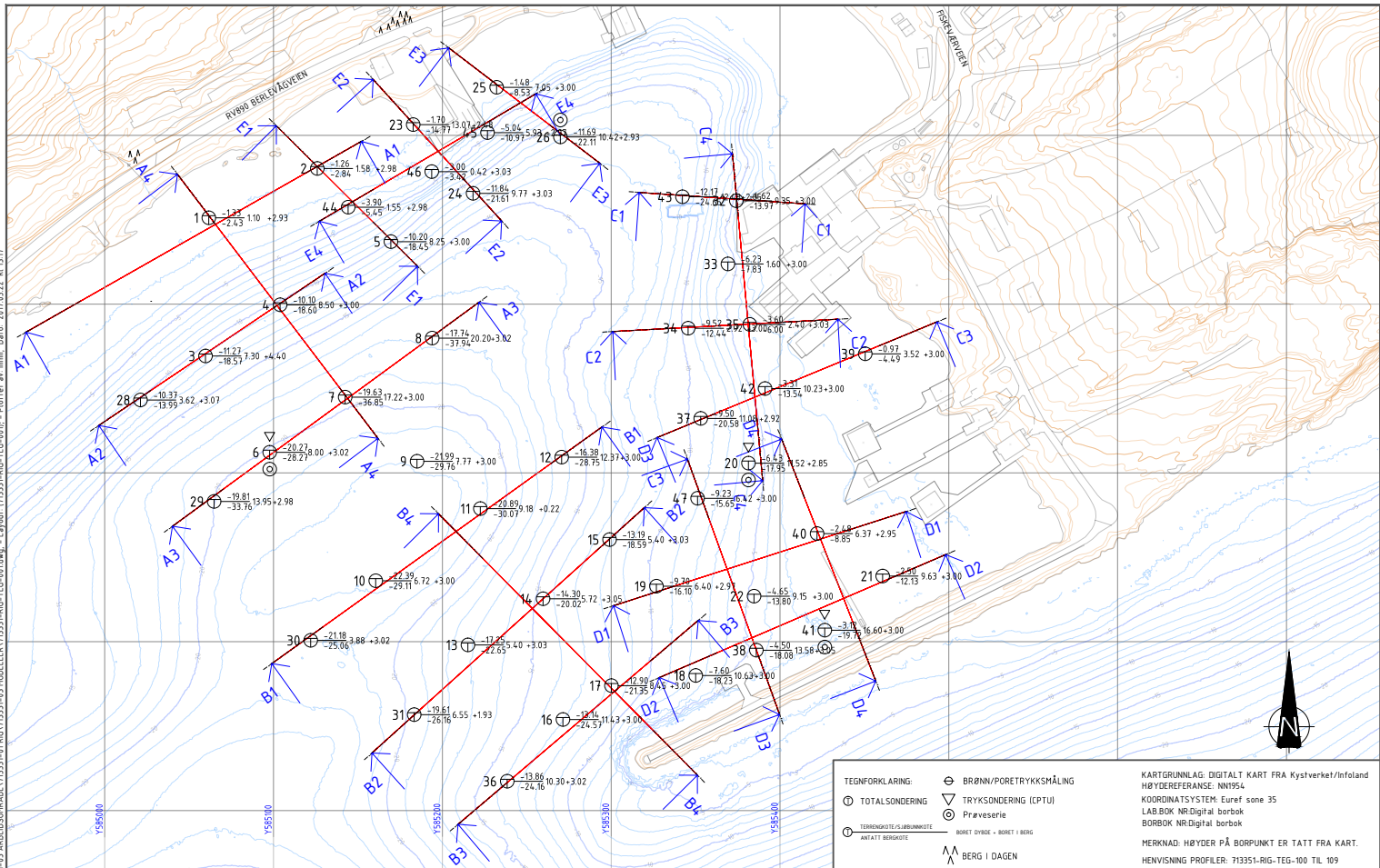
Bergoverflaten ligger relativt grunt i nordvest ved kote minus 3 m og faller mot sørøst til kote minus 22. Øverst er det et ca. 0,5-4 m tykt stedvis lag med middels sonderingsmotstand. Ytterst i området (BP.5, 24, og 26) er det et underliggende lag på ca. 3-7 m med masser med meget liten motstand. Nederst er det opptil 11 m med meget faste masser, antatt morene. Dette laget er tykkest i nord (Bp.25 og 43).

Prøveserien ved borhull 26, tegning nr. 713351-RIG-TEG-012, er avsluttet ca. 7,8 m under sjøbunn. Prøveserien består i hovedsak av 6 m med sand og silt som stedvis er leirig. Vanninnholdet i disse massene er 21-59%. Leira derunder viser vanninnhold ca. 16-40 % og er generelt under flytegrensen. Uforstyrret skjærfasthet, $S_u=8-10$ kPa og omrørt skjærfasthet $S_r=2-3$ kPa.



Z:\0713\713351\713351-03 ARBEIDSRÅDE\713351-01 RIG\713351-04 TEGNINGER\713351-RIG-TEG-000.dwg. - Layout: (A4 Sfænde skjema): - Plottet av: mhm, Dato: 2017.03.29 kl. 16:27

<p>www.multiconsult.no</p>	KYSTVERKET BERLEVÅG KOMMUNE, KONGSFJORD OVERSIKTSKART	Status	A4	Fag	GEOTEKNIKK	Original format	A4	Dato	29.03.17
		Konstr./Tegnet	MHM	Kontrollert	KES	Godkjent	KES	Målestokk	1:50000
		Oppdragsnr.	713351	Tegningsnr.	RIG-TEG-000		Rev.		



Z:\0713351\713351-03_A\BEREGNINGER\713351-RIG-TEG-001.dwg - Layout: 713351-RIG-TEG-001 - Dato: 2017.03.22 kl. 13:17

Rev	Beskrivelse	Endr liste	Dato	Tegn.	Kontr.	Godst.
x			xx.xx.xxxx	xxx	xxx	xxx

Multiconsult
 www.multiconsult.no

KYSTVERKET
 BERLEVÅG KOMMUNE, KONGSFJORD
 BORPLAN

Status	Fag	Original format	Dato
Konstr./Tegnet	Kontrollert	Godkjent	Målestokk
Oppdragsnr.	Tegningsnr.		Rev.
713351	RIG-TEG-001		-

Dybde (m)	Beskrivelse	Prøve	Test	Vanninnhold (%) og konsistensgrenser					ρ (g/cm ³)	Porøsitet (%)	Organisk innhold (%)	Udrenert skjærfasthet (kPa)					S _t (-)
				10	20	30	40	50				10	20	30	40	50	
5	SAND, siltig	skjellrester															
	SAND, siltig	forstyrret, skjellrester						1,97	43								
	LEIRE, siltig	noe skjellrester						1,88	54	▼1,4	▼						9
	LEIRE	sand- og gruskorn	ØK					1,88	62	▼1,3	▼						7
	LEIRE	skjellrester, gruskorn						1,77	56	▼2,0	▼						5
	LEIRE	forstyrret, enkl.gruskorn						1,88	54	▼1,8	▼						3
	LEIRE	forstyrret, enkl.gruskorn						1,84	52	▼							4
10																	
15																	
20																	

Symboler:



Enaksialforsøk (strek angir deformasjon (%) ved brudd)



Vanninnhold



Omrørt konus

ρ = Densitet

T = Treaksialforsøk

ρ_s :

2,75 g/cm³

Borbok:

DBB

Lab-bok:

DLB

— Plastisitetsindeks, Ip



Uomrørt konus

S_t = Sensivitet

Ø = Ødometerforsøk

K = Korngradering

Borhull:

6

PRØVESERIE

Kystverket

Dato:

2017-03-14

Kongsfjord Fiskerihavn

Multiconsult
www.multiconsult.no

Konstr./Tegnet:

RAGS

Kontrollert:

KES

Godkjent:

KES

Oppdragsnummer:

713351

Tegningsnr.:

RIG-TEG-010

Rev. nr.:

00

Dybde (m)	Beskrivelse	Prøve	Test	Vanninnhold (%) og konsistensgrenser					ρ (g/cm ³)	Porøsitet (%)	Organisk innhold (%)	Udrenert skjærfasthet (kPa)					S _t (-)
				10	20	30	40	50				10	20	30	40	50	
5	SAND, siltig	korall- og skjellrester															
	SAND	korall- og skjellrester															
	LEIRE, siltig, sandig	korall- og skjellrester	K														
	LEIRE, siltig, sandig	korall- og skjellfragmenter							1,66	60							
	SAND, siltig, leirig	korall- og skjellrester							1,89	49							
10																	
15																	
20																	

Symboler:



Enaksialforsøk (strek angir deformasjon (%) ved brudd)



Vanninnhold



Omrørt konus

ρ = Densitet

T = Treaksialforsøk

ρ_s :

2,75 g/cm³



Plastisitetsindeks, Ip



Uomrørt konus

S_t = Sensitivitet

Ø = Ødometerforsøk

Borbok:

DBB

K = Korngradering

Lab-bok:

DLB

PRØVESERIE

Borhull:

20

Kystverket

Dato:

2017-03-14

Kongsfjord Fiskerihavn

Multiconsult
www.multiconsult.no

Konstr./Tegnet:

RAGS

Kontrollert:

KES

Godkjent:

KES

Oppdragsnummer:

713351

Tegningsnr.:

RIG-TEG-011

Rev. nr.:

00

Dybde (m)	Beskrivelse	Prøve	Test	Vanninnhold (%) og konsistensgrenser					ρ (g/cm ³)	Porøsitet (%)	Organisk innhold (%)	Udrenert skjærfasthet (kPa)					S _t (-)
				10	20	30	40	50				10	20	30	40	50	
5	SAND	skjellrester	K						1,91 1,86	46 47							
	SAND	skjellrester															
	SILT, leirig	korall- og skjellrester						1,85	50								
	SILT, sandig	korall- og skjellrester															
	SAND	skjellrester						2,00	41								
	LEIRE	skjellrester	K								1,88 1,87	52 52	▼ ▼	▼ ▼			
	LEIRE	iblandet sand og gruskorn, forstyrret							2,15	36	▼						
10																	
15																	
20																	

Symboler:



Enaksialforsøk (strek angir deformasjon (%) ved brudd)



Vanninnhold



Omrørt konus

ρ = Densitet

T = Treaksialforsøk

\emptyset = Ødometerforsøk

ρ_s :

2,75 g/cm³

Borbok:

DBB

Lab-bok:

DLB

— Plastisitetsindeks, Ip



Uomrørt konus

S_t = Sensitivitet

K = Korngradering

PRØVESERIE

Borhull:

26

Kystverket

Dato:

2017-03-23

Kongsfjord Fiskerihavn

Multiconsult
www.multiconsult.no

Konstr./Tegnet:

RAGS

Kontrollert:

KES

Godkjent:

KES

Oppdragsnummer:

713351

Tegningsnr.:

RIG-TEG-012

Rev. nr.:

00

Dybde (m)	Beskrivelse	Prøve	Test	Vanninnhold (%) og konsistensgrenser					ρ (g/cm ³)	Porøsitet (%)	Organisk innhold (%)	Udrenert skjærfasthet (kPa)					S _t (-)
				10	20	30	40	50				10	20	30	40	50	
5	SAND, siltig	korall- og skjellrester	K														
	SAND, siltig, leirig	korall- og skjellrester															
	MATERIALE, grusig, siltig, sandig, leirig	korall- og skjellrester							1,69	59							
	MATERIALE, grusig, siltig, sandig, leirig	korall- og skjellrester							1,68	61							
	SILT, leirig	korall- og skjellrester							1,69	60							
5	MATERIALE, grusig, siltig, sandig, leirig	korall- og skjellrester															
10																	
15																	
20																	

Symboler:



Enaksialforsøk (strek angir deformasjon (%) ved brudd)



Vanninnhold



Omrørt konus

ρ = Densitet

T = Treaksialforsøk

Ø = Ødometerforsøk

ρ_s :

2,75 g/cm³

Borbok:

DBB

Lab-bok:

DLB



Plastisitetsindeks, I_p



Uomrørt konus

S_t = Sensitivitet

K = Korngradering

Borhull:

41

PRØVESERIE

Kystverket

Kongsfjord Fiskerihavn

Dato:

2017-03-14

Multiconsult
www.multiconsult.no

Konstr./Tegnet:

RAGS

Kontrollert:

KES

Godkjent:

KES

Oppdragsnummer:

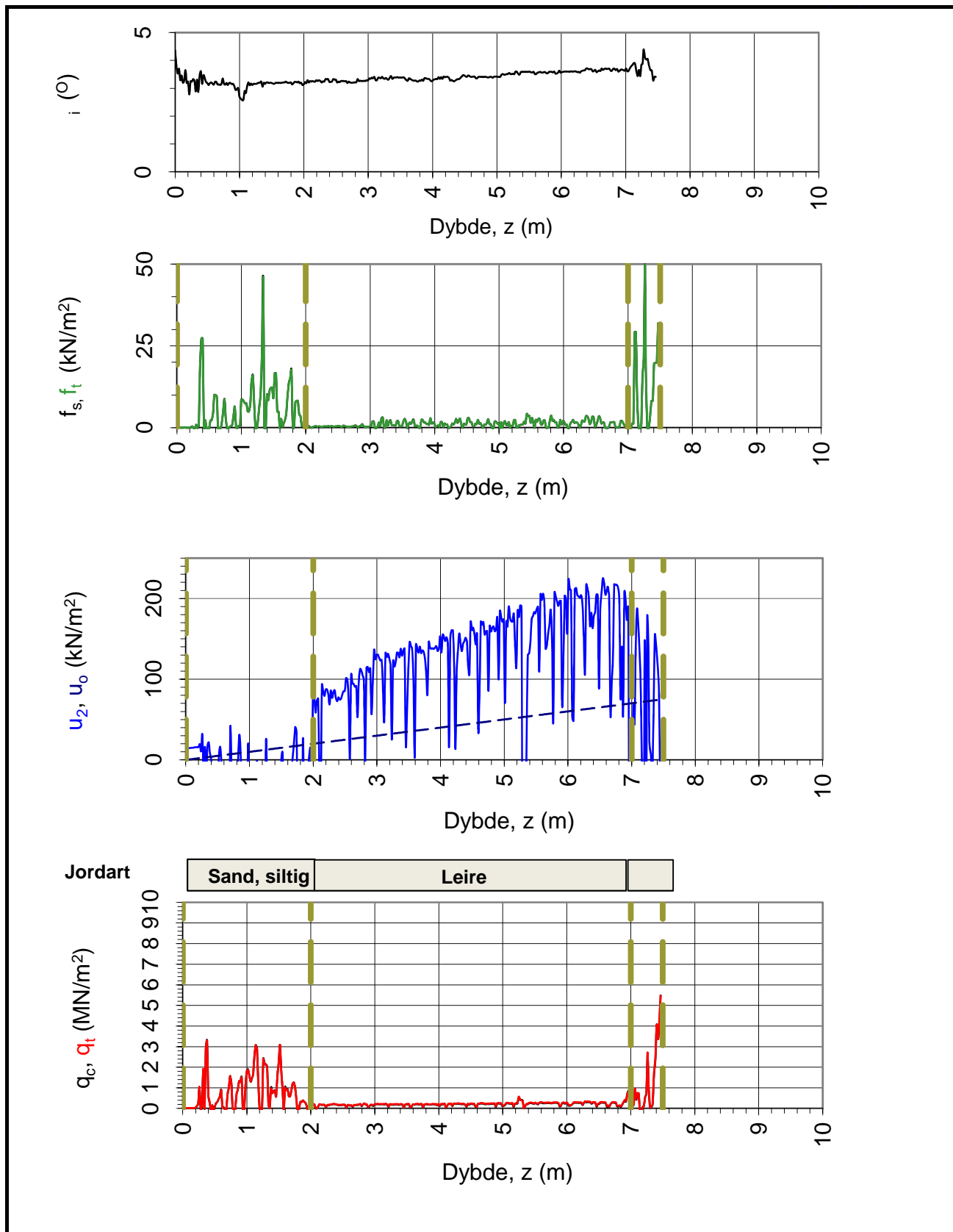
713351

Tegningsnr.:

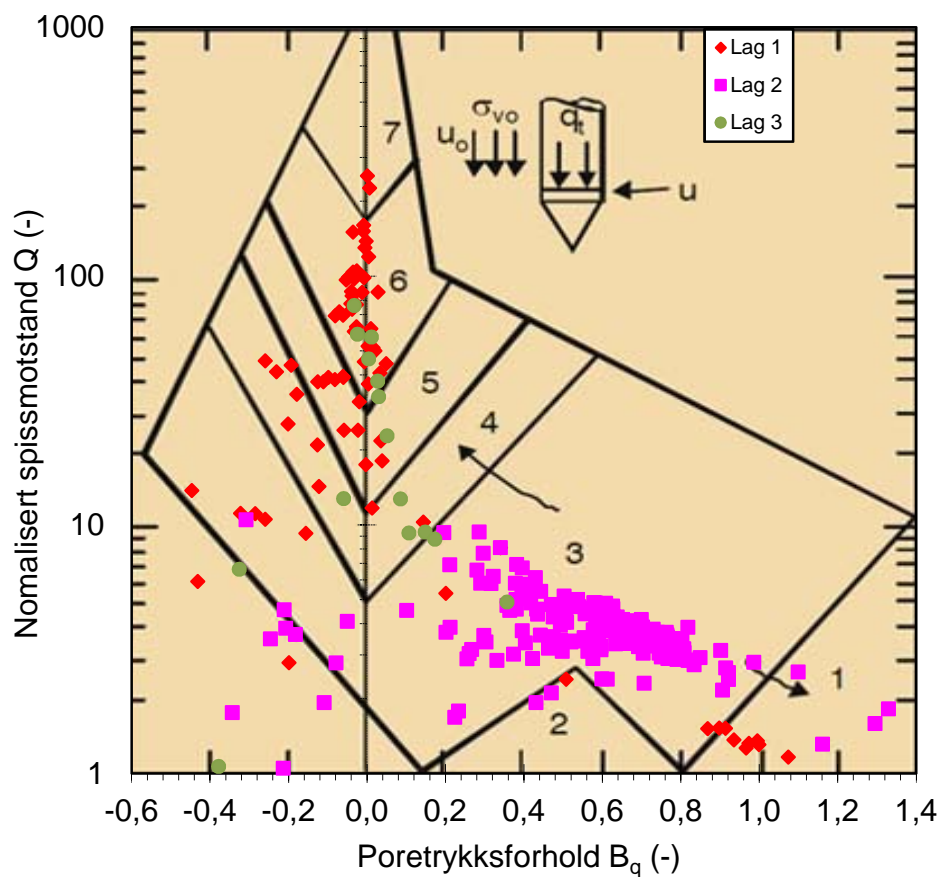
RIG-TEG-013

Rev. nr.:

00



Oppdragsgiver: Kystverket		Oppdrag: Kongsfjord Fiskerihavn		Tegningens filnavn: CPTU_EXTRA_v5.0	
Måledata med oversikt over tolkede laggrenser.					
CPTU id.:	6	Sonde:	4639	Multiconsult	
MULTICONSULT AS	Dato: 05.01.2017	Tegnet: KES	Kontrollert: TRIM		
	Oppdrag nr.: 713351	Tegning nr.: 40.1	Versjon: 04.12.2014	Revisjon: 0	



Jordartsid.	Beskrivelse	Laggrensener	Lag		
1	Sensitivt, finkornig materiale	Fra - til (m)	nr.	Id	Id
2	Organisk materiale	0,0 - 2,0 m	1	6	
3	Leire - siltig leire	2,0 - 7,0 m	2	3	
4	Leirig silt - siltig leire	7,0 - 7,5 m	3	6	
5	Siltig sand - sandig silt	0,0 - 0,0 m	4		
6	Sand - siltig sand	0,0 - 0,0 m	5		
7	Grusig sand - sand	Ved variasjon i jordart-gruppe brukes begge Id - boksene for å beskrive jordarten (eks. 5 - 7).			
8	Meget fast, sand - leirig sand				
9	Meget fast, finkornig materiale				

Oppdragsgiver:

Kystverket

Oppdrag:

Kongsfjord Fiskerihavn

Tegningens filnavn:

CPTU_EXTRA_v5.0

Jordartsidentifikasjon fra CPTU data - q_t og B_q - lagvis.

Multiconsult

CPTU id.:

6

Sonde:

4639

MULTICONSULT AS

Dato:
05.01.2017

Tegnet:
KES

Kontrollert:
TRIM

Godkjent:

ERBK

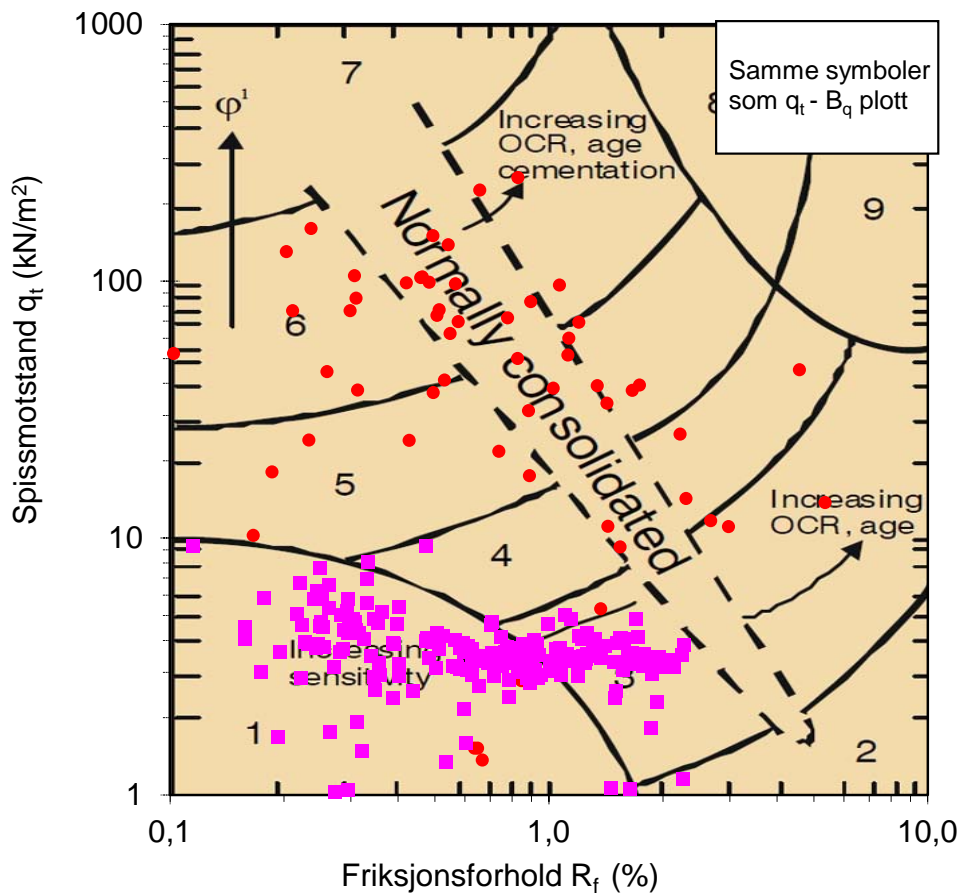
Oppdrag nr.:
713351

Tegning nr.:
40.2

Versjon:
04.12.2014

Revisjon:

0



Jordartsid.	Beskrivelse	Laggreenser	Lag		
		Fra - til (m)	nr.	ld	ld
1	Sensitivt, finkornig materiale				
2	Organisk materiale	0,0 - 2,0 m	1	4	6
3	Leire - siltig leire	2,0 - 7,0 m	2	1	3
4	Leirig silt - siltig leire	7,0 - 7,5 m	3		
5	Siltig sand - sandig silt	0,0 - 0,0 m	4		
6	Sand - siltig sand	0,0 - 0,0 m	5		
7	Grusig sand - sand	Ved variasjon i jordart-gruppe brukes begge ld - boksene for å beskrive jordarten (eks. 5 - 7).			
8	Meget fast, sand - leirig sand				
9	Meget fast, finkornig materiale				

Oppdragsgiver:

Kystverket

Oppdrag:

Kongsfjord Fiskerihavn

Tegningens filnavn:

CPTU_EXTRA_v5.0

Jordartsidentifikasjon fra CPTU data - q_t og R_f .

Multiconsult

CPTU id.:

6

Sonde:

4639

MULTICONSULT AS

Dato:

05.01.2017

Tegnet:

KES

Kontrollert:

TRIM

Godkjent:

ERBK

Oppdrag nr.:

713351

Tegning nr.:

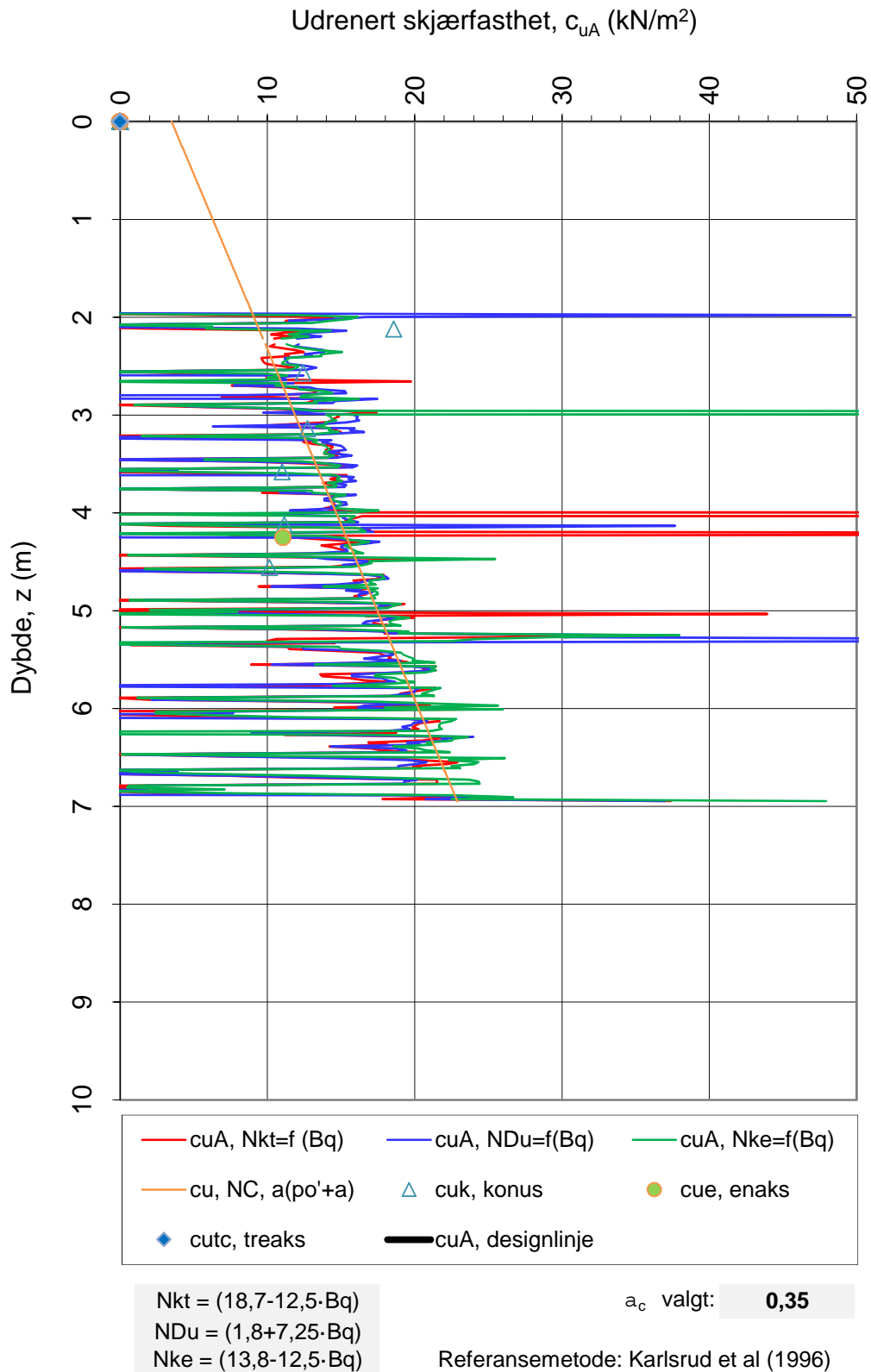
40.3

Versjon:

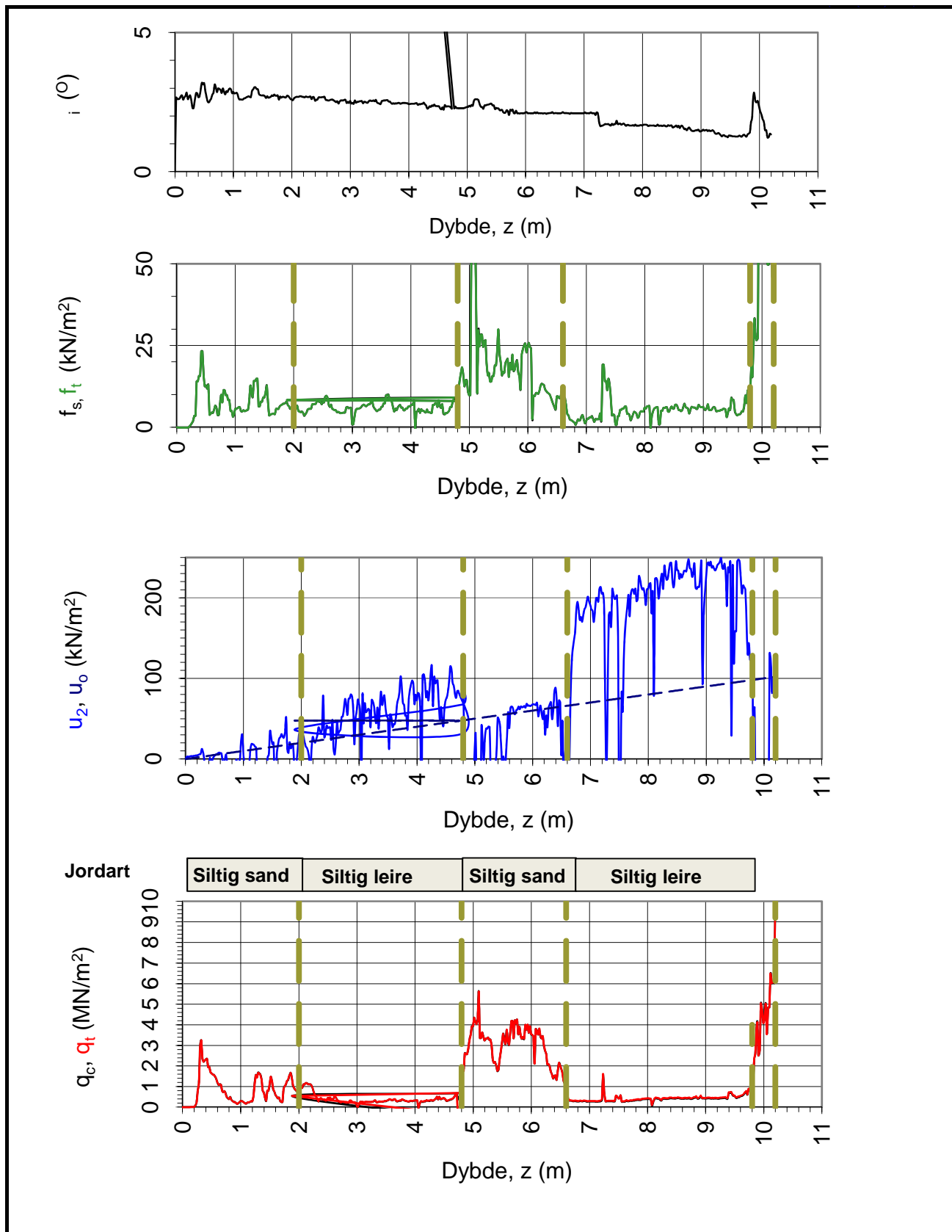
04.12.2014

Revisjon:

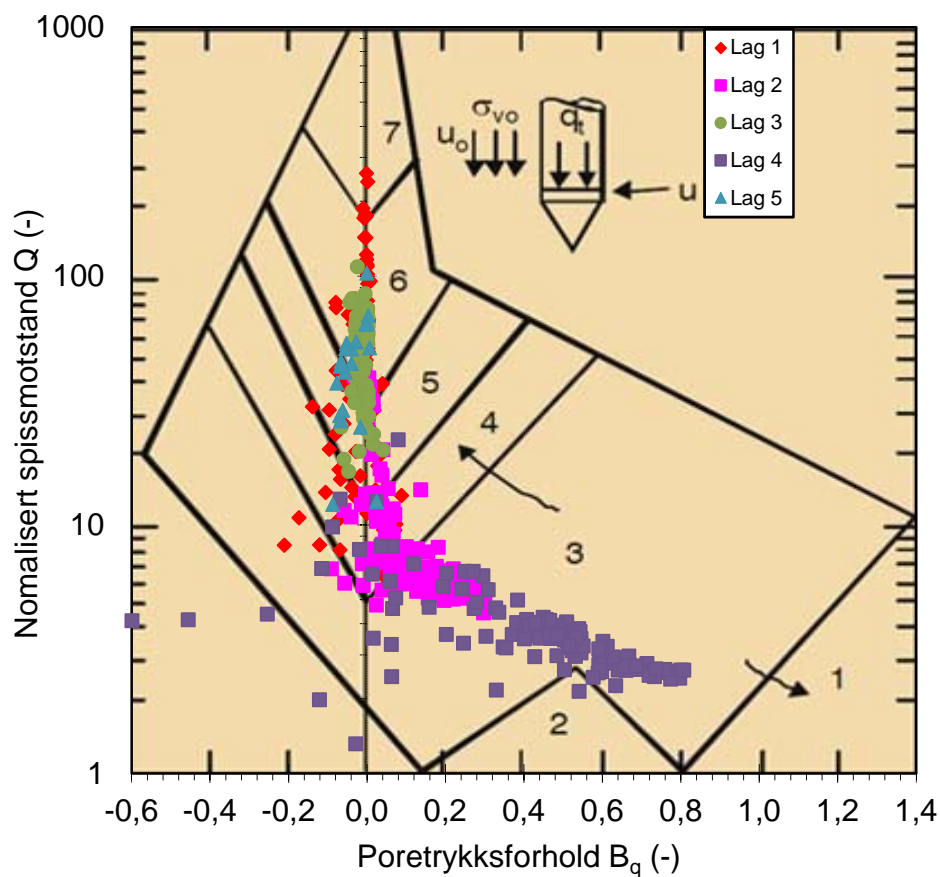
0



Oppdragsgiver: Kystverket		Oppdrag: Kongsfjord Fiskerihavn		Tegningens filnavn: CPTU_EXTRA_v5.0	
Aktiv udrenert skjærfasthet c_{uA} , korrelert mot B_q .				Multiconsult	
CPTU id.:	6	Sonde:	4639		
MULTICONSULT AS	Dato: 05.01.2017	Tegnet: KES	Kontrollert: TRIM	Godkjent: ERBK	
	Oppdrag nr.: 713351	Tegning nr.: 40.4	Versjon: 04.12.2014	Revisjon: 0	



Oppdragsgiver: Kystverket		Oppdrag: Kongsfjord Fiskerihavn		Tegningens filnavn: CPTU_EXTRA_v5.0	
Måledata med oversikt over tolkede laggrenser.					
CPTU id.:	20	Sonde:	4639	Multiconsult	
MULTICONSULT AS	Dato: 05.01.2017	Tegnet: KES	Kontrollert: TONES		
	Oppdrag nr.: 713351	Tegning nr.: 41.1	Versjon: 04.12.2014	Revisjon: 0	



Jordartsid.	Beskrivelse	Laggrenser	Lag		
1	Sensitivt, finkornig materiale	Fra - til (m)	nr.	Id	Id
2	Organisk materiale	0,0 - 2,0 m	1	6	
3	Leire - siltig leire	2,0 - 4,8 m	2	3	4
4	Leirig silt - siltig leire	4,8 - 6,6 m	3	5	6
5	Siltig sand - sandig silt	6,6 - 9,8 m	4	3	
6	Sand - siltig sand	9,8 - 10,2 m	5	5	6
7	Grusig sand - sand	Ved variasjon i jordart-gruppe brukes begge Id - boksene for å beskrive jordarten (eks. 5 - 7).			
8	Meget fast, sand - leirig sand				
9	Meget fast, finkornig materiale				

Oppdragsgiver:

Kystverket

Oppdrag:

Kongsfjord Fiskerihavn

Tegningens filnavn:

CPTU_EXTRA_v5.0

Jordartsidentifikasjon fra CPTU data - q_t og B_q - lagvis.

Multiconsult

CPTU id.:

20

Sonde:

4639

MULTICONSULT AS

Dato:
05.01.2017

Tegnet:
KES

Kontrollert:
TRIM

Godkjent:

ERBK

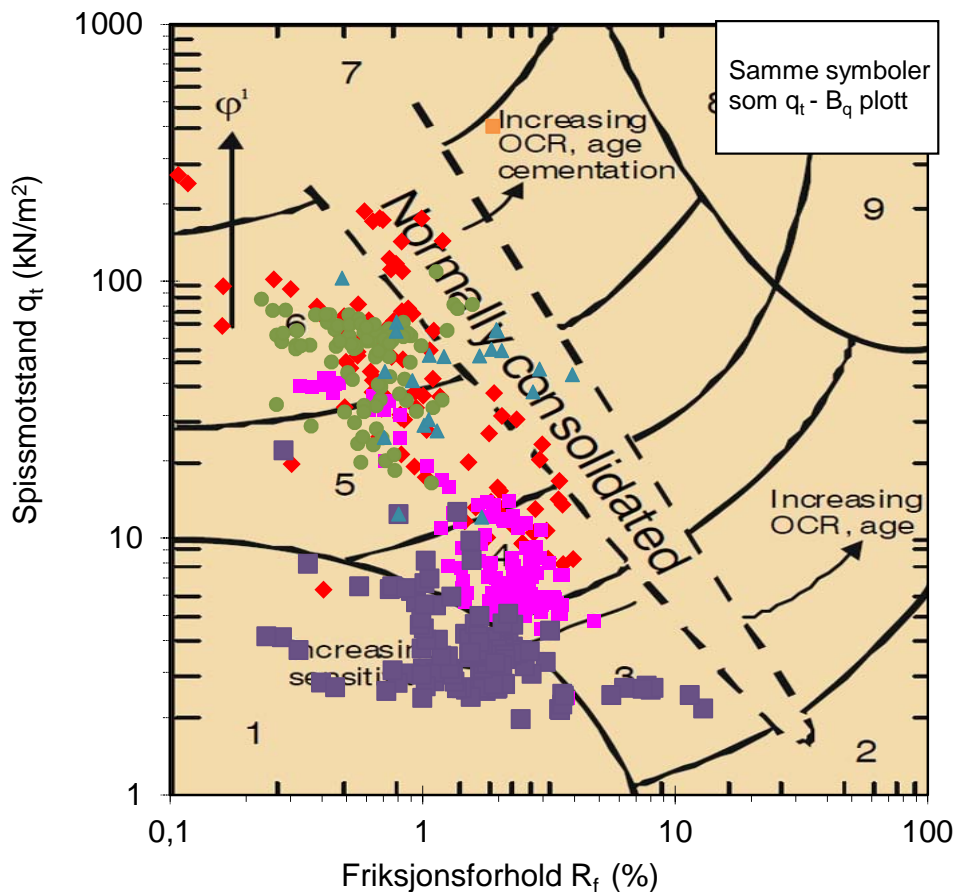
Oppdrag nr.:
713351

Tegning nr.:
41.2

Versjon:
04.12.2014

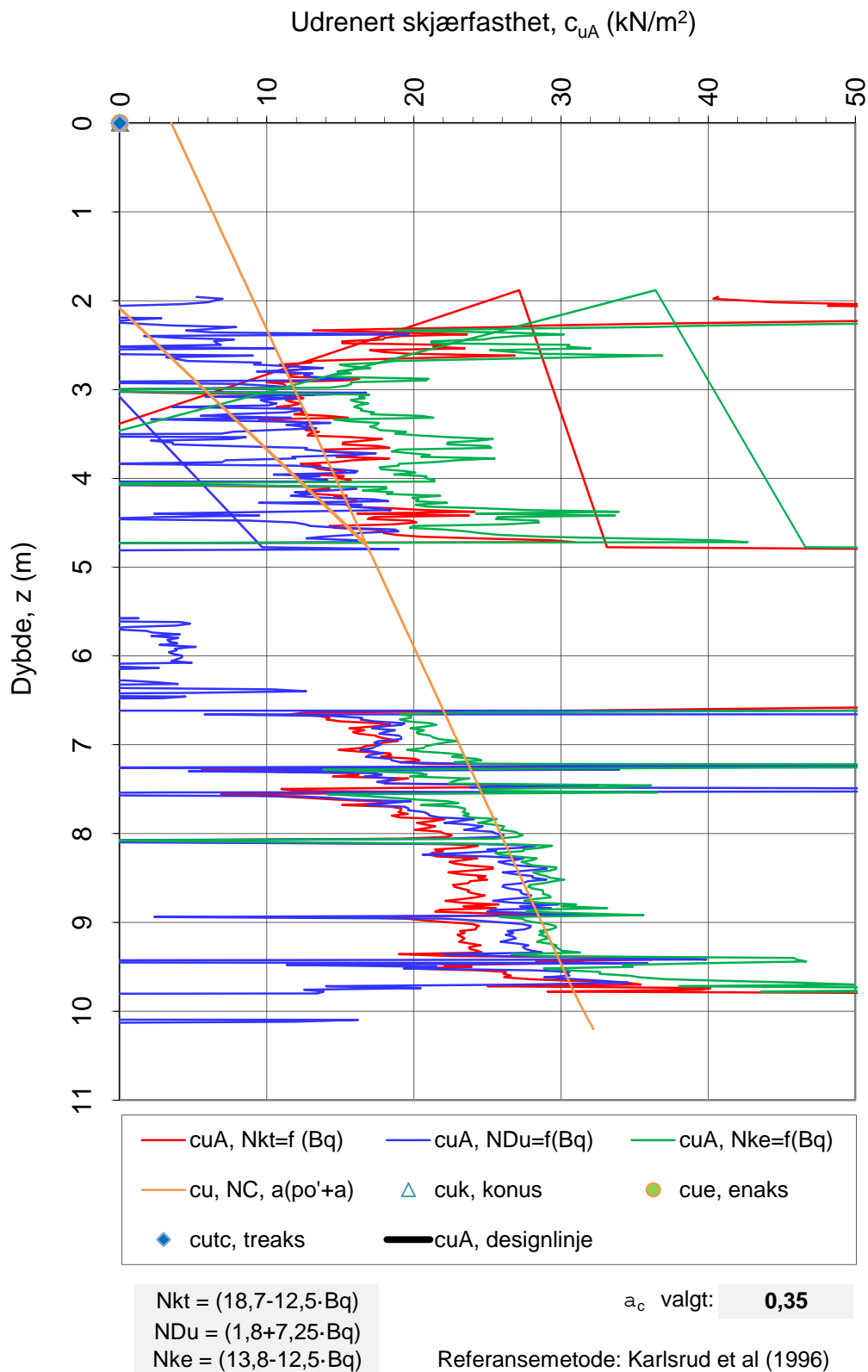
Revisjon:

0

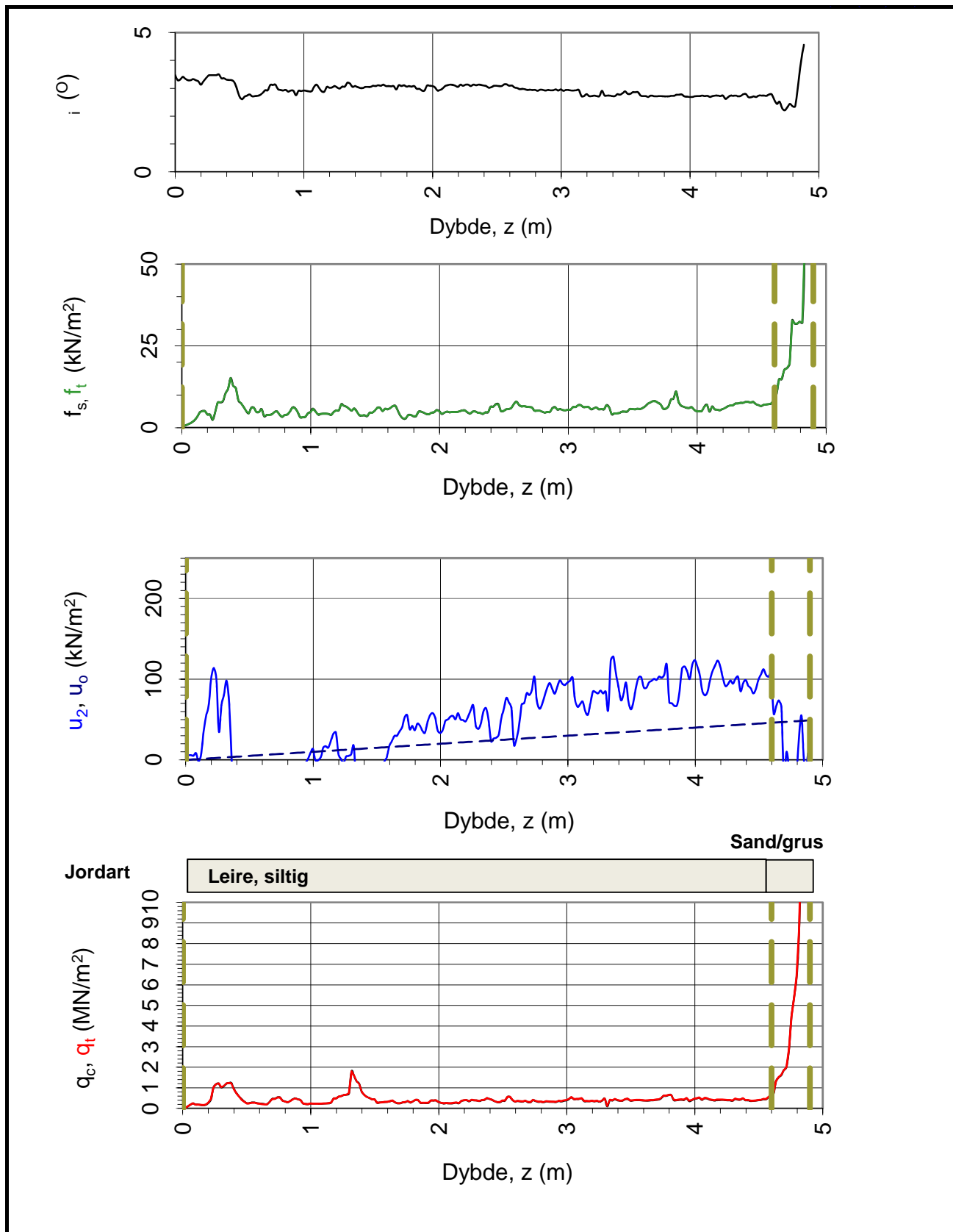


Jordartsid.	Beskrivelse	Laggrensener	Lag		
1	Sensitivt, finkornig materiale	Fra - til (m)	nr.	ld	ld
2	Organisk materiale	0,0 - 2,0 m	1	5	6
3	Leire - siltig leire	2,0 - 4,8 m	2	4	
4	Leirig silt - siltig leire	4,8 - 6,6 m	3	6	
5	Siltig sand - sandig silt	6,6 - 9,8 m	4	1	
6	Sand - siltig sand	9,8 - 10,2 m	5	5	6
7	Grusig sand - sand	Ved variasjon i jordart-gruppe brukes begge ld - boksene for å beskrive jordarten (eks. 5 - 7).			
8	Meget fast, sand - leirig sand				
9	Meget fast, finkornig materiale				

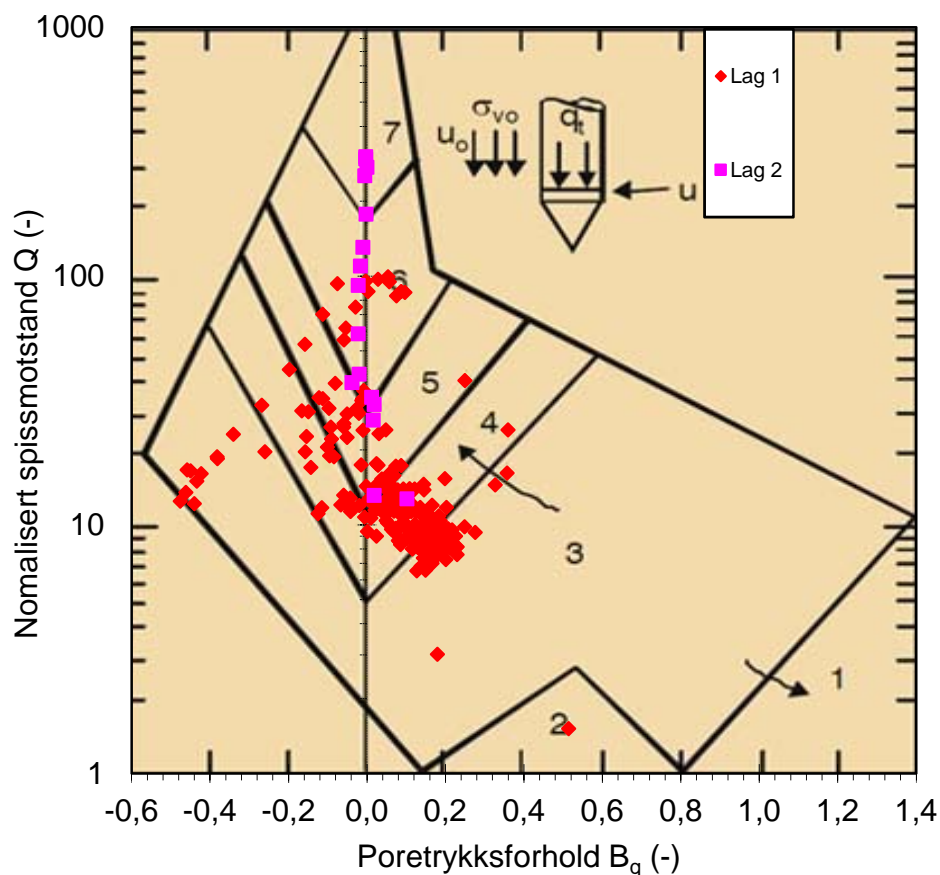
Oppdragsgiver: Kystverket		Oppdrag: Kongsfjord Fiskerihavn		Tegningens filnavn: CPTU_EXTRA_v5.0	
Jordartsidentifikasjon fra CPTU data - q_t og R_f .					
CPTU id.:	20	Sonde:	4639	Multiconsult	
MULTICONSULT AS	Dato: 05.01.2017	Tegnet: KES	Kontrollert: TRIM		
	Oppdrag nr.:	Tegning nr.:	Versjon:	Revisjon:	
	713351	41.3	04.12.2014	0	



Oppdragsgiver: Kystverket		Oppdrag: Kongsfjord Fiskerihavn		Tegningens filnavn: CPTU_EXTRA_v5.0	
Aktiv udrenert skjærfasthet c_{uA} , korrelert mot B_q .				Multiconsult	
CPTU id.:	20	Sonde:	4639		
MULTICONSULT AS	Dato: 05.01.2017	Tegnet: KES	Kontrollert: TRIM	Godkjent: ERBK	
	Oppdrag nr.: 713351	Tegning nr.: 41.4	Versjon: 04.12.2014	Revisjon: 0	



Oppdragsgiver: Kystverket		Oppdrag: Kongsfjord Fiskerihavn		Tegningens filnavn: CPTU_EXTRA_v5.0	
Måledata med oversikt over tolkede laggrenser.					
CPTU id.:	41	Sonde:	4639	Multiconsult	
MULTICONSULT AS	Dato: 05.01.2017	Tegnet: KES	Kontrollert: TRIM		
	Oppdrag nr.: 713351	Tegning nr.: 42.1	Versjon: 04.12.2014	Revisjon: 0	



Jordartsid.	Beskrivelse	Laggrensener	Lag		
1	Sensitivt, finkornig materiale	Fra - til (m)	nr.	Id	Id
2	Organisk materiale	0,0 - 4,6 m	1	4	
3	Leire - siltig leire	4,6 - 4,9 m	2	7	
4	Leirig silt - siltig leire	0,0 - 0,0 m			
5	Siltig sand - sandig silt	0,0 - 0,0 m			
6	Sand - siltig sand	0,0 - 0,0 m			
7	Grusig sand - sand	Ved variasjon i jordart-gruppe brukes begge Id - boksene for å beskrive jordarten (eks. 5 - 7).			
8	Meget fast, sand - leirig sand				
9	Meget fast, finkornig materiale				

Oppdragsgiver:

Kystverket

Oppdrag:

Kongsfjord Fiskerihavn

Tegningens filnavn:

CPTU_EXTRA_v5.0

Jordartsidentifikasjon fra CPTU data - q_t og B_q - lagvis.

Multiconsult

CPTU id.:

41

Sonde:

4639

MULTICONSULT AS

Dato:

05.01.2017

Tegnet:

KES

Kontrollert:

TRIM

Godkjent:

ERBK

Oppdrag nr.:

713351

Tegning nr.:

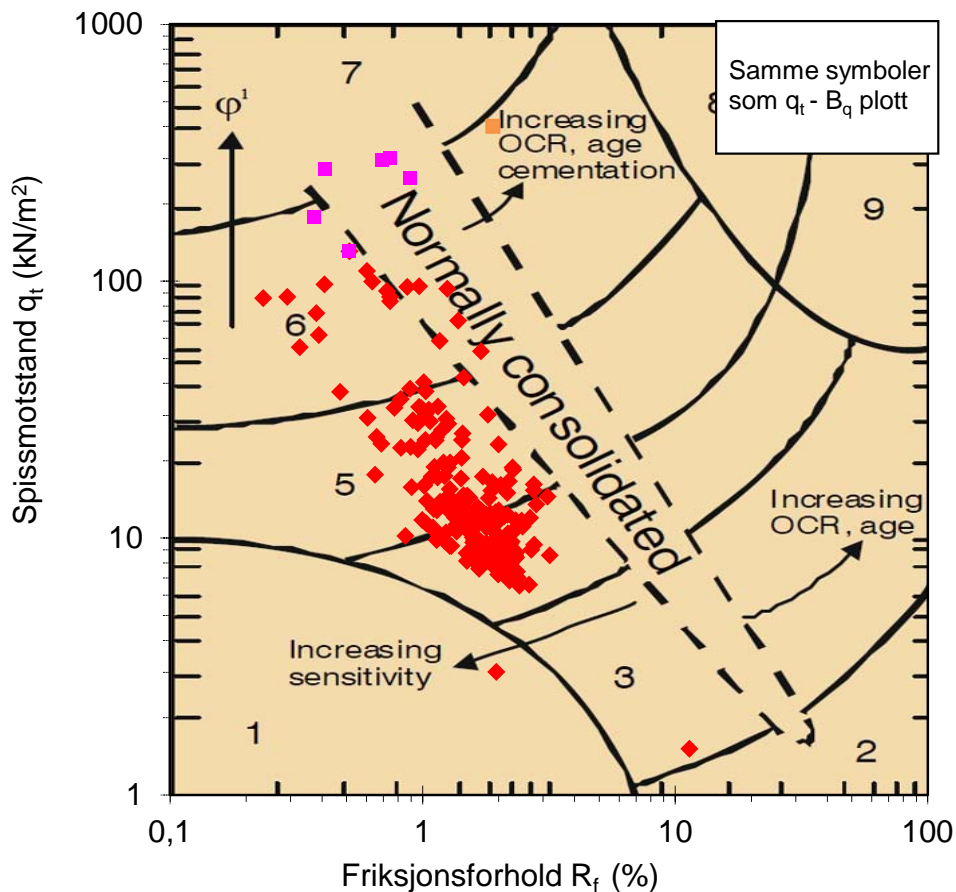
42.2

Versjon:

04.12.2014

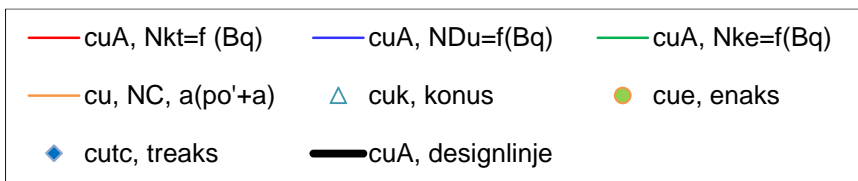
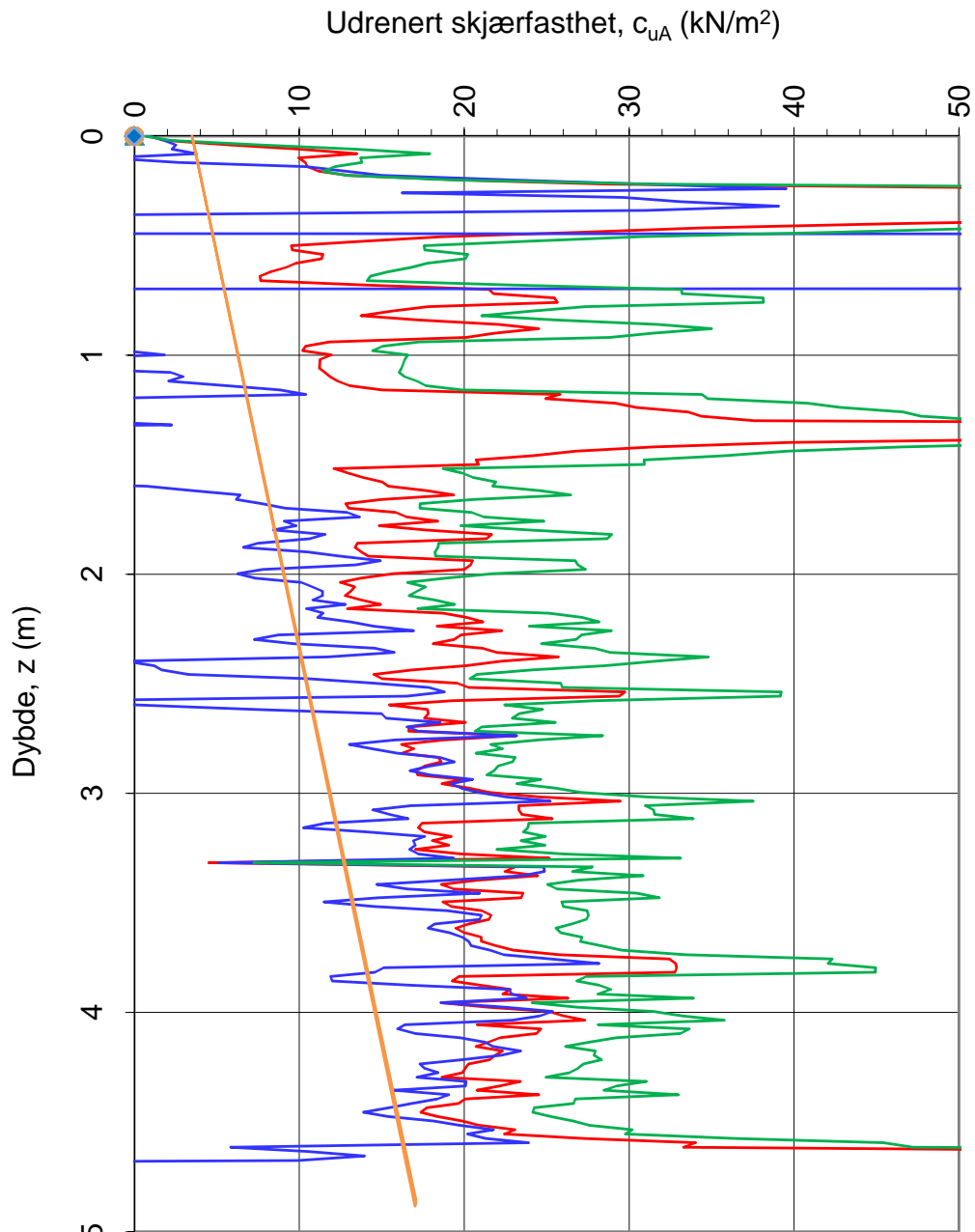
Revisjon:

0



Jordartsid.	Beskrivelse	Laggrenser	Lag		
1	Sensitivt, finkornig materiale	Fra - til (m)	nr.	ld	ld
2	Organisk materiale	0,0 - 4,6 m	1	4	5
3	Leire - siltig leire	4,6 - 4,9 m	2	6	7
4	Leirig silt - siltig leire	0,0 - 0,0 m			
5	Siltig sand - sandig silt	0,0 - 0,0 m			
6	Sand - siltig sand	0,0 - 0,0 m			
7	Grusig sand - sand	Ved variasjon i jordart-gruppe brukes begge ld - boksene for å beskrive jordarten (eks. 5 - 7).			
8	Meget fast, sand - leirig sand				
9	Meget fast, finkornig materiale				

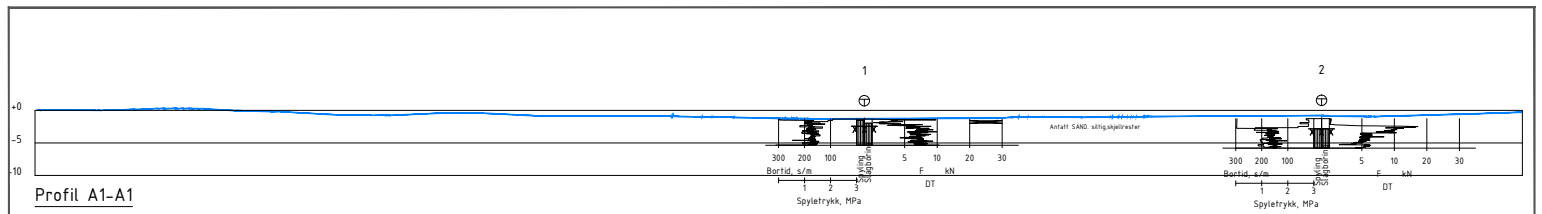
Oppdragsgiver: Kystverket		Oppdrag: Kongsfjord Fiskerihavn		Tegningens filnavn: CPTU_EXTRA_v5.0	
Jordartsidentifikasjon fra CPTU data - q_t og R_f .					
CPTU id.:	41	Sonde:	4639	Multiconsult	
MULTICONSULT AS	Dato: 05.01.2017	Tegnet: KES	Kontrollert: TRIM		
	Oppdrag nr.: 713351	Tegning nr.: 42.3	Versjon: 04.12.2014	Revisjon: 0	



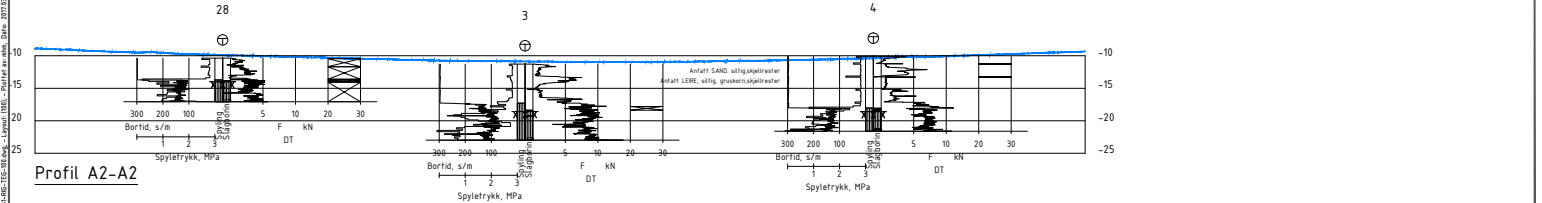
Nkt = (18,7-12,5·Bq)	a_c valgt: 0,35
Ndu = (1,8+7,25·Bq)	
Nke = (13,8-12,5·Bq)	

Referansemetode: Karlsrud et al (1996)

Oppdragsgiver: Kystverket		Oppdrag: Kongsfjord Fiskerihavn		Tegningens filnavn: CPTU_EXTRA_v5.0	
Aktiv udrenert skjærfasthet c_{uA} , korrelert mot B_q .					
CPTU id.:	41	Sonde:	4639	Multiconsult	
MULTICONSULT AS	Dato: 05.01.2017	Tegnet: KES	Kontrollert: TRIM		
	Oppdrag nr.: 713351	Tegning nr.: 42.4	Versjon: 04.12.2014	Revisjon: 0	

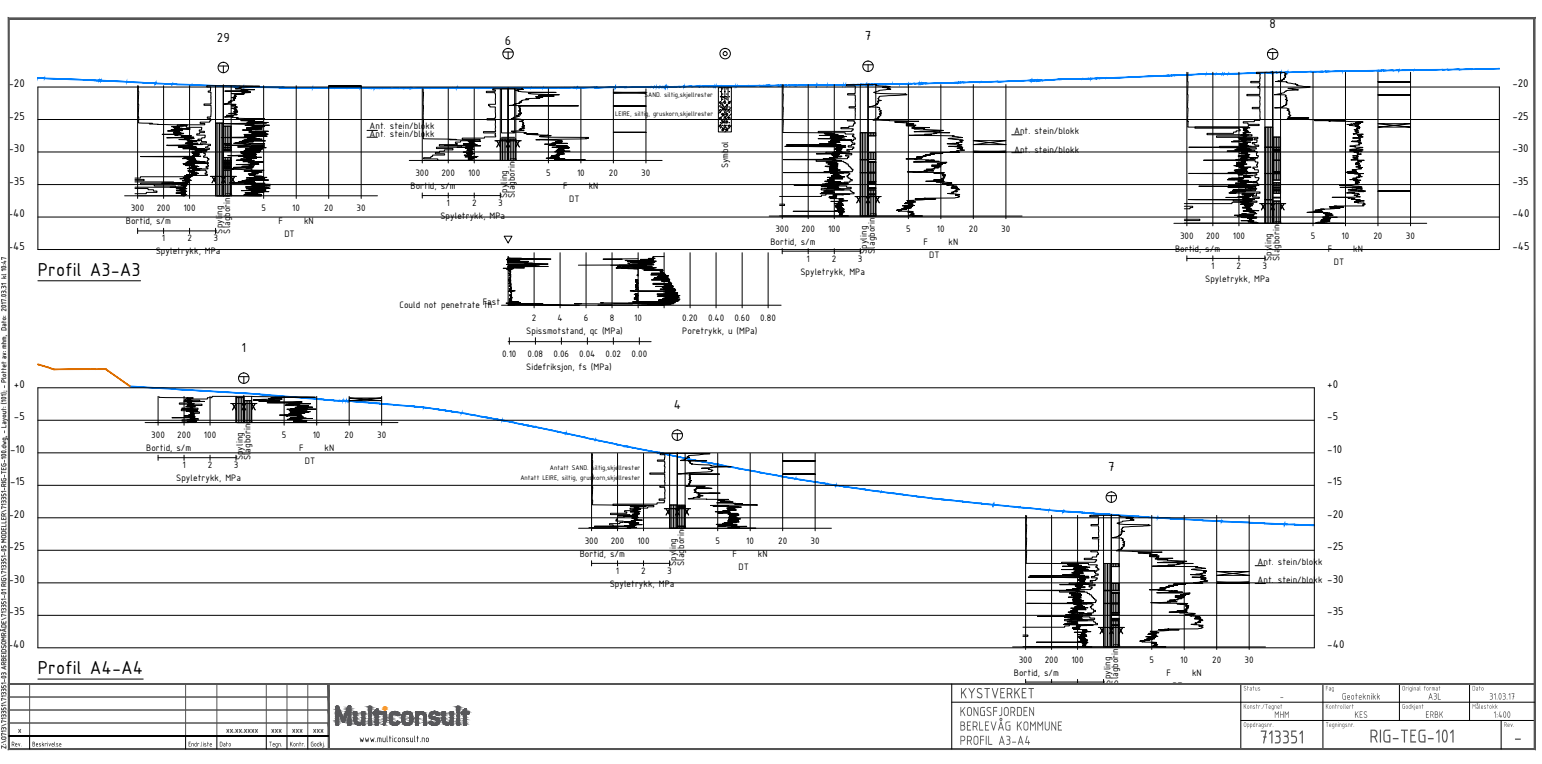


Profil A1-A1



Profil A2-A2

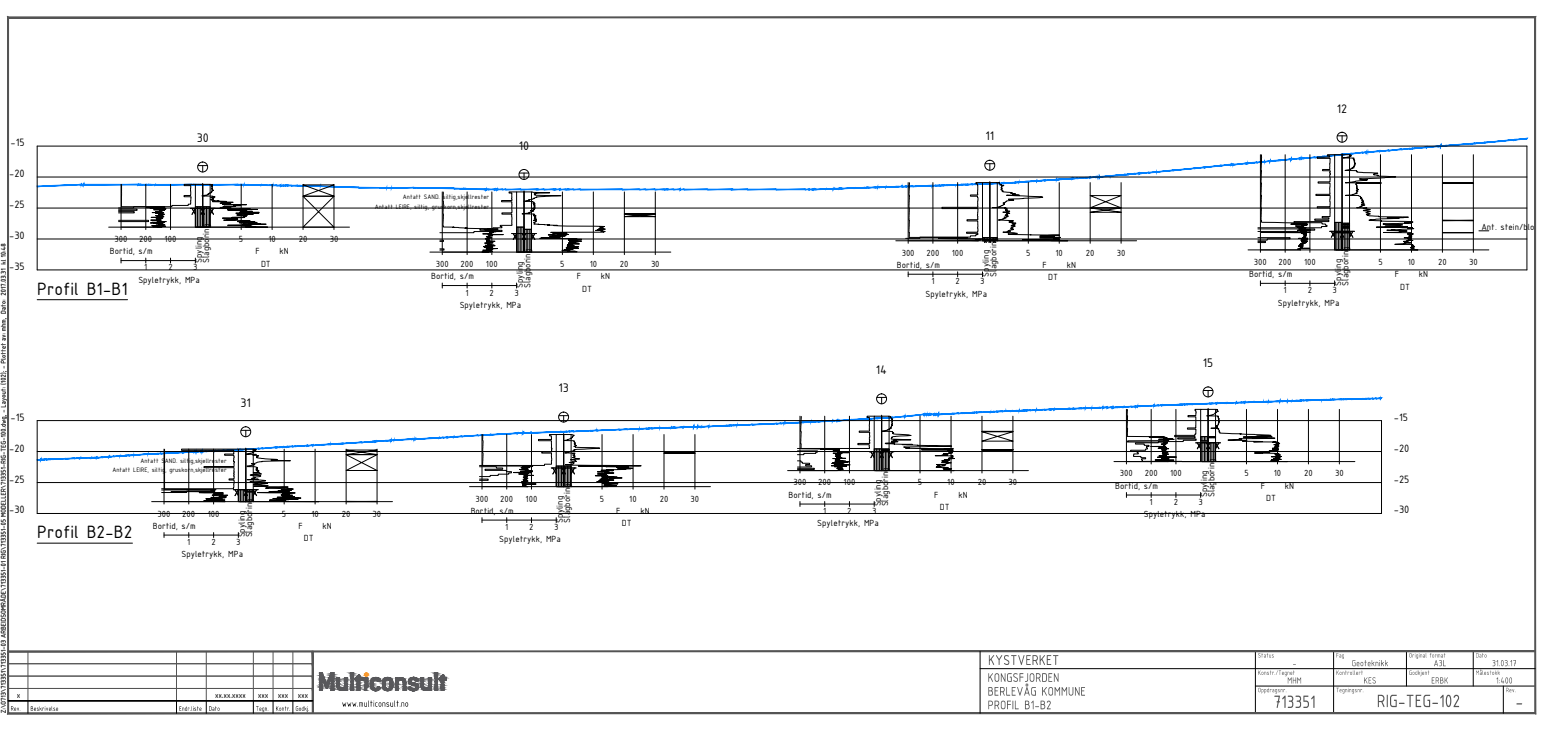
<p>Multiconsult www.multiconsult.no</p>				<p>KYSTVERKET KONGSFJORDEN BERLEVÅG KOMMUNE PROFIL A1-A2</p>				<p>Status: <input type="checkbox"/> / <input type="checkbox"/> Kostn./Fagart: <input type="checkbox"/> / <input type="checkbox"/></p>		<p>Fag: Geoteknikk Nummerert: RES</p>		<p>Original format: A3 Sjåsett: ERBK</p>		<p>Dato: 31.03.17 Revisjon: 1,00 Rev: -</p>	
--	--	--	--	--	--	--	--	---	--	---	--	--	--	---	--



Prosjekt	Oppdragsnr.	Oppdragsnavn	Oppdragsleder	Prosjektleder	Ansvarlig	Dato



Prosjekt	Oppdragsnr.	Oppdragsnavn	Oppdragsleder	Prosjektleder	Ansvarlig	Dato

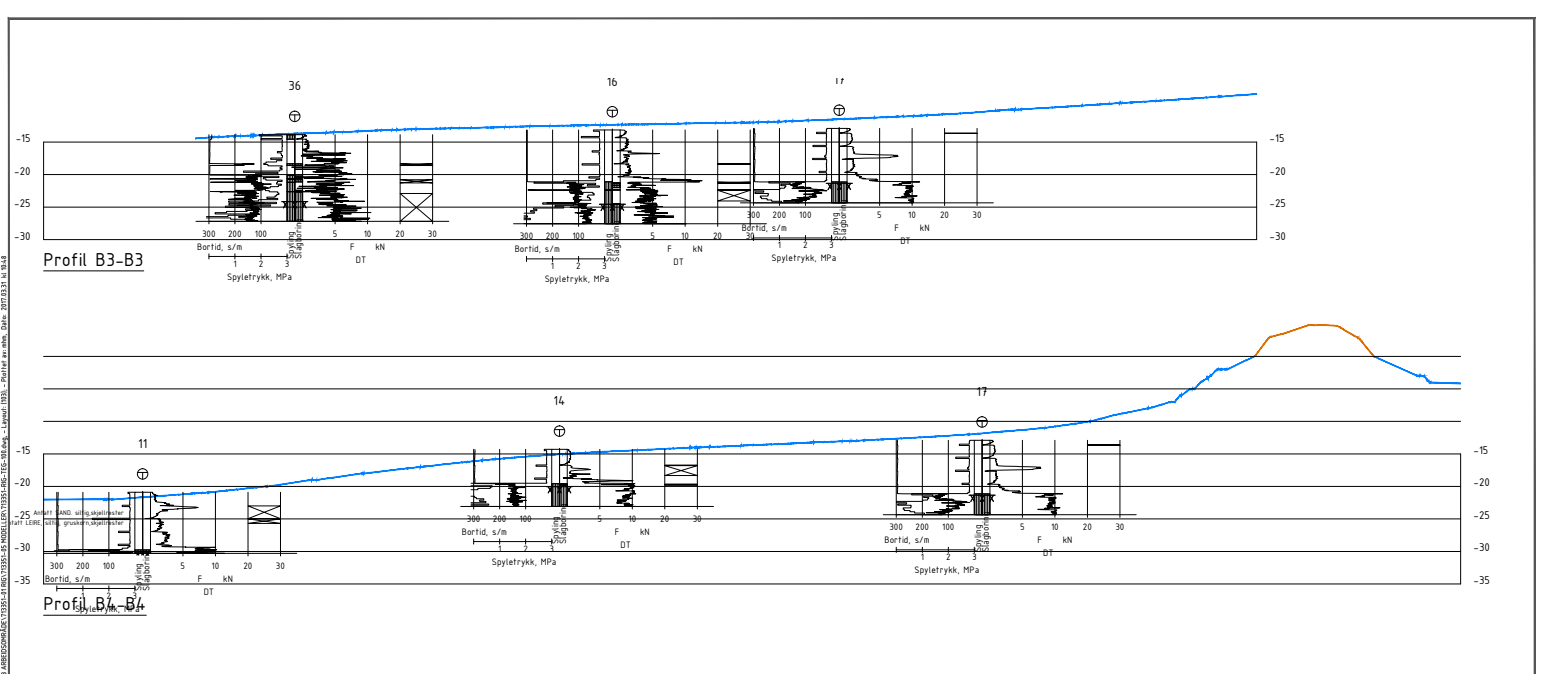


x					
Rev	Beskrivelse	Dato	Utby	Tegn	Godt

Multiconsult
www.multiconsult.no

KYSTVERKET
KONGSFJORDEN
BERLEVÅG KOMMUNE
PROFIL B1-B2

Status	-	Fm	Geoteknisk	Original forfatter	ASL	Dato	31.03.17
Utbygger / Prosjekt	Mar	Forutsett	KES	Geoteknikk	ESBR	Oppgjør	14.00
Prosjekt	713351	Oppgave	RIG-TEG-102			Rev	-



1	Revisjon								
2									

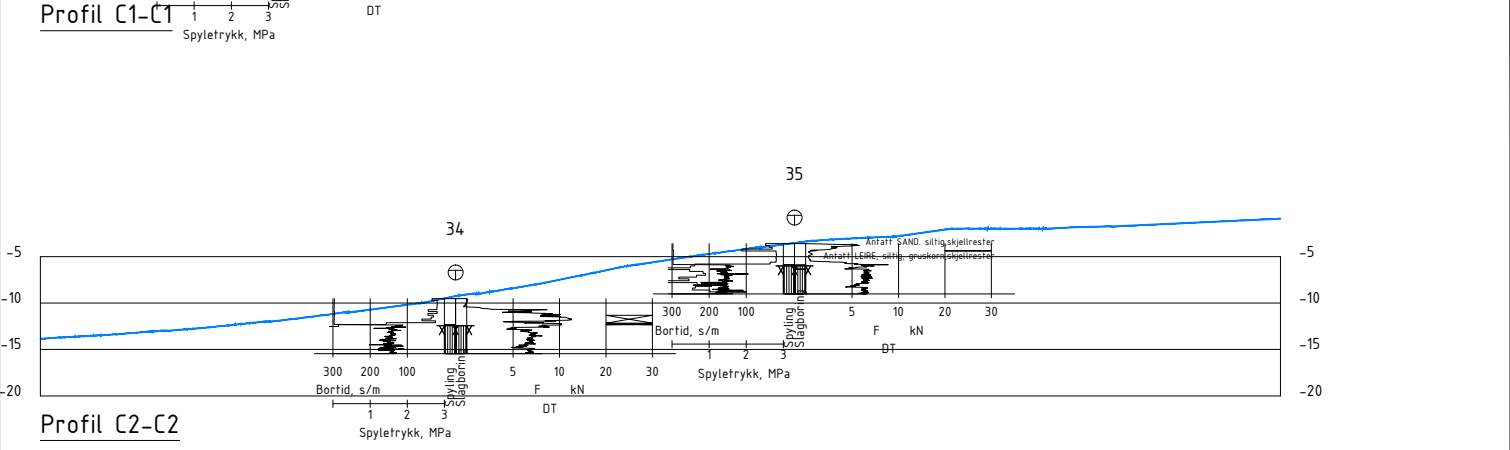
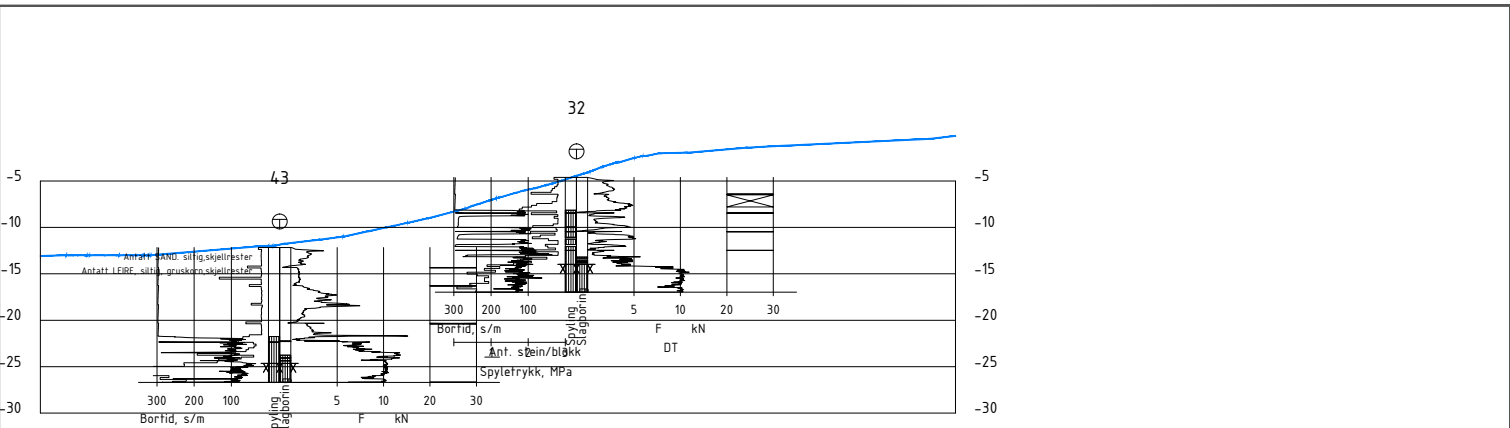


KYSTVERKET
KONGSFJORDEN
BERLEVÅG KOMMUNE
PROFIL B3-B4

Status	Prosjekt	Original forfatter	Dato
Konstr./Fagart RIG	Nummerart REG	Arbeid Etabl.	3103.17
Oppdragsnr. 713351	Oppdragsnavn RIG-TEG-103		14.00
			-

Z:\UTVALG\713351\713351-9\ARBEIDSGRUPP\713351-9\TREG\TREG-103\TREG-103.dwg - Layout: TREG - Profil av inn. Dato: 2017/03/17 kl. 08:48

Z:\0713\713351\713351-10_ABBEDELING\713351-11_RIG\713351-RIG-TEG-104.dwg - Layout: 104 - Plottet av: mhm, Dato: 2017.03.31 kl. 10:48

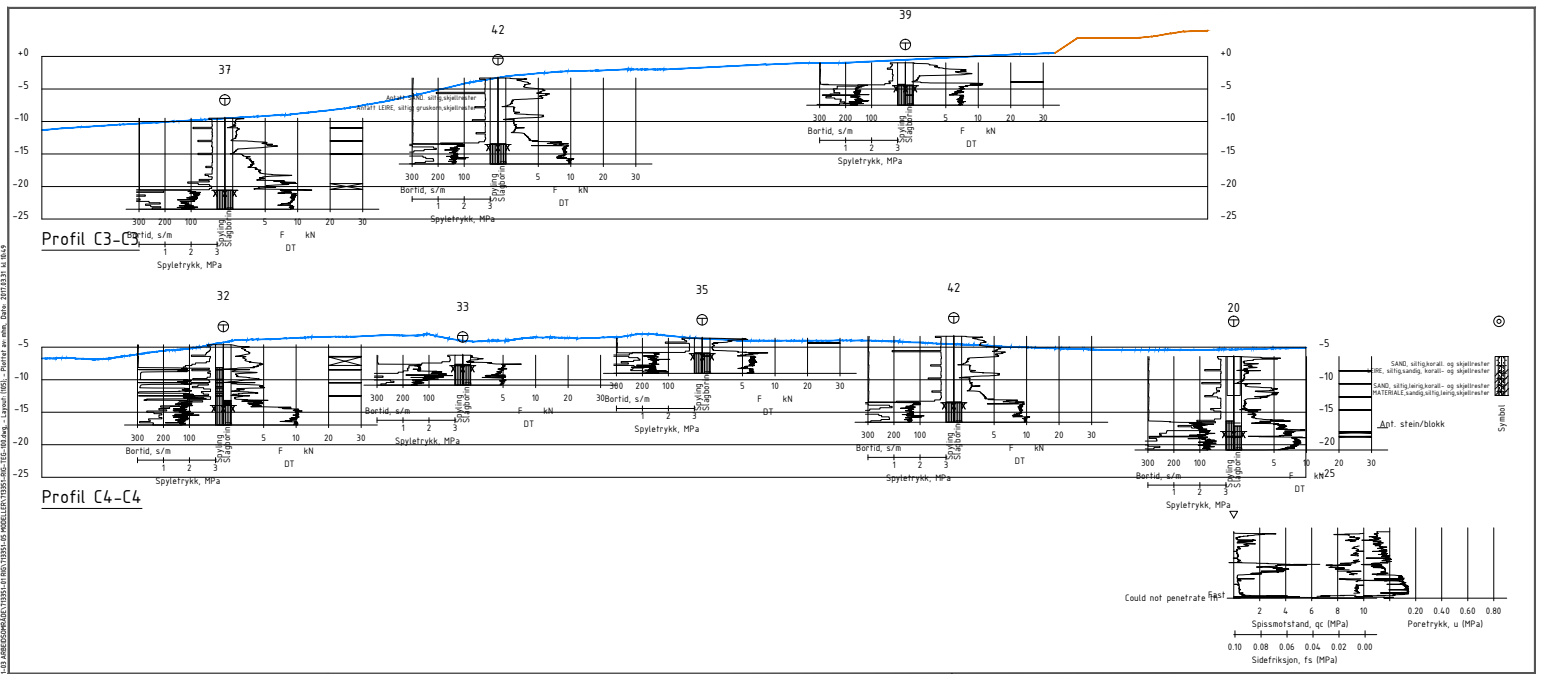


x		xx.xx.xxxx	xxx	xxx	xxx
Rev	Beskrivelse	Endr liste	Data	Tegn	Kontr. Godkj

Multiconsult
www.multiconsult.no

KYSTVERKET
KONGSFJORDEN
BERLEVÅG KOMMUNE
PROFIL C1-C2

Status	-	Fag	Geoteknikk	Original format	A3	Dato	31.03.17
Konstr./Tegnet	MHM	Kontrollert	KES	Godkjent	ERBK	Målestokk	1:400
Oppdragsnr.	713351	Tegningsnr.	RIG-TEG-104			Rev.	-

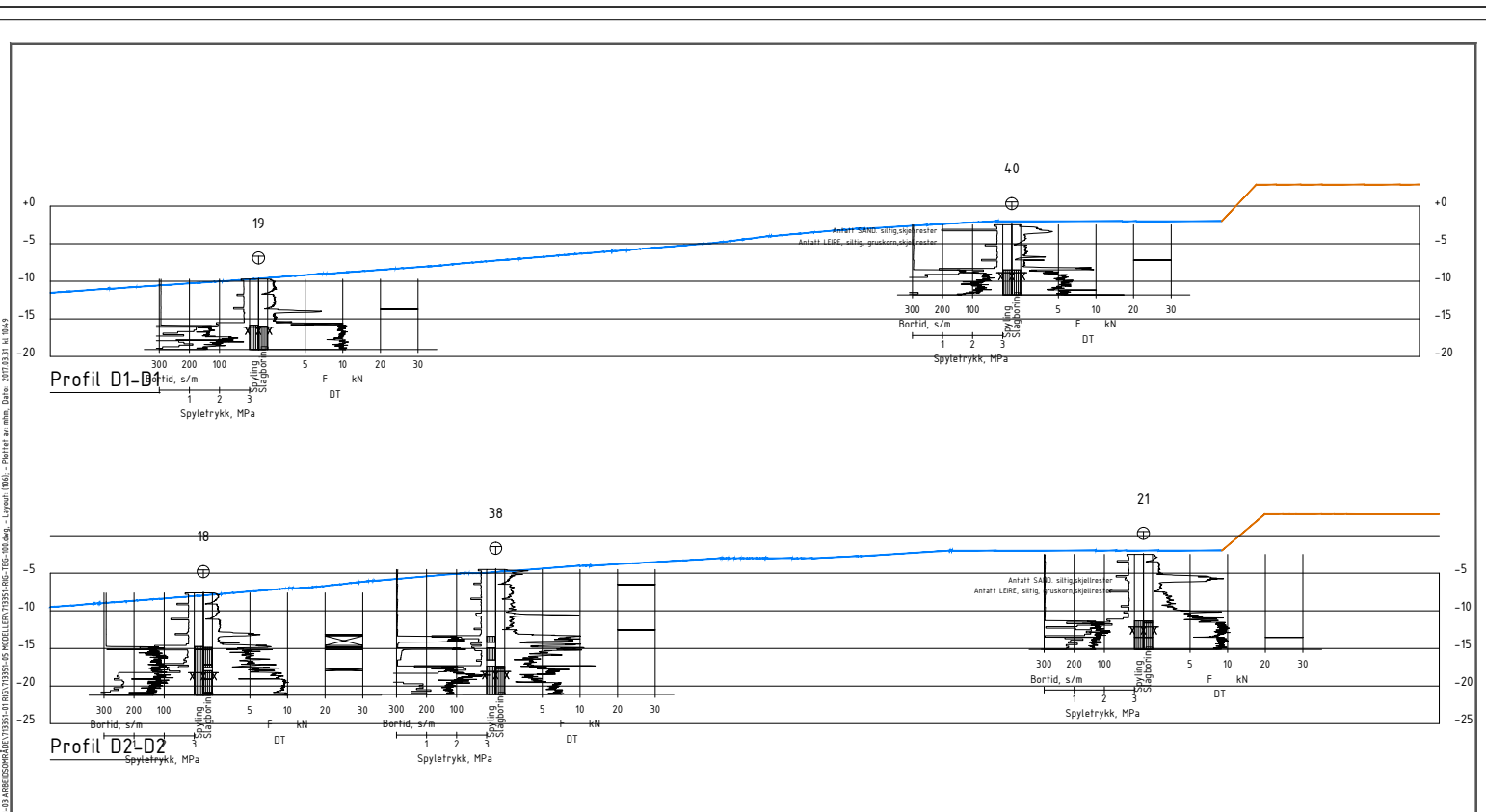


1									
2									
3									
4									
5									
6									
7									
8									
9									
10									
11									
12									
13									
14									
15									
16									
17									
18									
19									
20									
21									
22									
23									
24									
25									

Multiconsult
www.multiconsult.no

KYSTVERKET
KONGSFJORDEN
BERLEVÅG KOMMUNE
PROFIL C3-C4

Status	Fas	Geoteknisk	Original fortl	Dato
Konstr./type	REK	Kommis	AS	31.03.17
Oppdragsnr.	713351	REG	ERBK	1.4.00
		Oppdrags	RIG-TEG-105	105
				-



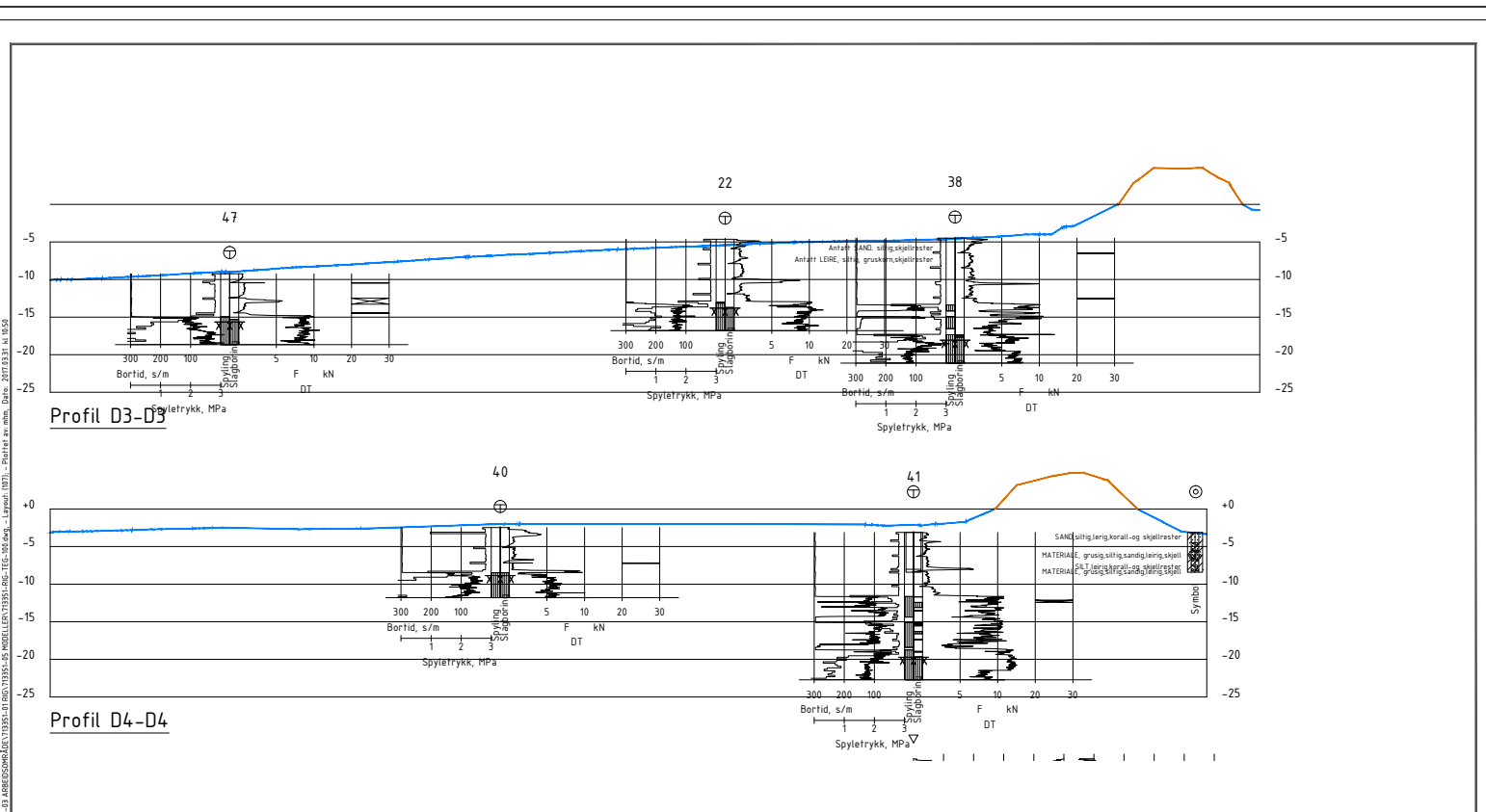
Rev	Beskrivelse	Endr liste	Dato	Tegn.	Kont.	Eddk.
x		xx.xx.xxxx	xxx	xxx	xxx	xxx

Multiconsult
www.multiconsult.no

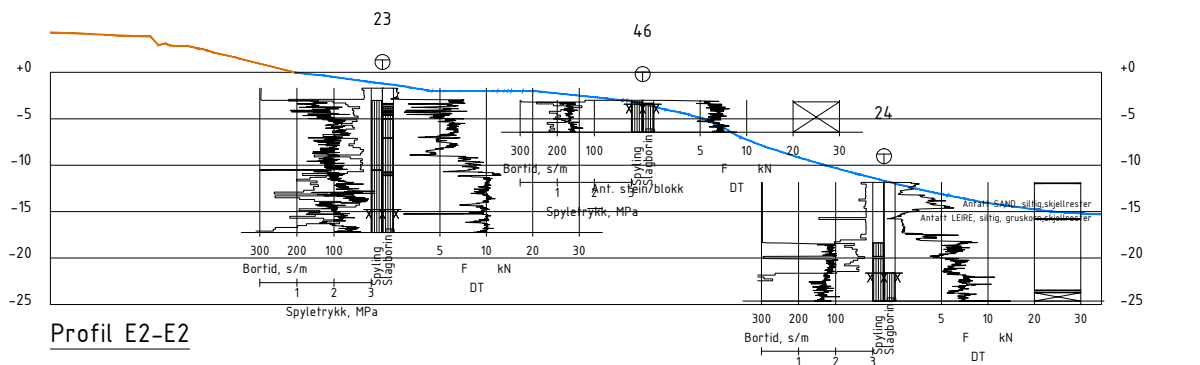
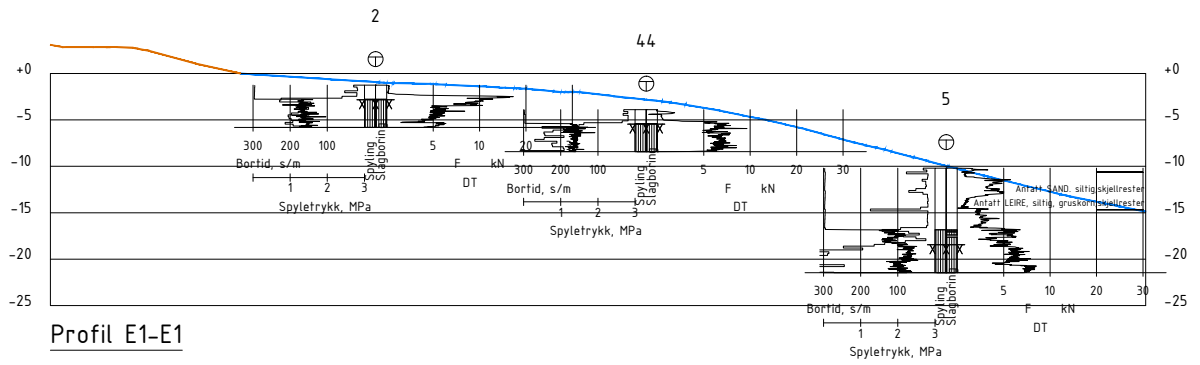
KYSTVERKET
KONGSFJORDEN
BERLEVÅG KOMMUNE
PROFIL D1-D2

Status	-	Fag	Geoteknikk	Original forval	A3L	Data	31.03.17
Konstr./Tegnet	MHM	Kontrollert	KCS	Godkjent	ERBK	Plottet/rev	14.00
Oppdragsnr.	713351	Tegningsnr.	RIG-TEG-106			Rev.	-

Z:\NOTER\1785\178561\04 ARBEIDSGRÅG\178561-RIG-TEG-106.dwg - Layer: 1060 - Plottet av: min. Dato: 2017.03.31 kl. 10:49



Z:\UTEN\1785\17856\04 ARBEIDSGRÅGÅR\17851-10 RIG\17851-10 RIG-TEG-107.dwg - Layout (07) - Rignet av msc. Date: 2017.03.31 kl. 10:50	 www.multiconsult.no	KYSTVERKET	Status	-	Fag	Geoteknikk	Original forval	A3L	Date	31.03.17		
		KONGSFJORDEN BERLEVÅG KOMMUNE PROFIL D3-D4	Konstr./Tegnet	MHM	Kontrollert	KCS	Godkjent	ERBK	Revisjon	14.00		
Rev	Beskrivelse	Endr liste	Dato	Tegn.	Kont.	Eddk.	Oppdragsnr	713351	Tegningsnr	RIG-TEG-107	Rev.	-



Z:\07\351\713351\713351-10_ABBEDELINGE\713351-11_RIG\713351-15_MODEL\ER\713351-RIG-TEG-100.dwg - Layout1 (08) - Plottet av mhm, Dato: 2017/03/31 kl. 10:50

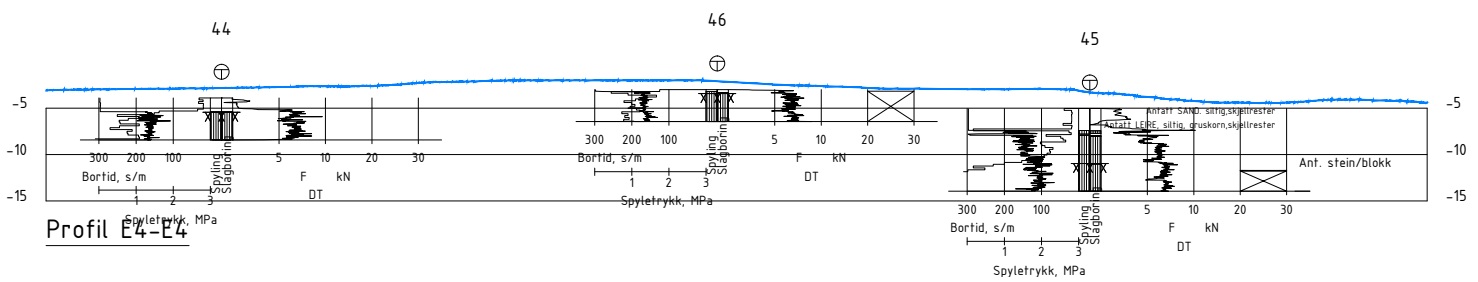
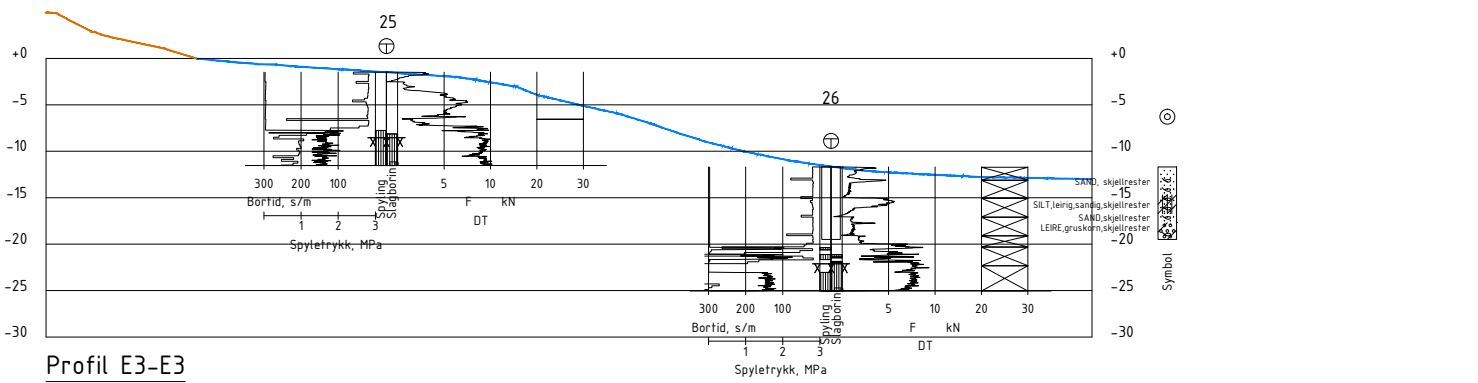
x		xx.xx.xxxx	xxx	xxx	xxx
Rev	Beskrivelse	Endr liste	Dato	Tegn.	Kontr. Godkj

Multiconsult
www.multiconsult.no

KYSTVERKET
KONGSFJORDEN
BERLEVÅG KOMMUNE
PRFIL E1-E2

Status	-	Fag	Geoteknikk	Original format	A3	Dato	31.03.17
Konstr./Tegnet	MHM	Kontrollert	KES	Godkjent	ERBK	Målestokk	1:400
Oppdragsnr.	713351	Tegningsnr.	RIG-TEG-108			Rev.	-

Z:\07\351\713351\713351-10_ABBEDELSE\RIE\713351-11_RIG\713351-15_MODEL\KONSTR\713351-RIG-TEG-100.dwg - Layout: [09] - Plottet av: mm, Dato: 2017.03.31 kl. 10:51



Rev	Beskrivelse	Endr. liste	Dato	Tegn.	Kontr.	Godkj.
x			xx.xx.xxxx	xxx	xxx	xxx

Multiconsult
www.multiconsult.no

KYSTVERKET
KONGSFJORDEN
BERLEVÅG KOMMUNE
PRFIL E3-E4

Status	-	Fag	Geoteknikk	Original format	A3	Dato	31.03.17
Konstr./Tegnet	MHM	Kontrollert	KES	Godkjent	ERBK	Målestokk	1:400
Oppdragsnr.	713351	Tegningsnr.	RIG-TEG-109			Rev.	-

Geotekniske bilag

Feltundersøkelser



	<p>Sonderinger utføres for å få en indikasjon på grunnens relative fasthet, lagdeling og dybder til antatt berg eller fast grunn.</p>
	<p>DREIESONDERING (NGF MELDING 3) Utføres med skjøtbare $\phi 22$ mm borstenger med 200 mm vridd spiss. Boret dreies manuelt eller maskinelt ned i grunnen med inntil 1 kN (100 kg) vertikalbelastning på stengene. Hvis det ikke synker for denne lasten, dreies boret maskinelt eller manuelt. Antall $\frac{1}{2}$-omdreininger pr. 0,2 m synk registreres. Boremotstanden presenteres i diagram med vertikal dybde-skala og tverrstrek for hver 100 $\frac{1}{2}$-omdreininger. Skravur angir synk uten dreining, med påført vertikallast under synk angitt på venstre side. Kryss angir at borstengene er rammet ned i grunnen.</p>
	<p>RAMSONDERING (NS-EN ISO 22476-2) Boringen utføres med skjøtbare $\phi 32$ mm borstenger og spiss med normert geometri. Boret rammes med en rammeenergi på 0,38 kNm. Antall slag pr. 0,2 m synk registreres. Boremotstanden illustreres ved angivelse av rammemotstanden Q_0 pr. m nedramming. $Q_0 = \text{loddets tyngde} \cdot \text{fallhøyde/synk pr. slag (kNm/m)}$</p>
	<p>TRYKKSONDERING (CPT - CPTU) (NGF MELDING 5) Utføres ved at en sylindrisk, instrumentert sonde med konisk spiss presses ned i grunnen med konstant penetrasjonshastighet 20 mm/s. Under nedpressingen måles kraften mot konisk spiss og friksjonshylse, slik at spissmotstand q_c og sidefriksjon f_s kan bestemmes (CPT). I tillegg kan poretrykket u måles like bak den koniske spissen (CPTU). Målingene utføres kontinuerlig for hver 0,02 m, og metoden gir derfor detaljert informasjon om grunnforholdene. Resultatene kan benyttes til å bestemme lagdeling, jordart, lagringsbetingelser og mekaniske egenskaper (skjærfasthet, deformasjons- og konsolideringsparametre).</p>
	<p>DREIETRYKKSONDERING (NGF MELDING 7) Utføres med glatte skjøtbare $\phi 36$ mm borstenger med en normert spiss med hardmetallsveis. Borstengene presses ned i grunnen med konstant hastighet 3 m/min og konstant rotasjonshastighet 25 omdreininger/min. Rotasjonshastigheten kan økes hvis nødvendig. Nedpressingskraften F_{DT} (kN) registreres automatisk under disse betingelsene, og gir grunnlag for å bedømme grunnforholdene. Metoden er spesielt hensiktsmessig ved påvisning av kvikkleire i grunnen, men den gir ikke sikker dybde til bergoverflaten.</p>
	<p>BERGKONTROLLBORING Utføres med skjøtbare $\phi 45$ mm stenger og hardmetall borkrone med tilbakeslagsventil. Det benyttes tung slagborhammer og vannspyling med høyt trykk. Boring gjennom lag med ulike egenskaper, for eksempel grus og leire, kan registreres, likedan penetrasjon av blokker og større steiner. For verifisering av berginntrengning bores 3 m ned i berget, eventuelt med registrering av borsynk for sikker påvisning.</p>

Geotekniske bilag

Feltundersøkelser

<p>Bortid s/m Spyletrykk MPa</p> <p>SPYLING SLAG</p> <p>Matekraft F_{DT} (kN)</p>	<p>T TOTALSONDERING (NGF MELDING 9)</p> <p>Kombinerer metodene dreietrykksondering og bergkontrollboring. Det benyttes $\phi 45$ mm skjøtbare borstenger og $\phi 57$ mm stiftborkrone med tilbakeslagsventil. Under nedboring i bløte lag benyttes dreietrykkmodus, og boret presses ned i bakken med konstant hastighet 3 m/min og konstant rotasjonshastighet 25 omdreininger/min. Når faste lag påtreffes økes først rotasjonshastigheten. Gir ikke dette synk av boret benyttes spyling og slag på borkronen. Nedpressingskraften F_{DT} (kN) registreres kontinuerlig og vises på diagrammets høyre side, mens markering av spyletrykk, slag og bortid vises til venstre.</p>
<p>Prøvemarkering</p>	<p>O MASKINELL NAVERBORING</p> <p>Utføres med hul borstang påsveiset en metallspiral med fast stighøyde (auger). Med borrhgg kan det bores til 5-20 m dybde, avhengig av jordart, lagringsfasthet og beliggenhet av grunnvannstanden. Med denne metoden kan det tas forstyrrede poseprøver ved å samle materialet mellom spiralskivene. Det er også mulig å benytte enklere håndholdt utstyr som for eksempel skovlprøvetaking.</p>
<p>Prøvemarkering</p>	<p>O PRØVETAKING (NGF MELDING 11)</p> <p>Utføres for undersøkelse av jordlagenes geotekniske egenskaper i laboratoriet. Vanligvis benyttes stempelprøvetaking med innvendig stempel for opptak av 60-100 cm lange sylinderprøver. Prøvesylindren kan være av plast eller stål, og det kan benyttes utstyr både med og uten innvendig prøvesylinder. På ønsket dybde blir prøvesylindren presset ned mens innerstangen med stempelet holdes i ro. Det skjæres derved ut en jordprøve som trekkes opp til overflaten, der den blir forseglet for transport til laboratoriet. Prøvediameteren kan variere mellom $\phi 54$ mm (vanligst) og $\phi 95$ mm. Det er også mulig å benytte andre typer prøvetakere, som for eksempel ramprøvetakere og blokkprøvetakere. Prøvekvaliteten inndeles i kvalitetsklasse 1-3, der 1 er høyeste kvalitet. Stempelprøvetaking gir vanligvis prøver i kvalitetsklasse 1-2 for leire.</p>
<p>C_{uv}, C_{vr} (kPa)</p> <p>Uforstyrret</p> <p>Omrørt</p>	<p>+ VINGEBORING (NGF MELDING 4)</p> <p>Utføres ved at et vingekorset med dimensjoner $b \times h = 55 \times 110$ mm eller 65×130 mm presses ned i grunnen til ønsket målenivå. Her blir vingekorset påført et økende dreiemoment til jorden rundt vingen når brudd. Det tilhørende dreiemomentet blir registrert. Dette utføres med jorden i uforstyrret ved første gangs brudd og omrørt tilstand etter 25 gjentatte omdreininger av vingekorset. Udrenert skjærfasthet C_{uv} og C_{vr} beregnes ut fra henholdsvis dreiemomentet ved brudd og etter omrøring. Fra dette kan også sensitiviteten $S_t = C_{uv}/C_{vr}$ bestemmes. Tolkede verdier må vanligvis korrigeres empirisk for opptredende effektivt overlagingstrykk i måledybden, samt for jordartens plastisitet.</p>
<p>GV</p> <p>P1</p> <p>P2</p> <p>P3</p> <p>$\gamma_w Z$</p> <p>u (kPa)</p>	<p>O PORETRYKSMÅLING (NGF MELDING 6)</p> <p>Målingene utføres med et standrør med filterspiss eller med hydraulisk (åpent)/elektrisk piezometer (poretrykksmåler). Filteret eller piezometerspissen påmontert piezometerrør presses ned i grunnen til ønsket dybde. Stabilt poretrykk registreres fra vannets stighøyde i røret, eller ved avlesning av en elektrisk trykkmåler i spissen. Valg av utstyr vurderes på bakgrunn av grunnforhold og hensikten med målingene. Grunnvannstand observeres eller peiles direkte i borhullet.</p>

Geotekniske bilag

Laboratorieforsøk

MINERALSKE JORDARTER (NS-EN ISO 14688-1 & 2)

Ved prøveåpning klassifiseres og identifiseres jordarten. Mineralske jordarter klassifiseres vanligvis på grunnlag av korngraderingen. Betegnelse og kornstørrelser for de enkelte fraksjoner er:

Fraksjon	Leire	Silt	Sand	Grus	Stein	Blokk
Kornstørrelse (mm)	<0,002	0,002-0,063	0,063-2	2-63	63-630	>630

En jordart kan inneholde en eller flere av fraksjonene over. Jordarten benevnes i henhold til korngraderingen med substantiv for den fraksjon som har dominerende betydning for jordartens egenskaper og adjektiv for medvirkende fraksjoner (for eksempel siltig sand). Leirinnholdet har størst betydning for benevnelse av jordarten. Morene er en usortert breavsetning som kan inneholde alle fraksjoner fra leire til blokk. Den største fraksjonen angis først i beskrivelsen etter egne benevningsregler, for eksempel grusig morene.

ORGANISKE JORDARTER (NS-EN ISO 14688-1 & 2)

Organiske jordarter klassifiseres på grunnlag av jordartens opprinnelse og omdanningsgrad. De viktigste typer er:

Benevnelse	Beskrivelse
Torv	Myrplanter, mer eller mindre omdannet.
• <i>Fibrig torv</i>	Fibrig med lett gjenkjennelig plantestruktur. Viser noe styrke.
• <i>Delvis fibrig torv, mellomtorv</i>	Gjenkjennelig plantestruktur, ingen styrke i planterestene.
• <i>Amorf torv, svarttorv</i>	Ingen synlig plantestruktur, svampig konsistens.
Gytje og dy	Nedbrutt struktur av organisk materiale, kan inneholde mineralske bestanddeler.
Humus	Planterester, levende organismer sammen med ikke-organisk innhold.
Mold og matjord	Sterkt omvandlet organisk materiale med løs struktur, utgjør vanligvis det øvre jordlaget.

SKJÆRFASTHET

Skjærfastheten uttrykkes ved jordens skjærfasthetsparametre a , c , ϕ ($\tan\phi$) (effektivspenningsanalyse) eller c_u (c_{uA} , c_{uD} , c_{uP}) (totalspenningsanalyse).

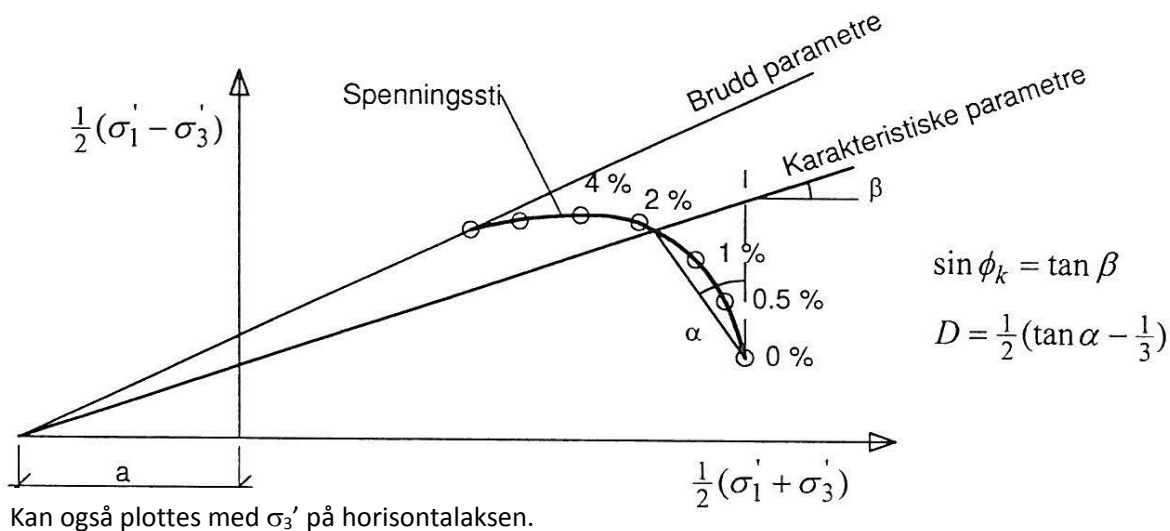
Effektivspenningsanalyse: Effektive skjærfasthetsparametre a , c , ϕ ($\tan\phi$) (kPa, kPa, °, (-))

Effektive skjærfasthetsparametre a (attraksjon), $\tan\phi$ (friksjon) og eventuelt $c = a \tan\phi$ (kohesjon) bestemmes ved treaksiale belastningsforsøk på uforstyrrede (leire) eller innbyggede prøver (sand). Skjærfastheten er avhengig av effektiv normalspenning (totalspenning – poretrykk) på kritisk plan. Forsøksresultatene fremstilles som spenningsstier som viser spenningsutvikling og tilhørende tøyingsutvikling i prøven frem mot brudd. Fra disse, samt fra annen informasjon, bestemmes karakteristiske verdier for skjærfasthetsparametre for det aktuelle problemet.

For korttids effektivspenningsanalyse kan også poretrykkparametrene A , B og D bestemmes fra forsøksresultatene.

Totalspenningsanalyse: Udrenert skjærfasthet, c_u (kPa)

Udrenert skjærfasthet bestemmes som den maksimale skjærspenning et materiale kan påføres før det bryter sammen. Denne skjærfastheten representerer en situasjon med raske spenningsendringer uten drenering av poretrykk. I laboratoriet bestemmes denne egenskapen ved enaksiale trykkforsøk (c_{ut}) (NS8016), konusforsøk (c_{uk} , c_{ukr}) (NS8015), udrenerte treaksialforsøk (c_{uA} , c_{uP}) og direkte skjærforsøk (c_{uD}). Udrenert skjærfasthet kan også bestemmes i felt ved for eksempel trykksondering med poretrykkmåling (CPTU) (c_{ucptu}) eller vingebor (c_{uv} , c_{ur}).



SENSITIVITET S_r (-)

Sensitiviteten $S_r = c_u/c_r$ uttrykker forholdet mellom en leires udrenerte skjærfasthet i uforstyrret og omrørt tilstand. Denne størrelsen kan bestemmes fra konusforsøk i laboratoriet (NS 8015) eller ved vingeborforsøk i felt. Kvikkleire har for eksempel meget lav omrørt skjærfasthet c_r ($S_r < 0,5$ kPa), og viser derfor som regel meget høye sensitivitetsverdier.

Geotekniske bilag

Laboratorieforsøk



VANNINNHOLD (w %) (NS 8013)

Vanninnholdet angir masse av vann i % av masse tørt (fast) stoff i massen og bestemmes fra tørking av en jordprøve ved 110°C i 24 timer.

KONSISTENSGRENSER – FLYTEGRENSE (w_l %) OG PLASTISITETSGRENSE (w_p %) (NS 8002 & 8003)

Konsistensgrensene (Atterbergs grenser) for en jordart angir vanninnholdsområdet der materialet er plastisk (formbart). Flytegrensen angir vanninnholdet der materialet går fra plastisk til flytende tilstand. Plastisitetsgrensen (utrullingsgrensen) angir vanninnholdet der materialet ikke lenger kan formes uten at det sprekker opp. Plastisiteten $I_p = w_l - w_p$ (%) angir det plastiske området for jordarten og benyttes til klassifisering av plastisiteten. Er det naturlige vanninnholdet høyere enn flytegrensen blir materialet flytende ved omrøring (vanlig for kvikkleire).

DENSITETER (NS 8011 & 8012)

Densitet (ρ , g/cm ³)	Masse av prøve pr. volumenhet. Bestemmes for hel sylinder og utskåret del.
Korndensitet (ρ_s , g/cm ³)	Masse av fast stoff pr. volumenhet fast stoff
Tørr densitet (ρ_d , g/cm ³)	Masse av tørt stoff pr. volumenhet

TYNGDETETHETER

Tyngdetetthet (γ , kN/m ³)	Tyngde av prøve pr. volumenhet ($\gamma = \rho g = \gamma_s(1+w/100)(1-n/100)$, der $g = 10$ m/s ²)
Spesifikk tyngdetetthet (γ_s , kN/m ³)	Tyngde av fast stoff pr. volumenhet fast stoff ($\gamma_s = \rho_s g$)
Tørr tyngdetetthet (γ_d , kN/m ³)	Tyngde av tørt stoff pr. volumenhet ($\gamma_d = \rho_d g = \gamma_s(1-n/100)$)

PORETALL OG PORØSITET (NS 8014)

Poretall e (-)	Volum av porer dividert med volum fast stoff ($e = n/(100-n)$) der n er porøsitet (%)
Porøsitet n (%)	Volum av porer i % av totalt volum av prøven

KORNFORDELINGSANALYSER (NS 8005)

En kornfordelingsanalyse utføres ved våt eller tørr sikting av fraksjonene med diameter $d > 0,063$ mm. For mindre partikler bestemmes den ekvivalente korndiameteren ved slemmeanalyse og bruk av hydrometer. I slemmeanalysen slemmes materialet opp i vann og densiteten av suspensjonen måles ved bestemte tidsintervaller. Kornfordelingen kan da bestemmes fra Stokes lov om sedimentering av kuleformede partikler i vann. Det vil ofte være nødvendig med en kombinasjon av metodene.

DEFORMASJONS- OG KONSOLIDERINGSEGENSKAPER (NS 8017 & 8018)

Jordartens deformasjons- og konsolideringsegenskaper benyttes ved setningsberegning og bestemmes ved hjelp av belastningsforsøk i ødometer. Jordprøven bygges inn i en stiv ring som forhindrer sideveis deformasjon og belastes vertikalt med trinnvis eller kontinuerlig økende last. Sammenhengende verdier for last og deformasjon (tøyning ϵ) registreres, og materialets deformasjonsmodul (stivhet) kan beregnes som $M = \Delta\sigma'/\Delta\epsilon$. Denne presenteres som funksjon av vertikalspenningen σ' . Deformasjonsmodulen viser en systematisk oppførsel for ulike jordarter og spenningstilstander, og oppførselen kan hensiktsmessig beskrives med modulfunksjoner og inndeles i tre modeller:

Modell	Moduluttrykk	Jordart - spenningsområde
Konstant modul	$M = m_{oc}\sigma_a$	OC leire, $\sigma' < \sigma'_c$ (σ'_c = prekonsolideringsspenningen)
Lineært økende modul	$M = m(\sigma' \pm \sigma_r)$	Leire, fin silt, $\sigma' > \sigma'_c$
Parabolisk økende modul	$M = mV(\sigma' \sigma_a)$	Sand, grov silt, $\sigma' > \sigma'_c$

PERMEABILITET (k cm/sek eller m/år)

Permeabiliteten defineres som den vannmengden q som under gitte betingelser vil strømme gjennom et jordvolum pr. tidsenhet. Generelt bestemmes permeabiliteten fra følgende sammenheng: $q = kiA$, der A er bruttoareal av tverrsnittet normalt på vannets strømningsretning og i = hydraulisk gradient i strømningsretningen (= potensialforskjell pr. lengdeenhet). Permeabiliteten kan bestemmes ved strømningsforsøk i laboratoriet ved konstant eller fallende potensial, eventuelt ved pumpe- eller strømningsforsøk i felt.

KOMPRIMERINGSEGENSKAPER

Ved komprimering av en jordart oppnås tettere lagring av mineralkornene. Komprimeringsegenskapene for en jordart bestemmes ved at prøver med forskjellig vanninnhold komprimeres med et bestemt komprimeringsarbeid (Standard eller Modifisert Proctor). Resultatene fremstilles i et diagram som viser tørr densitet ρ_r som funksjon av innbyggingsvanninnhold w . Den maksimale tørrdensiteten som oppnås (ρ_{dmax}) benyttes ved spesifikasjon av krav til utførelsen av komprimeringsarbeider. Det tilhørende vanninnhold benevnes optimalt vanninnhold (w_{opt}).

TELEFARLIGHET

En jordarts telefarlighet bestemmes ut i fra kornfordelingskurven eller ved å måle den kapillære stighøyde for materialet. Telefarligheten klassifiseres i gruppene T1 (Ikke telefarlig), T2 (Litt telefarlig), T3 (Middels telefarlig) og T4 (Meget telefarlig).

HUMUSINNHOLD

Humusinnholdet bestemmes ved kolorimetri og bruk av natronlut (NaOH-forbindelse). Metoden angir innholdet av humufiserte organiske bestanddeler i en relativ skala. Andre metoder, som glødning av jordprøve i varmeovn og våt-oksydasjon med hydrogenperoksyd, kan også benyttes.

DOKUMENTASJON MÅLEDATA - GEOTECH SONDER

Sonde nr.:	4639	Sondetype:	Nova
SONDEDATA			
Arealforhold, a:	0,847	Arealforhold, b:	0,000
Kalibreringsdato:	23.01.2015	Utførende:	Geotech AB
EGENSKAP (fra kalibreringsark)	SPISSMOTSTAND	SIDEFRIKSJON	PORETRYKK
Maksimum spenning (MPa):	50,0	0,5	2,0
Måleområde (MPa):	50,0	0,5	2,0
Oppløsning, 2 ¹² bit (kPa):	0	0	0
Oppløsning, 2 ¹⁸ bit (kPa):	0,57	0,01	0,02
Max. temp. effekt, ubelastet (kPa):	10,26	0,29	0,02
Temperaturområde (°C):	0-40	0-40	0-40
Merknad 1:			
Merknad 2:			
UTFØRELSE			
Borleder:	Widar Hansen	Assistent:	
Filtertype:		Mettemedium:	
Mettemetode:		Lufttemperatur (°C):	2,4
Forankring:		Max. helning (°):	4,4
Merknad 1:			
MÅLEVARIALE			
EGENSKAP	SPISSMOTSTAND	SIDEFRIKSJON	PORETRYKK
Maksimal temperatureffekt (kPa):	0,92	0,03	0,00
NULLPUNKTKONTROLL			
Faktor	NA (q)	NB (f)	NC (u)
Før sondering (DOS):			
Etter sondering (DOS):			
Avvik (DOS) (kPa):			
Før sondering (Windows):	7,098	123,200	422,100
Etter sondering (Windows):	-0,018	1,200	19,000
Avvik (Windows) (kPa):	-18,1	1,2	-0,6
NØYAKTIGHETSVURDERING GEOTECH - VURDERING AV ANVENDELSESKLASSE			
Målestørrelse	Spissmotstand	Friksjon	Poretrykk
Samlet nøyaktighet, D _{TOT} (kPa)	19,59	1,24	0,62
Tillatt nøyaktighet A1, D _k (kPa)	35,0	5,0	10,0
Tillatt nøyaktighet A2, D _k (kPa)	100,0	15,0	25,0
Tillatt nøyaktighet A3, D _k (kPa)	200,0	25,0	50,0
Vurdering profil			
ANVENDELSESKLASSE	1	1	1
Oppdragsgiver: Kystverket Dokumentasjon av utstyr og målenøyaktighet.	Oppdrag: Kongsfjord Fiskerihavn		Multi consult
CPTU id.:	6	Sonde:	4639
MULTICONSULT AS	Dato: 05.01.2017	Tegnet: KES	Kontrollert: TRIM
	Oppdrag nr.: 713351	Tegning nr.: Vedlegg	Versjon: 04.12.2014

DOKUMENTASJON MÅLEDATA - GEOTECH SONDER

Sonde nr.:	4639	Sondetype:	Nova
SONDEDATA			
Arealforhold, a:	0,847	Arealforhold, b:	0,000
Kalibreringsdato:	23.01.2015	Utførende:	Geotech AB
EGENSKAP (fra kalibreringsark)	SPISSMOTSTAND	SIDEFRIKSJON	PORETRYKK
Maksimum spenning (MPa):	50,0	0,5	2,0
Måleområde (MPa):	50,0	0,5	2,0
Oppløsning, 2 ¹² bit (kPa):	0	0	0
Oppløsning, 2 ¹⁸ bit (kPa):	0,57	0,01	0,02
Max. temp. effekt, ubelastet (kPa):	10,26	0,29	0,02
Temperaturområde (°C):	0-40	0-40	0-40
Merknad 1:			
Merknad 2:			
UTFØRELSE			
Borleder:	Widar Hansen	Assistent:	
Filtertype:		Mettemedium:	
Mettemetode:		Lufttemperatur (°C):	2,4
Forankring:		Max. helning (°):	66,7
Merknad 1:			
MÅLEVARIALE			
EGENSKAP	SPISSMOTSTAND	SIDEFRIKSJON	PORETRYKK
Maksimal temperatureffekt (kPa):	0,92	0,03	0,00
NULLPUNKTKONTROLL			
Faktor	NA (q)	NB (f)	NC (u)
Før sondering (DOS):			
Etter sondering (DOS):			
Avvik (DOS) (kPa):			
Før sondering (Windows):	7,004	123,100	292,300
Etter sondering (Windows):	-0,012	-0,400	-1,800
Avvik (Windows) (kPa):	-11,9	-0,4	-1,8
NØYAKTIGHETSVURDERING GEOTECH - VURDERING AV ANVENDELSESKLASSE			
Målestørrelse	Spissmotstand	Friksjon	Poretrykk
Samlet nøyaktighet, D _{TOT} (kPa)	13,39	0,44	1,82
Tillatt nøyaktighet A1, D _k (kPa)	35,0	5,0	10,0
Tillatt nøyaktighet A2, D _k (kPa)	100,0	15,0	25,0
Tillatt nøyaktighet A3, D _k (kPa)	200,0	25,0	50,0
Vurdering profil			
ANVENDELSESKLASSE	1	1	1
Oppdragsgiver: Kystverket Dokumentasjon av utstyr og målenøyaktighet.	Oppdrag: Kongsfjord Fiskerihavn		Multi consult
CPTU id.:	20	Sonde:	4639
MULTICONSULT AS	Dato: 05.01.2017	Tegnet: KES	Kontrollert: TRIM
	Oppdrag nr.: 713351	Tegning nr.: Vedlegg	Versjon: 04.12.2014

DOKUMENTASJON MÅLEDATA - GEOTECH SONDER			
Sonde nr.:	4639	Sondetype:	Nova
SONDEDATA			
Arealforhold, a:	0,847	Arealforhold, b:	0,000
Kalibreringsdato:	23.01.2015	Utførende:	Geotech AB
EGENSKAP (fra kalibreringsark)	SPISSMOTSTAND	SIDEFRIKSJON	PORETRYKK
Maksimum spenning (MPa):	50,0	0,5	2,0
Måleområde (MPa):	50,0	0,5	2,0
Oppløsning, 2 ¹² bit (kPa):	0	0	0
Oppløsning, 2 ¹⁸ bit (kPa):	0,57	0,01	0,02
Max. temp. effekt, ubelastet (kPa):	10,26	0,29	0,02
Temperaturområde (°C):	0-40	0-40	0-40
Merknad 1:			
Merknad 2:			
UTFØRELSE			
Borleder:	Widar Hansen	Assistent:	
Filtertype:		Mettemedium:	
Mettemetode:		Lufttemperatur (°C):	2,4
Forankring:		Max. helning (°):	5,8
Merknad 1:			
MÅLEVARIALE			
EGENSKAP	SPISSMOTSTAND	SIDEFRIKSJON	PORETRYKK
Maksimal temperatureffekt (kPa):	0,92	0,03	0,00
NULLPUNKTKONTROLL			
Faktor	NA (q)	NB (f)	NC (u)
Før sondering (DOS):			
Etter sondering (DOS):			
Avvik (DOS) (kPa):			
Før sondering (Windows):	6,907	123,300	235,600
Etter sondering (Windows):	0,000	-0,100	-2,100
Avvik (Windows) (kPa):	0,0	-0,1	-2,1
NØYAKTIGHETSVURDERING GEOTECH - VURDERING AV ANVENDELSESKLASSE			
Målestørrelse	Spissmotstand	Friksjon	Poretrykk
Samlet nøyaktighet, D _{TOT} (kPa)	1,49	0,14	2,12
Tillatt nøyaktighet A1, D _k (kPa)	35,0	5,0	10,0
Tillatt nøyaktighet A2, D _k (kPa)	100,0	15,0	25,0
Tillatt nøyaktighet A3, D _k (kPa)	200,0	25,0	50,0
Vurdering profil			
ANVENDELSESKLASSE	1	1	1
Oppdragsgiver: Kystverket Dokumentasjon av utstyr og målenøyaktighet.	Oppdrag: Kongsfjord Fiskerihavn		Multi consult
CPTU id.:	41	Sonde:	4639
MULTICONSULT AS	Dato: 05.01.2017	Tegnet: KES	Kontrollert: TRIM
	Oppdrag nr.: 713351	Tegning nr.: Vedlegg	Versjon: 04.12.2014

Koordinatliste

Oppdrag 713351-Kongsfjord fiskerihavn
 koordinatsystem EUREF89 UTM 35
 Høydereferanse Sjøkartnull $z_0=1,85$

Borhull nr	Øst	Nord	terrengkote	bergkote
1	585061,600	7847651,160	-1,33	-2,43
2	585125,900	7847680,360	-1,26	-2,84
3	585059,660	7847569,290	-11,27	-18,57
4	585103,890	7847599,540	-10,10	-18,60
5	585169,460	7847637,020	-10,20	-18,45
6	585097,660	7847512,240	-20,27	-28,27
7	585142,360	7847544,920	-19,63	-36,86
8	585193,930	7847579,850	-17,74	-37,94
9	585184,960	7847506,870	-21,99	-29,77
10	585160,500	7847436,140	-22,39	-29,11
11	585222,460	7847478,850	-20,89	-30,07
12	585270,630	7847509,300	-16,38	-28,76
13	585215,090	7847398,110	-17,25	-22,65
14	585259,620	7847425,410	-14,30	-20,02
15	585298,960	7847460,520	-13,19	-18,59
16	585271,410	7847353,860	-13,14	-24,57
17	585300,100	7847374,000	-12,90	-21,35
18	585350,060	7847379,950	-7,60	-18,23
19	585326,730	7847432,890	-9,70	-16,10
20	585381,300	7847505,810	-6,43	-17,95
21	585460,800	7847438,890	2,50	-7,13
22	585384,630	7847426,980	-4,65	-13,80
23	585182,650	7847706,310	-1,70	-14,77

Borhull nr	Øst	Nord	terrengkote	bergkote
24	585218,160	7847665,580	-11,84	-21,61
25	585232,080	7847728,450	-1,48	-8,53
26	585269,850	7847699,020	-11,69	-22,12
28	585021,170	7847543,180	-10,37	-14,00
29	585064,730	7847483,080	-19,81	-33,76
30	585122,000	7847400,780	-21,18	-25,06
31	585183,240	7847356,750	-19,61	-26,16
32	585374,110	7847661,230	-4,62	-13,97
33	585369,090	7847623,770	-6,23	-7,83
34	585345,590	7847585,730	-9,52	-12,44
35	585382,030	7847587,980	-3,60	-6,00
36	585238,370	7847317,290	-13,86	-24,16
37	585352,980	7847532,280	-9,50	-20,57
38	585385,940	7847394,940	-4,50	-18,07
39	585450,45	7847570,520	-0,97	-4,50
40	585421,910	7847464,030	-2,48	-8,86
41	585426,460	7847406,850	-3,12	-19,72
42	585351,130	7847484,920	-3,31	-13,54
43	585342,220	7847663,540	-12,17	-24,65
44	585144,180	7847657,410	-3,90	-5,45
45	585226,690	7847701,590	-5,04	-10,97
46	585193,720	7847678,500	-3,00	-3,43
47	585351,130	7847484,920	-9,23	-15,66



Berlevåg kommune
- Hefdig og begeistret

Arkivsak-dok. 22/00055-13
Saksbehandler Maria Kristiansen

Saksgang
Hovedutvalg for tekniske tjenester

Møtedato
16.11.2022

SØKNAD OM TILLATELSE TIL TILTAK ETTER HAVNE- OG FARVANNSLOVEN

Forslag til vedtak/innstilling:

Det gis tillatelse til utfylling av masser i sjø ved eiendom gnr. 6 bnr. 18 i Kongsfjord, jf. havne- og farvannsloven § 14.

Vedlegg:

- Vedlegg 1 - Søknad ihht havne- og farvannsloven
- Vedlegg 2 - Kartutsnitt
- Vedlegg 3 - Bekreftelse på stedlige masser
- Vedlegg 4 - Aktsomhetsområde

Saksframstilling:

Ramboll har på vegne av Kongsfjordbruket AS søkt om tillatelse til utfylling i sjø ved eiendom på gnr. 6 bnr. 18 i henhold til havne- og farvannsloven.

Havne- og farvannsloven § 14 lyder som følger:

§ 14. Tiltak som krever tillatelse

Tiltak som kan påvirke sikkerheten, ferdsele eller forsvars- og beredskapsinteresser i farvannet, kan ikke etableres uten tillatelse. Som tiltak regnes både innretninger, naturinngrep og aktiviteter. Det kan ikke gis tillatelse til tiltak som vil stride mot bestemmelser gitt i eller i medhold av denne loven.

Kommunen er tillatelsesmyndighet for tiltak som nevnt i første ledd som skal settes i verk i kommunens sjøområde. Departementet er tillatelsesmyndighet for tiltak som skal settes i verk i farvannet for øvrig. Det samme gjelder tiltak som skal settes i verk innenfor kommunens sjøområde, men som kan påvirke sikkerheten eller ferdsele i hovedled eller biled.

Uten hensyn til hvor tiltaket skal iverksettes, er departementet tillatelsesmyndighet for søknader som gjelder

- a) akvakulturanlegg og andre merdanlegg i sjø
- b) energianlegg i sjø
- c) rørledninger for olje og gass
- d) broer
- e) luftspenn
- f) innretninger, installasjoner og anlegg for petroleumsvirksomhet, herunder slep og oppankring av slike
- g) tiltak som krysser en kommunegrense, med mindre kommunene har inngått samarbeid som omfatter myndighetsutøvelse etter loven
- h) tiltak som kan skape vesentlige hindringer eller ulempe for den alminnelige ferdsel, herunder sprengning, større slep, omlasting fra skip til skip, seismiske undersøkelser og utprøving av utstyr
- i) tiltak som kan påvirke forsvars- og beredskapsinteresser i farvannet.

Myndigheten etter denne loven og kommunen som plan- og bygningsmyndighet skal foreta en effektiv og samordnet behandling av søknader om tillatelse. Tillatelse til tiltak etter denne paragrafen kan ikke gis i strid med vedtatte arealplaner etter plan- og bygningsloven uten etter dispensasjon fra plan- og bygningsmyndigheten.

Dersom tiltaket krever tillatelse, skal myndigheten etter loven gi søkeren skriftlig melding innen fire uker etter at søknaden er mottatt. I meldingen skal det opplyses om forventet saksbehandlingstid.

Departementet kan gi forskrift om hvilke tiltak som omfattes av paragrafen. Slik forskrift kan inneholde bestemmelser om at visse typer tiltak er unntatt fra krav om tillatelse dersom tiltaket er meldt til myndigheten etter loven innen en fastsatt frist før tiltaket settes i verk. Departementet kan gi forskrift om krav til søknader.

Det er tilstrekkelig at tiltaket *kan påvirke* sikkerheten, ferdsele eller forsvars- og beredskapsinteresser. At tiltaket i denne saken påvirker sikkerheten generelt eller sikkerhets- og beredskapsinteresser er tvilsomt. Det *kan* imidlertid tenkes å påvirke ferdsele ved at sjøområdet blir mindre.

Et hovedformål med havne- og farvannsloven er å fremme «sjøtransport som transportform». Særlig viktig for sjøtransporten er fremkommeligheten i farvannet. Dette innebærer at loven skal legge til rette for uhindret og trygg ferdsel for sjøtransport, også inne i havner.

Vurdering av tiltakets betydning for sikkerhet og ferdsel må gjøres konkret ut fra tiltakets art, størrelse, plassering og forholdene ellers på stedet.

Området ligger såpass tett på land at det er lite, om ingen båttrafikk der på nåværende tidspunkt, så det kan vanskelig argumenteres for at tiltaket forstyrrer eller hindrer generell ferdsel.

Det trekkes inn som et momenter i vurderingen at det er stedlig, urørte (rene) masser som skal brukes, så det antas at vannkvaliteten i havna ikke påvirkes negativt av utfyllingen, og at tiltaket ikke vil komme i konflikt med vannforskriften § 12.

Det nevnes også at tiltaket ikke vil komme i konflikt med moloen som er planlagt oppført like ved.

Etter kommunens skjønn kan det på bakgrunn av dette gis tillatelse til tiltaket.

Merknad:

Tillatelse kan i henhold til havne- og farvannsloven § 14 fjerde ledd ikke gis dersom tiltaket strider mot vedtatte arealplaner. Tillatelse i denne saken er derfor betinget av at det samtidig gis dispensasjon i sak med dokumentnummer. 22/00055-12 som også behandles på dette møtet.



Bright ideas. Sustainable change.

**BYGG OG TEKNISKE
SYSTEMER**

Berlevåg kommune
Rådhusgata 2
9980 Berlevåg

e-post: postmottak@berlevag.kommune.no

**GNR/BNR 6/18 KOB BKROKEN, 9982 KONGSFJORD
TILTAK: UTFYLLING I SJØ
TILTAKSHAVER: KONGSFJORDBRUKET AS
SØKNAD ETTER HAVNE- OG FARVANNSLOVEN**

Vedlagt følger søknad etter havne- og farvannsloven for ovennevnte tiltak.

Dato 2022/10/07

Det er påbegynt utbygging av infrastrukturen i Kongsfjord havn, ved å anlegge en utfylling i sjøen utenfor eiendommen gnr/bnr 6/18. I det generelle bildet for Kongsfjord, har det over flere år pågått en prosess som har hatt som mål å bygge ut infrastrukturen i Kongsfjord havn. I dette arbeidet har Berlevåg kommune og grunneier/tiltakshaver, eier av Kongsfjordbruket AS, gnr. 6 bnr. 18/19/22 med flere, vært sentrale.

Rambøll
Postboks 1077
N-9503 Alta

T +47 78 44 92 22
F +47 78 44 92 20
www.ramboll.no

Kongsfjord havn er en naturhavn med et stort potensiale for Berlevåg kommune, vid og optimal for navigering, stor dybde og problemfri adkomst både sjøveien og landveien. Utfordringen har vært, og er fortsatt, tiltak mot landvinden, spesielt sjenerende for mindre fartøy.

Vår ref. 1350047037

I juni 2021 ble tiltakshaver kontaktet av Troms/Finnmark Fylkeskommune om de hadde områder tilgjengelig for utfylling. Det skulle gjennomføres rassikring langs fylkesveien mellom Kongsfjord og Berlevåg. Arbeidet skulle starte opp allerede før ferien.

I reguleringsplanen for Kongsfjord havn er det planlagt to moloer, som vern mot landvinden. Disse moloene er et «være eller ikke være» for å få i gang aktivitet igjen i Kongsfjord. Tiltakshaver var av den oppfatning, og er det fortsatt, at hele havneområdet innenfor moloene er et regulert område, beregnet for industriell aktivitet.

Tiltakshaver hadde ingen planer om utfylling mot molofot på gnr/bnr 6/18 før henvendelsen fra TFFK kom i juni 2021. Når henvendelsen kom, startet tiltakshaver umiddelbart søknadsprosess for nødvendig tillatelse for å fylle ut langs fylkesveien frem til der vestlig molo er regulert inn. På kart ser man en bekk med løp gjennom Fylkesveien og ut i havet i det området. Rambøll ble engasjert til å gjennomføre nødvendig dokumentasjon og søknad for tillatelser for fylling på land.

I november 2021 fikk tiltakshaver tillatelse av Berlevåg kommune for å fylle ut langs fjæra på egen eiendom gnr/bnr 6/18. Avtalen med entreprenør var at fylling først og fremst skulle ha som mål å nå frem til området der utfylling av molo skulle starte.

Rambøll er engasjert for utarbeidelse av søknader tilknyttet utfyllings- og molotiltaket:

- 1) søknad om tillatelse til utfylling i sjø (tilsendt Statsforvalteren i Troms og Finnmark)
- 2) søknad om dispensasjon fra reguleringsplanen
- 3) søknad om tillatelse etter havne- og farvannsloven (omsøkes i her).

Søknad etter havne- og farvannsloven er vedlagt et kartutsnitt som viser utfyllingens omfang og plassering, i forhold til reguleringsplangrensene.

Til orientering er det ikke søkt byggesak om tillatelse til molotiltaket. Vi ønsker at Berlevåg kommune bekrefter eller avkrefter at dette må sendes inn, før tiltaket kan gjennomføres.

Rene masser

Massene må være dokumentert rene fra leverandør av massene. Kriteriene for at massene kommer inn under definisjon gjenvinning er at:

- Gravemassene må erstatte materialer/masser som ellers ville vært brukt
- Tiltaket må være planlagt på forhånd
- Mengden må stå i forhold til behovet
- Massene må være egnet til formålet

Troms og Finnmark fylkeskommune v/Oddbjørn Opgård bekrefter i mottatt e-post, at de gjeldende masser er stedlig urørte masser, som ligger i urørt terreng opp mot fjellsiden.

Område for snøskred

Området ligger ikke i utløsningsområde, men i utløpsområde.

Planforhold

Gjeldende bestemmelser for tiltaket er områdereguleringsplan for Kongsfjord og Veines. Formålet for feltbetegnelse H2 er molo-formål hvor utfylling i sjø for opparbeidelse av landareal tillates. Feltbetegnelse N1 er næringsbebyggelse.



**BYGG OG TEKNISKE
SYSTEMER**

Deres velvillige behandling imøteses.

Med vennlig hilsen

A handwritten signature in blue ink that reads "Birgit N. Wisløff". The signature is written in a cursive, flowing style.

Birgit N. Wisløff

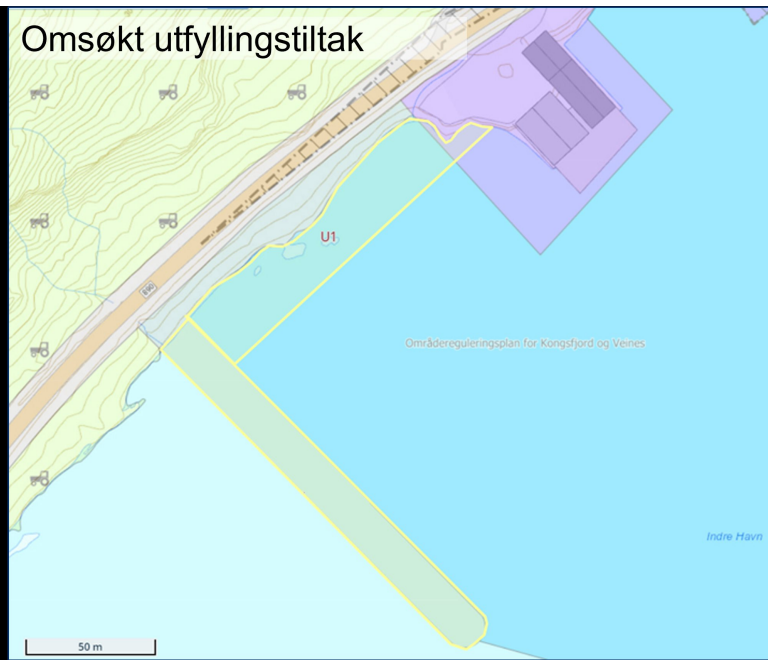
Saksbehandler byggesøknader

D +47 977 92 502
birgit.wisløff@ramboll.no

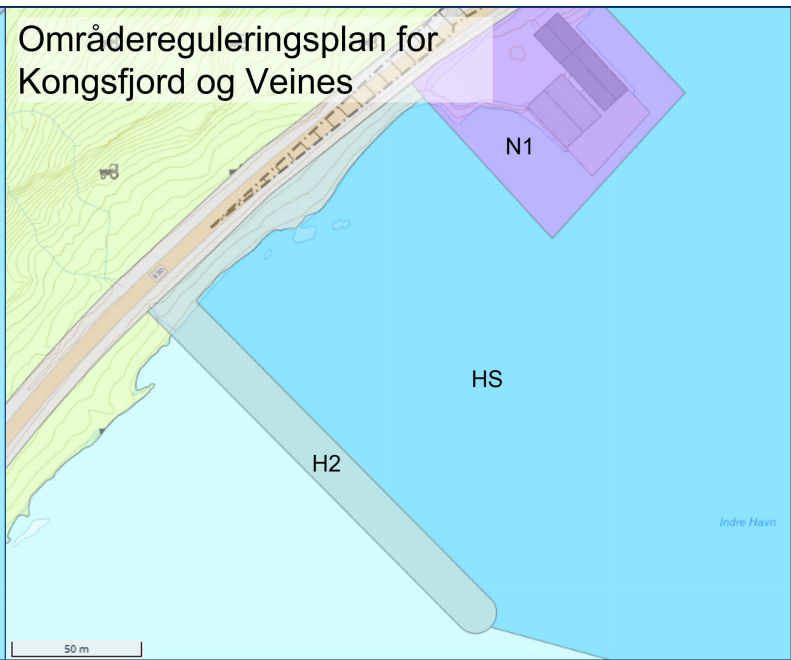
Vedlegg: Søknaden med tilhørende vedlegg

Kopi m/vedlegg: Kongsfjordbruket AS v/Jon Edvard Johnsen, epost: jonne.hovdenfisk@gmail.com

Omsøkt utfyllingstiltak



Områdereguleringsplan for Kongsfjord og Veines



Birgit Wisløff

Fra: Oddbjørn Opgård <oddbjorn.opgaard@tffk.no>
Sendt: onsdag 22. september 2021 10:31
Til: Jon-Edvard Johnsen; Birgit Wisløff
Emne: SV: 1350047037 Kobbkroken, utfylling i sjø - Ansvarlig utførende

Det er ikke ofte du mottar e-post fra oddbjorn.opgaard@tffk.no. [Les hvorfor dette er viktig.](#)

Hei.

Jeg kan bekrefte at de gjeldende masser er stedlig urørte masser, som ligger i urørt terreng opp mot fjellsiden.

Oddbjørn Opgaard

78 96 48 25 /
Sentraladministrasjonen
Guovddášhálddahus
www.tffk.no



Troms og Finnmark fylkeskommune
Romssa ja Finnmarkku fylkkagielda
Tromssan ja Finmarkun fylkinkomuuni

Fra: Jon-Edvard Johnsen <jonne.hovdenfisk@gmail.com>
Sendt: tirsdag 21. september 2021 09:00
Til: Birgit Wisløff <birgit.wisloff@ramboll.no>
Kopi: Oddbjørn Opgård <oddbjorn.opgaard@tffk.no>
Emne: Re: 1350047037 Kobbkroken, utfylling i sjø - Ansvarlig utførende

Hei

Dette er masser fra fjell i veiskråninger. Der foregår jo allerede uttak av disse massene i regi av TFFK så dokumentasjonen må jo være på plass.

Hva kreves foresten som tilfredstillende for slik dokumentasjon i søknadssammenheng?

Mvh

Kongsfjordbruket
Jonne

Sendt fra min iPad

21. sep. 2021 kl. 08:54 skrev Birgit Wisløff <birgit.wisloff@ramboll.no>:

Nederst i mailen står det;

Ifm. søknaden, må vi få tilsendt dokumentasjon fra leverandøren av massene om at de ikke er forurenset, og at de er anvendelig til formålet. Denne dokumentasjonen må vi vedlegge søknaden.

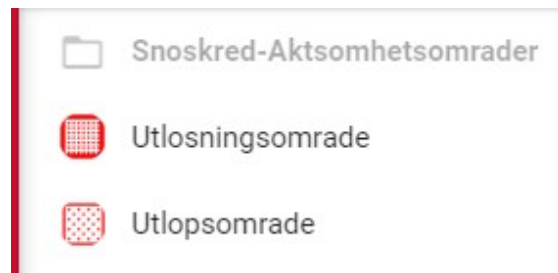
Er dette fremskaffet?

Med vennlig hilsen

Birgit N. Wisløff

Snøskred – Aktsomhetsområder

Området ligger ikke i utløsningsområde, men i utløpsområde



SAKSPROTOKOLL

Arkivsak-dok. 22/00055
Arkivkode
Saksbehandler Maria Kristiansen

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Hovedutvalg for tekniske tjenester	16.11.2022	22/22

Søknad om tillatelse til tiltak etter havne- og farvannsloven

Hovedutvalg for tekniske tjenester har behandlet saken i møte 16.11.2022 sak 22/22

Møtebehandling

Votering

Entemmig vedtatt.

Vedtak

Det gis tillatelse til utfylling av masser i sjø ved eiendom gnr. 6 bnr. 18 i Kongsfjord, jf. havne- og farvannsloven § 14.



Berlevåg kommune
- Hefdig og begeistret

Arkivsak-dok. 23/00106-1
Saksbehandler Kjell Richardsen

Saksgang
Formannskapet

Møtedato
14.03.2023

HØRING - GRUNNRENTESKATT PÅ LANDBASERT VINDKRAFT

Forslag til vedtak/innstilling:

Formannskapet i Berlevåg vedtar overnevnte høringsforslag for grunnrenteskatt på landbasert vindkraft.

Vedlegg:

Skriv inn vedlegg her

Saksframstilling:

Formannskapet i Berlevåg viser til Finansdepartementets forslag om å innføre grunnrenteskatt på landbasert vindkraft.

Berlevåg kommune er medeier i kraftselskapet Varanger Kraft AS sammen med seks andre kommuner i Øst-Finnmark. Datterselskapet Varanger Kraft Vind AS eier og driver Raggovidda vindkraftverk i Berlevåg kommune.

Naturressursene tilhører fellesskapet, og Formannskapet i Berlevåg mener det er viktig at kraftselskapene eies av kommunene og at overskuddet kommer lokalsamfunnene til gode. Berlevåg kommune har normalt mellom 1-3 millioner kroner i utbytte fra Varanger Kraft AS hvert år.

Med den foreslåtte grunnrenteskatten på landbasert vindkraft, ligger det an til at eierkommunene i Varanger Kraft AS kan miste fremtidige utbytter. Med den såkalte kraftskattepakken som Regjeringen foreslår i statsbudsjettet, vil eierkommunene i Varanger Kraft AS miste utbyttene for 2022. Det betyr igjen at kommunen ikke kan budsjettere med forventet utbytte fra Varanger Kraft AS i fremtidige kommunebudsjett. Det foreslått forslaget vil derfor kunne føre til kutt i fremtidig kommunaltjenesteproduksjon.

Formannskapet i Berlevåg er ikke prinsipielt imot grunnrentebeskatning av naturressurser. Formannskapet mener imidlertid at innretningen av en eventuell ny grunnrentebeskatning av vindkraft må utredes bedre, og endres slik at ikke eierkommunene rammes slik det nå legges opp til med Finansdepartementets forslag.

Kutt i skole, helse og andre kommunale tjenester er neppe en tilsiktet eller ønsket konsekvens av skatteforslaget.

2

Formannskapet i Berlevåg understreker at kraftprodusentene i Finnmark ikke har hatt ekstraordinære inntekter i 2022, siden strømprisene i regionen har vært lave. For eierkommunene er det derfor ikke snakk om å gi avkall et på ekstraordinært utbytte, men på det ordinære utbyttet. Dette skjer samtidig som kommunens øvrige kostnader øker på grunn av høyere renter og generell prisstigning.

Forslaget om grunnrentebeskatning av landbasert vindkraft må ikke gis tilbakevirkende kraft, eksisterende vindkraftverk må ikke omfattes av den foreslåtte beskatningen. Vi ber om at et eventuelt nytt skatteregime utformes på en slik måte at både kraftselskap og eiere gis forutsigbarhet for framtidige rammebetingelser og inntekter.

Formannskapet i Berlevåg viser forøvrig til at vertskommuner for havbruk har fått en ekstra tildeling fra havbruksfondet som følge av tapte inntekter på grunn av den nye grunnrenteskatten for havbruksnæringa. Siden Tana- og Kongsfjorden er nasjonale laksefjorder, så har Berlevåg kommune ikke inntekter fra havbruksfondet.

Formannskapet i Berlevåg mener derfor det er rimelig at eierkommuner i kraftselskap kompenseres.

Bakgrunn:

Merknader: